



Información Agrícola para el Desarrollo: situación y perspectivas

Juan Lucas Restrepo
Subdirector



Transformación Agrícola e Información

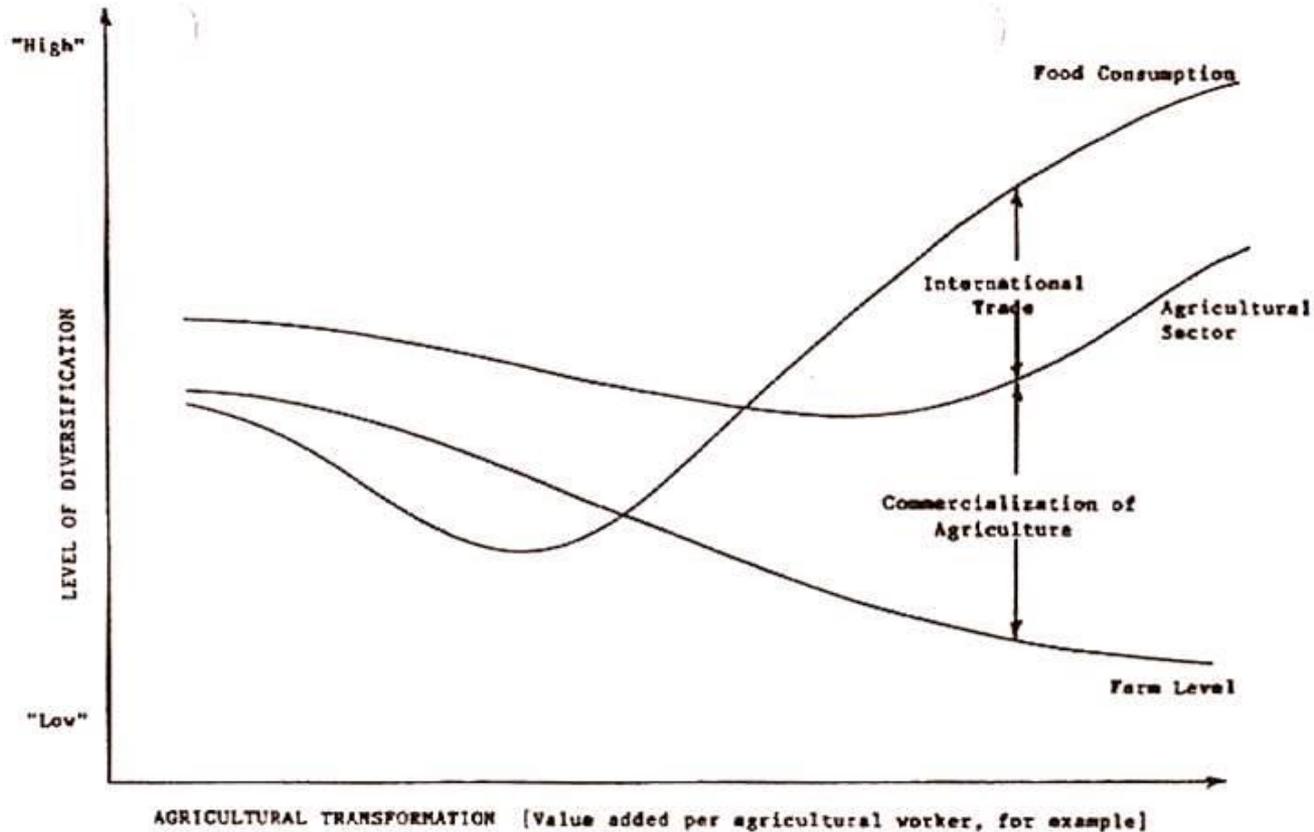


Figure 1. Relationships among alternative measures of food crop diversification during the agricultural transformation



Oferta de Información:

Sistemas y Bases de Información Agrícola en Colombia

Oferta Primaria		Oferta Secundaria	
MinAgricultura	EVA, SIG	MinAgricultura	Agronet, Anuario, SAFP
DANE / MinAgricultura	ENA	DNP	Información histórica
DANE	PIB, ENH, ECV, EAM, Sacrificio de ganado, IPP, IPC, Exp/Imp, ENDA	SAC	Información productiva, social, comercial y documental
FINAGRO	Crédito, ICR, CIF, FAG, Seguro	Gremios	Información productiva, social y comercial
Banco Agrario	Crédito, Costos	Otros	SIM, Observatorios, Proexport
BNA	Ruedas y precios		
CCI / MinAgricultura	SIPSA, ENA, Precios insumos, Costos de producción, Abastecimiento, EVA		
CORPOICA	Tecnología, SIG		
ICA	SISPAP, Insumos, Pecuario		
IGAC	Mapas, Imágenes		
IDEAM	Clima, Ambiente		
INCODER	Tierras, Pesca		
ICONTEC	Normas técnicas		
Gremios	Registros administrativos, Censos, Muestras, Información de mercados y comercial, SIG		
Banco de la República	IPP		



Oferta de Información Agrícola en Colombia

- El sector agropecuario colombiano **no cuenta con una estructura integral** de estadísticas continuas, congruentes, confiables, oportunas, disponibles, accesibles, con cobertura y desagregación suficientes en dimensiones críticas para el desarrollo del sector.
- En contraste, algunos de los esfuerzos aislados sí han fructificado en excelentes y modernos sistemas de captación, procesamiento y análisis de información, no siempre divulgada ni accesible para usuarios externos a las instituciones que las generan.



Oferta de Información Agrícola en Colombia

- Mapa incompleto, fraccionado y heterogéneo.
- serios vacíos y falencias en la oferta de información
- En Colombia no se dispone de un censo rural actualizado. Tampoco existe un censo agrícola y menos uno ganadero.
- Los actuales sistemas de información agrícola del país centran sus esfuerzos y recursos en la fase de generación (muchos con problemas de calidad), pero la fase de difusión suscita poco interés.
- Colombia está lejos de muchos países en cuanto a que sus sistemas de información agrícola, financiados por recursos públicos, son de acceso público, abierto y universal.



Calidad de Información

ENA (Encuesta Nacional Agropecuaria)

- Presenta vacíos de información en las cifras anuales.
- El diseño muestral original tiene cobertura nacional y, sin embargo, se publican estimaciones departamentales.
- Las cifras no tienen el carácter de series de tiempo.
- Por razones presupuestales, el tamaño de la muestra ha variado a través del tiempo.
- La falta de un censo nacional agropecuario actualizable que haga las veces de una línea de base induce a errores que ponen en duda la veracidad y la precisión de los datos reportados. Un ejemplo de esto son las cifras de café:



Calidad de Información

Área sembrada en café según SICA y ENA

DEPTO	2004		2005		2006	
	SICA	ENA	SICA	ENA	SICA	ENA
ANTIOQUIA	129,296	81,383	129,816	85,394	126,303	124,330
BOYACA	11,094	8,567	10,963	12,163	10,832	7,850
CALDAS	90,872	75,466	89,520	75,720	89,138	75,088
CAUCA	69,852	66,870	68,921	68,938	67,989	66,048
CESAR	21,839	11,296	21,490	11,073	21,142	11,284
CUNDINAMARCA	53,174	25,463	52,039	34,977	50,904	30,468
HUILA	93,914	92,601	95,921	97,465	95,113	79,167
GUAJIRA	4,850	2,608	5,024	2,465	4,389	
MAGDALENA	17,726	52,464	18,036	43,458	18,338	18,526
NARIÑO	26,146	21,836	26,454	18,892	26,761	19,583
NORTE DE SANTANDER	32,097	46,223	32,118	54,230	32,139	28,184
QUINDIO	44,593	34,447	42,953	38,412	43,985	31,348
RISARALDA	57,776	68,646	56,854	74,723	56,174	46,750
SANTANDER	42,751	31,893	43,278	39,075	41,248	35,935
TOLIMA	105,328	70,006	105,213	89,403	105,098	90,408
VALLE DEL CAUCA	85,337	47,063	84,732	49,468	84,127	56,163
Otros		3,198		2,752		2,630
TOTAL NACIONAL	886,646	740,030	883,331	798,608	873,683	723,762

fuentes: SICA, ENA



Calidad de Información

EVA (Evaluaciones Agropecuarias o Consensos)

- **Las cifras del EVA**, aunque más coherentes que las cifras del ENA, **carecen de rigor estadístico**: no son verificables y no es posible obtener márgenes de error.
- Aunque su metodología ha sido la misma siempre, **ella tiene un alto contenido subjetivo** que se convierte en fuente de múltiples errores.



Calidad de Información

Área y producción de sorgo a nivel departamental

Sorgo -2004	Area (ha.)			Producción (ton.)		
	EVA	ENA	FENALCE	EVA	ENA	FENALCE
Deptos.						
Atlántico	4,039	1,425	2,830	7,135	2	11,089
Córdoba	100	738	250	443	2,856	980
C/marca	4,689	1,736	3,500	10,923	3,769	8,800
La Guajira	4,985	3,294	4,206	9,601	4,838	12,895
Sucre	2,315	1,476	5,200	6,185	4,367	17,562
Tolima	22,418	13,713	26,769	78,410	37,884	99,133
Valle del Cauca	7,622	8,057	10,304	34,067	38,966	48,857
Otros deptos.	27,789	4,673	22,998	88,718	10,963	71,614
TOTAL	73,957	35,112	76,057	235,482	103,645	270,930
Fuente: ENAs, EVAs y FENALCE						



Calidad de Información

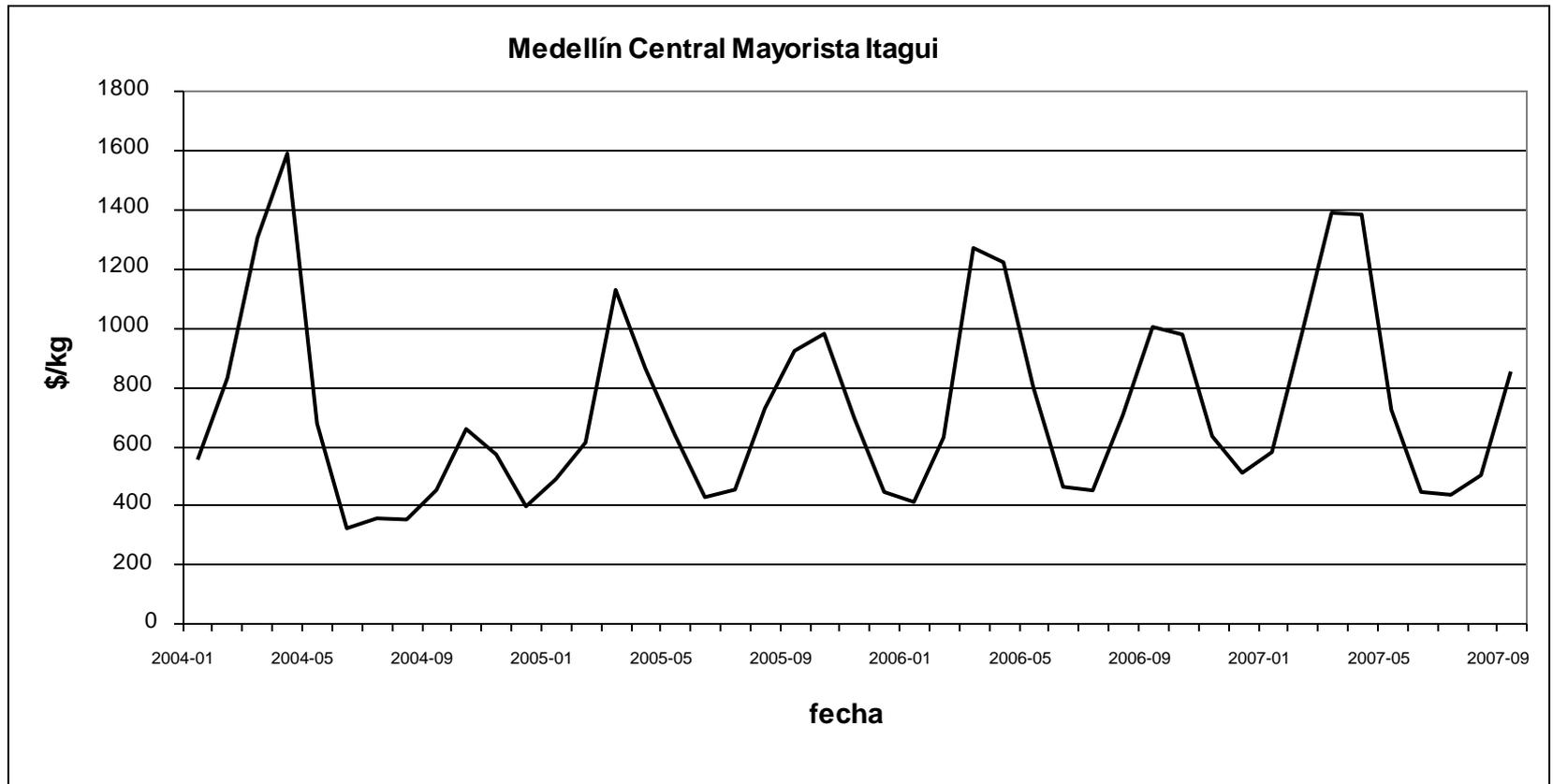
SIPSA y Precios de los Insumos

- La información que producen estos dos sistemas de información es de gran utilidad para la toma de decisiones pues, por sus probadas metodologías y a sus mecanismos de control de la calidad, los diferentes agentes perciben que dicha información refleja más adecuadamente la realidad.
- **Estos sistemas no sólo producen datos sino información** que se ha generado y difundido, en el caso de SIPSA, por 10 años consecutivos.



Calidad de Información

Limón Tahití Medellín 2004/01 – 2007/09



fuentes: SIPSA

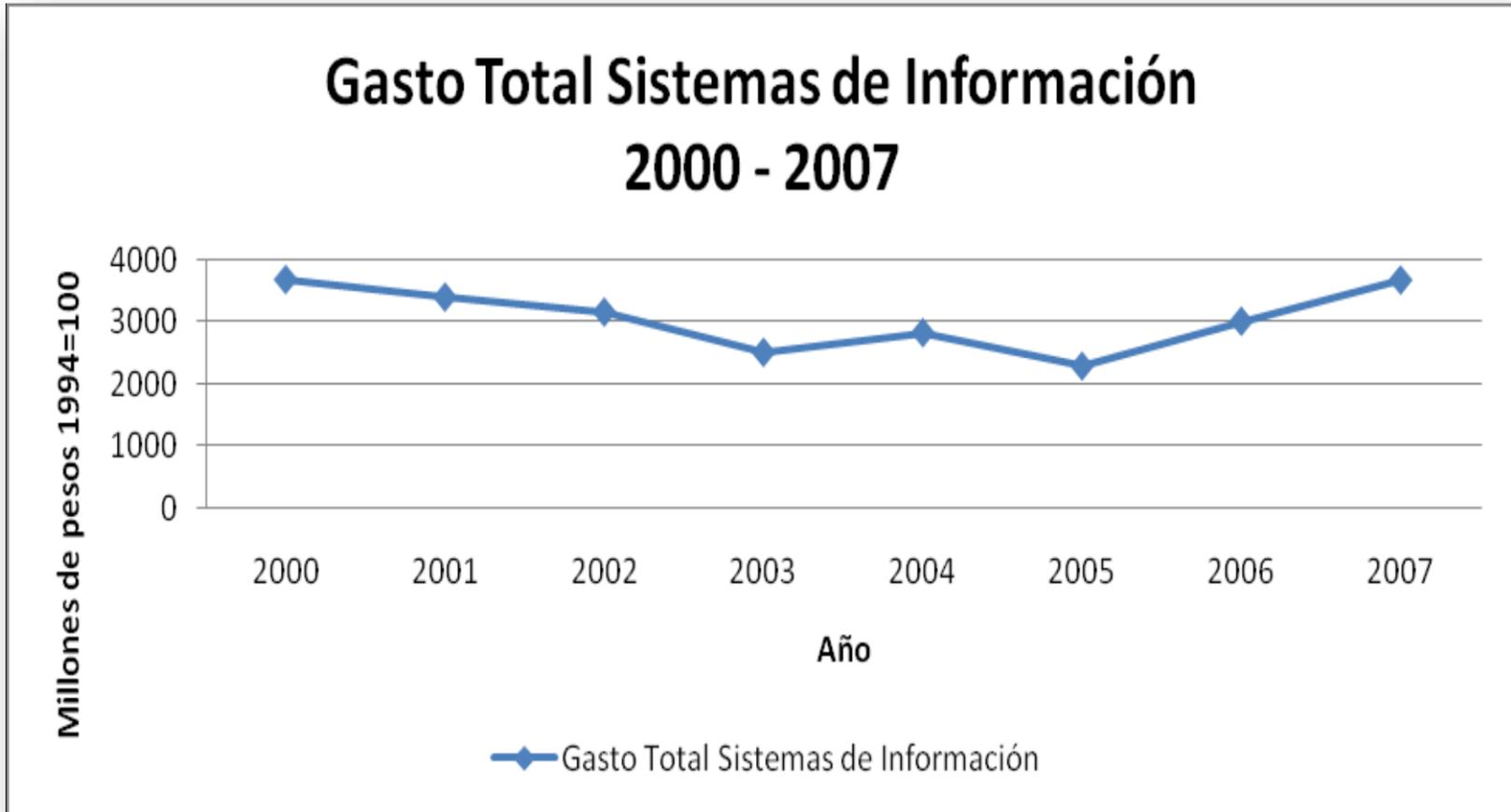


Caracterización de Fuentes de Información Agropecuaria

CARACTERÍSTICAS	ESTADÍSTICAS DE ÁREA, PRODUCCIÓN & RENDIMIENTO								OTRAS FINANCIACIÓN PÚBLICA	
	FINANCIADO POR SECTOR PÚBLICO					SECTOR PRIVADO			SIPSA CCI 1996 +	Crédito FINAGRO 1990 +
	ENA DANE 1995-2005	ENA CCI 2006 +	ENDA DANE 2008 +	EVA MAG 1972-2005	EVA CCI 2006 +	SICA-CAFÉ 1997 +	BANAT URA 2003 +	FEDEAR ROZ 2002 +		
CONTINUAS	+			+	+	+	+	+	+	+
CONGRUENTES	-			+	+	+	+	+	+	+
CONFIABLES	-	-		-	-	+	+	+	+	+
OPORTUNAS	-	+		+	-	+	+	+	+	+
DISPONIBLES	-	-	+	-	-	-	-	-	+	+
ACCESIBLES PRODUCTOR	-	-		-	-	-	+	-	+	-
ACCESIBLES GREMIOS	+	+		+	-	+	+	+	+	-
ACCESIBLES DECISORES ESTADO	+	+	+	+	+	-	-	-	+	+
ACCESIBLES OTROS AGENTES	+	+		-	-	-	-	+	+	-
ACCESIBLES WEB-PÚBLICO GRAL	-	+		-	-	-	-	+	+	-
COBERTURA	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+
DESAGREGADAS	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
GEOREFERENCIADAS	-	+	+	-	-	+	+	+	-	-
ESTADÍSTICAS PREVIAS DISPONIBLES	-		+		+	+	+	+	-	+
SISTEMA DE INFORMACIÓN?	-	?	?	-	-	+	+	+	+	-



Presupuesto de Información Agropecuaria





Presupuesto de Información Agropecuaria

Cuadro 4. Variación Anual ¹⁾ - Gastos Sistemas de Información - MinAgricultura 2000 - 2007

(Precios constantes 1994=100)

Sistema	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
SISAC		0,9	-4,5	-16,4	-6,6	-28,7	25,4	29,0
SIPSA		10,1	-9,5	-13,0	22,5	-8,9	57,2	16,3
SIM		622,6	-58,9	-26,9	33,4	-47,9	112,3	-100,0
Insumos				-3,7	0,6	82,2	57,2	37,9
EVA		-3,7	24,6	-31,9	-13,4	51,9	-22,6	-3,9
Observatorio Competitividad		-100,0		-62,0	281,1	-43,1	-39,6	-100,0
Agro Net								47,8
Sub Total		-7,6	-7,0	-20,5	12,6	-21,5	35,7	6,5
Censo trigo							-100,0	
Seguimiento precios leche							-100,0	
Pesca y Acuicultura								
Sub Total							-100,0	
Gran Total		-7,6	-7,0	-20,5	12,6	-19,0	31,5	21,9

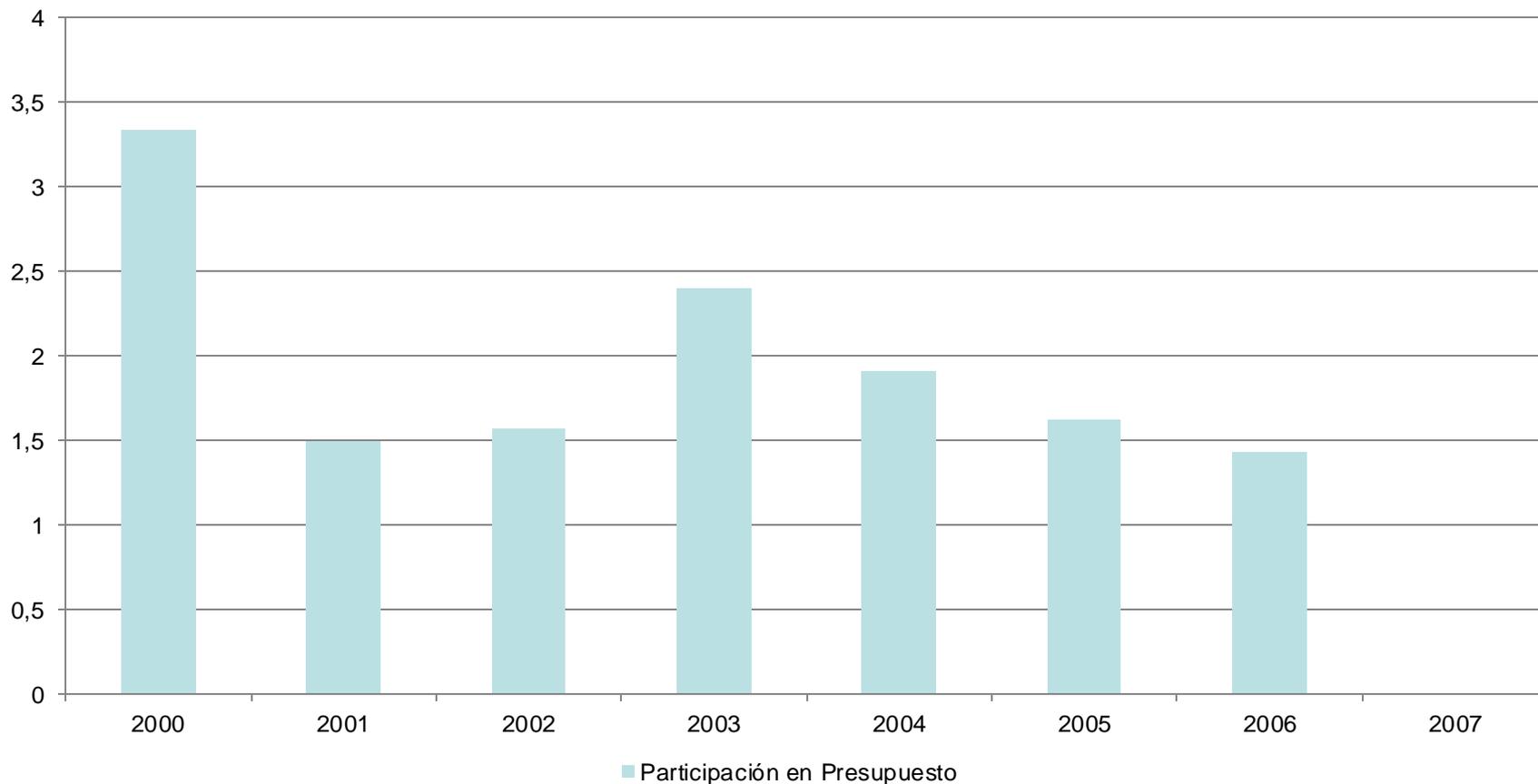
Fuente: Min Agricultura, Valores deflactados por el IPI del PIB agropecuario, 1994=100

1] Variación a precios constantes



Presupuesto de Información Agropecuaria

Participación en Presupuesto Minagricultura 2000 - 2007





Conclusiones Generales

- Si la agricultura colombiana quiere sacar provecho de un ambiente más abierto al comercio, debe **hacer de la información uno de sus principales y más estratégicos instrumentos de política.**
- Existe una base sobre la cual se puede trabajar. La tarea es **definir, teniendo clara una visión y unas metas consensuadas, una política, nuevos arreglos institucionales con responsabilidades basadas en capacidades, desarrollar mecanismos de financiación y un plan de acción** a mediano y largo plazo.