



No. 951
Enero - Julio 2008

Publicación de la Sociedad de Agricultores de Colombia, SAC, fundada el 15 de diciembre de 1871

Tarifa Postal Reducida
No. 285 de Adpostal
Licencia Mingobierno 0037-67

Director
Rafael Mejía López
Presidente SAC

Comité Editorial
Ricardo Sánchez López
Alejandro Vélez Goyeneche
Martha Carreño Avellaneda
Fernando Rivas Villadiego

Coordinación y Edición
Fernando Rivas Villadiego

Producción Editorial



Comercialización
AMC Asesorías y Eventos
Tel. 321 6278

Se invita a las personas e instituciones interesadas en efectuar algún aporte de reflexión o investigación, a remitir su informe al Comité Editorial.

El material incluido en esta publicación no refleja necesariamente el pensamiento de la Sociedad de Agricultores de Colombia, SAC, salvo que ello se haga explícito.

SAC
Sociedad de Agricultores de Colombia
Carrera 7ª No. 24-89 Oficina 4402
Tel. 241 00 35, Fax: 241 00 31
E-mail: prensa@sac.org.co
www.sac.org.co
Bogotá, D.C., Colombia

Revista Nacional de AGRICULTURA

No. 951 Enero - Julio 2008 ISSN 0035-0222



EDITORIAL

La verdadera expresión del sector agropecuario 4

ACTO DE INSTALACIÓN

Rafael Mejía López, Presidente de la Sociedad de Agricultores de Colombia, SAC 6
Álvaro Uribe Vélez, Presidente de la República de Colombia 14

SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL. REQUISITO INDISPENSABLE PARA EL MERCADO AGROALIMENTARIO

Moderador: Ricardo Sánchez, Secretario General SAC 28
Pedro Cusianovich, Director Agricultura Ecológica IICA 29
Manuel Julián Dávila, Gerente Grupo DAABON 38
Manuel Rodríguez Becerra, Ex Ministro de Medio Ambiente 41
Juan Lozano Ramírez, Ministro Medio Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial 46

INSERCIÓN DEL AGRO EN EL SECTOR ENERGÉTICO

Moderador: Alfonso Santos Montero, Federación Nacional de Biocombustibles 52
Todd Drenan, Agregado Agrícola de la Embajada de los Estados Unidos 53
Pablo Gustavo Adreani, presidente ejecutivo de AGRIPAC - Argentina 54
Arturo Infante Villareal, Coordinador Nacional de Biocombustibles - Min. Minas 57

RUTAS PARA EL DESARROLLO DEL AGRO: MOVILIDAD, CONECTIVIDAD E INFRAESTRUCTURA BÁSICA

Moderador: Juan Camilo Restrepo, Exministro de Hacienda 60
Andrés Uriel Gallego, Ministro de Transporte 61
María del Rosario Guerra, Ministra de Comunicaciones 68
Juan Martín Caicedo Ferrer, Director Cámara Colombiana de la Infraestructura 74

APLICACIÓN TECNOLÓGICA AL FUTURO PRODUCTIVO DEL AGRO

Moderador: Irma Baquero, COLCIENCIAS 78
Peter Gregory, Universidad Cornell 79
Napoleón Viveros, Gerente Fenalce 84
Juan Manuel Monroy, Director Ejecutivo Acosemillas 87

ESTADÍSTICAS AGROPECUARIAS: ¿QUÉ NOS DICEN LOS NÚMEROS?

Moderador: Roberto Junguito Bonnet, Presidente Fasecolda 94
Pedro José Fernández, Subdirector del DANE 95
Fernando Arbeláez, Viceministro de Agricultura 99
Juan Lucas Restrepo, programa MIDAS 106
René Saa Vidal, Investigador chileno 110

LEY AGRÍCOLA DE ESTADOS UNIDOS (FARM BILL): DECISIONES QUE AFECTAN LA COMPETITIVIDAD MUNDIAL DEL AGRO

Moderador: Alejandro Vélez, Vicepresidente Técnico SAC 118
Ken Gordón, Director Ejecutivo de la Oficina de Negociaciones Comerciales del Departamento de Relaciones Exteriores y Congreso de Australia 118
Alejandro Vélez, Vicepresidente Técnico SAC 124

ACTO DE CLAUSURA

Rafael Hernández Lozano, Gerente General Fedearroz y Presidente Junta SAC 134
Andrés Felipe Arias, Ministro de Agricultura y Desarrollo Rural 136

Alejandro Vélez Goyeneche
Vicepresidente Técnico

Rafael Mejía López
Presidente

Ricardo Sánchez López
Secretario General

JUNTA DIRECTIVA

Rafael Hernández Lozano
Presidente

Consuelo Velasco Zambrano
Vicepresidente

MIEMBROS DESIGNADOS POR EL CONGRESO AGRARIO NACIONAL

PRINCIPALES

Jens Mesa Dishington
Luis Fernando Londoño Capurro
Mario Rodríguez Rico
Gabriel Harry Hinestrosa
Augusto Solano Mejía
Gonzalo Sarmiento Gómez
Martha Cecilia Betancourt
José Vicente Castañeda Mahecha
Guillermo Trujillo Estrada
Sonia Lucía Navia
Jaime Arias Restrepo

SUPLENTES

Rubén Darío Lizaralde
Adolfo León Vélez
Plinio Puche
Luis Fernando Arango Arango
Inés Martínez Sánchez
Yuler Hurtado
Luis Francisco Martínez
Álvaro Posada Moreno
Consuelo Velasco Zambrano
César Augusto Cortés Otero
José Omar Pinzón Useche
Jorge Bendeck

REPRESENTANTES POR GREMIO

ANALAC

María Cristina Uribe
José Alejandro Torres

CONALGODON

Luz Amparo Fonseca

FEDERACAFE

Edgar Echeverri Gómez

ASOCAÑA

Luis Felipe Carvajal
Juana María Unda

FEDEARROZ

Rafael Hernández Lozano

FENALCE

Carlos Aguel Kafruni
Napoleón Viveros

ASOCOLFLORES

Ernesto Vélez Koppel
Richard Franklin-Cruz

FEDEPALMA

Mauricio Acuña Aguirre
César De Hart

SADA

Augusto del Valle Estrada

AUGURA

Roberto Hoyos Ruíz
Juan Felipe Laverde

SAS

Hernán Hernández Peñalosa

MIEMBROS HONORARIOS

Ricardo Villaveces

Carlos Pinzón Urdaneta

Asociaciones de productores, cooperativas y agremiaciones afiliadas a la SAC

■ ANALAC

Asociación Nacional de Productores de Leche

■ ASOCAÑA

Asociación de Cultivadores de Caña de Azúcar de Colombia

■ ASOCOLFLORES

Asociación de Exportadores de Flores

■ ASOHOFRUCOL

Asociación Hortifrutícola de Colombia

■ ASOPORCICULTORES

Asociación Colombiana de Porcicultores

■ AUGURA

Asociación de Bananeros de Colombia

■ CONALGODON

Confederación Colombiana del Algodón

■ FEDEARROZ

Federación Nacional de Arroceros

■ FEDECACAO

Federación de Cacaoteros

■ FEDECAUCHO

Federación Nacional de Productores y Transformadores de Caucho Natural

■ FEDEFIQUE

Federación de Fiqueros

■ FEDEFONDOS

Federación Nacional de Fondos Ganaderos

■ FEDEPALMA

Federación Nacional de Cultivadores de Palma Africana

■ FEDEPANELA

Federación Nacional de Productores de Panela

■ FEDEPAPA

Federación Colombiana de Productores de Papa

■ FEDERACAFE

Federación Nacional de Cafeteros de Colombia

■ FENALCE

Federación Nacional de Cultivadores de Cereales

■ Federación Nacional de Biocombustibles

■ FUNDEJUR

Fundación para el Desarrollo de la Juventud Rural

■ PROCAÑA

Asociación Colombiana de Productores y Proveedores de Caña de Azúcar

■ SADA

Sociedad Antioqueña de Agricultores

■ SAGAN

Sociedad de Agricultores y Ganaderos de Nariño

■ SAG-VALLE

Sociedad de Agricultores y Ganaderos del Valle del Cauca

■ SAG-CAUCA

Sociedad de Agricultores y Ganaderos del Cauca

■ SAS

Sociedad de Agricultores y Ganaderos de Santander

Otras entidades afiliadas a la SAC

■ *Almagrario S.A.*

■ *Bolsa Nacional Agropecuaria S.A.*

■ *Central Castilla Ltda.*

■ *Colinagro*, Compañía Colombia de Inversiones Agrícolas S.A.

■ *Fiduagraria S.A.*

■ *Indupalma*, Industria Agraria La Palma

■ *Manuelita S.A.*

■ *Palmar de Oriente Ltda.*

LA VERDADERA EXPRESIÓN DEL SECTOR AGROPECUARIO

Es cierto. La verdadera expresión del sector agropecuario se da y se siente cada dos años en el Congreso Agrario Nacional. El más reciente, el XXXIV, llevado a cabo en noviembre de 2007, tuvo cómo máxima: Colombia avanza, si el campo avanza.

Los resultados del encuentro fueron inmejorables teniendo en cuenta que la Sociedad de Agricultores de Colombia, SAC, y las entidades del Estado siguieron definiendo las prioridades que tiene el sector agropecuario colombiano. Los grandes temas del sector primario fueron planteados y debatidos, en un escenario donde se vieron representantes de todo el país.

En este número de la Revista Nacional de Agricultura, publicación institucional de la SAC, recogemos las memorias del XXXIV Congreso Agrario Nacional, que abordó temas fundamentales con conferencistas locales e internacionales.

La Sostenibilidad Ambiental, la Inserción del Agro en el Sector Energético, las Rutas para el Desarrollo del Agro: movilidad, conectividad e infraestructura básica, Aplicación Tecnológica al Futuro Productivo del Agro, las Estadísticas Agropecuarias y la Ley Agrícola de los Estados Unidos, entre otros temas, fueron puntos de referencia para saber en dónde está Colombia y sí el camino que llevamos es el correcto. La jornada académica permitió además conocer las voluntades gubernamentales para que el campo nuestro sea competitivo y rentable para quienes lo siembran y lo trabajan a diario.

Tal como lo planteamos en la instalación del Congreso, siempre buscamos que los habitantes de las ciudades entiendan y se sensibilicen de los grandes esfuerzos que vienen haciendo los pequeños, medianos y grandes productores del campo para que los consumidores en el país tengan una seguridad alimentaria cierta. También estimular una producción limpia que cada día se vuelve más necesaria para competir en los mercados internacionales.

Anuncios de nuestra parte como la creación de un Canal Rural de Televisión, con el apoyo del Gobierno, las Cámaras Rurales y la entrega del Primer Premio Nacional al Periodismo Agropecuario se constituyeron en acciones inmediatas para acercar más al campo a las grandes urbes. El Ejecutivo por su parte manifestó su decidido respaldo a estas iniciativas, lo cual agradecemos porque consideramos que la alianza de lo privado con lo público debe darse en beneficio de los pobladores y del desarrollo del país.

Sea el momento para agradecer, desde este espacio, a los conferencistas nacionales e internacionales, a los patrocinadores del evento, al Gobierno Nacional, a los Gremios Afiliados, a la Dirigencia Gremial en general, a los productores, al Congreso de la República, a los medios de Comunicación y en especial al Presidente de la República, Álvaro Uribe Vélez, y al Ministro de Agricultura y Desarrollo Rural, Andrés Felipe Arias Leyva, sus intervenciones en el máximo evento gremial del sector agropecuario. Los retos que nos esperan son cada día más grandes y la fuerza del campo, los productores y cultivadores en general, han dictado sentencia: que mientras sus labores sean rentables y reconocidas como deben ser, este país será despensa alimentaria del mundo.

Colombia
avanza **Si** el campo
avanza



136 AÑOS



SOCIEDAD NACIONAL DE AGRICULTORES



DISCURSO DEL DOCTOR RAFAEL MEJÍA LÓPEZ, PRESIDENTE DE LA SAC EN LA INSTALACIÓN DEL XXXIV CONGRESO AGRARIO NACIONAL



BOGOTÁ D.C., 7 DE NOVIEMBRE DE 2007

Aunque la Sociedad de Agricultores de Colombia fue fundada en 1871, solamente hasta 1911, presidida por el Doctor Gabriel Ortiz, realizó su primer Congreso Agrario Nacional.

El Congreso tuvo por objeto *“sintetizar las aspiraciones de la clase agricultora, que comprende las dos terceras partes de la población del país, sin embargo de lo cual, los Gobiernos la han mantenido en completo abandono; reunir los conocimientos prácticos apropiados para buscar solución a los problemas que la acosan, procurando conciliar las necesidades del presente con las previsiones del porvenir; y realizar paulatinamente la regeneración agronómica cuya necesidad todos sentimos. Creemos que la aguda crisis económica que hace años azota el país, puede en buena parte conjurarse por la iniciativa de los agricultores, estrechamente unidos por la solidaridad de intereses comunes y con la cooperación de los Poderes públicos en forma de leyes y de acción administrativa”*.

Con esto en mente, hace 96 años, siete temas fueron discutidos durante este primer Congreso:

- 1 *“Necesidad de crear un Ministerio de Agricultura, que organice los hoy dispersos elementos de prosperidad agrícola. Asimismo, crear las facultades de agronomía en la Universidad Nacional y en las de Medellín, Popayán y Cartagena”*.
- 2 *“Estudiar las reformas que conviene introducir a los Tratados de comercio vigentes y conveniencia de celebrar otros con el fin de obtener más fácil entrada y mayor consumo para nuestros productos, en los otros países”*.



3 *“Reducción del costo de los transportes terrestres, férreos y fluviales”.*

4 *“Bases de una buena ley de caminos con indicación de los impuestos para su construcción, mejora y conservación y reglamentación del impuesto personal subsidiario”.*

5 *“Modificación del régimen de los baldíos, de modo de facilitar su adquisición por los colonos pobres; establecer un gravamen anual sobre las grandes extensiones adjudicadas, que permanezcan incultas”.*

6 *“Medidas para impedir el envenenamiento de las aguas que pasan de un predio a otro”*

7 *“Libre producción de alcohol imponible y exención de derechos de Aduana sobre los motores de alcohol”.*

Si ustedes analizan el programa académico para este Congreso, notarán que muchas de nuestras peticiones siguen vigentes, con la excepción, Señor Presidente y Ministro Arias, de la necesidad de crear un Ministerio de Agricultura que “organice los dispersos elementos de prosperidad agrícola”.

Sobre este tema específico, señor Presidente, Ministro Arias, quiero agradecer, a nombre de la SAC y sus gremios afiliados, las gestiones adelantadas por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural durante los últimos años, tanto en el diseño como en la implementación de instrumentos de política agropecuaria para mejorar nuestra competitividad, así como en la oportuna y mayor consecución de recursos, que han permitido orientarnos hacia lo que SAC ha insistido los últimos años: una política agropecuaria y rural de Estado a largo plazo.

Esta política de largo plazo se concreta hoy, entre otros, en documentos CONPES para el sector porcícola, palmicultor, algodónero y cafetero, uno que se avecina para el sector de frutas y vegetales, y que vienen a la vez acompañados de otros para fortalecer el sistema sanitario y de control de calidad de los alimentos, además del programa Agro Ingreso Seguro, hoy Ley de la República.

Es de destacar también el avance logrado por el Estatuto de Desarrollo Rural que empieza a dar claridad jurídica para el establecimiento de proyectos agropecuarios empresariales. Por otra parte, buscaremos coordinar con el Ministerio de Agricultura la eliminación a la restricción al acceso y propiedad sobre terrenos inicialmente adjudicados como bal-

díos, cuando las extensiones exceden los límites máximos para su titulación, buscando tamaños óptimos de producción.

Sin embargo, dentro de la coyuntura actual, no entendemos por qué cuando hay preocupación por la posible escasez de alimentos y existe una gran tensión en el mundo por el abastecimiento de granos, y su uso para generar energía, los compradores naturales, por ejemplo de nuestro maíz, no parecen preocuparse por esta situación y siguen prefiriendo importar y presionar al agricultor, ejerciendo su poder dominante en el mercado. El proyecto de Ley de Competencia que hace año y medio elaboramos conjuntamente con el Ministerio de Agricultura y que posteriormente no contó con el aval del Ministerio de Industria y Comercio, debe ser retomado para evitar estos eternos conflictos en la comercialización de productos agropecuarios.

Por otra parte, con respecto a la formalización de nuestra actividad productiva, vemos con preocupación que los aportes realizados por muchos de nuestros empresarios no se ven reflejados en beneficio de sus trabajadores por la baja cobertura de algunos programas en zonas rurales como el ICBF o las Cajas de Compensación Familiar. En tal sentido, el campo sigue subsidiando al sector urbano, y buscaremos fórmulas conjuntamente con el Ministerio de la Protección Social para que realmente exista una relación positiva entre los aportes y beneficios.

De igual manera, Señor Presidente, reafirmamos el apoyo hacia su política de Seguridad Democrática, recono-



ciendo que nuestro sector es hoy en día muy diferente gracias a las acciones realizados por ella. Para nuestras fuerzas armadas, nuestra más profunda admiración, respeto y respaldo de nuestro sector.

Volviendo a los seis temas académicos que serán debatidos durante los próximos dos días, deseo destacar lo siguiente sobre cada uno de estos:

1 Sostenibilidad Ambiental, Requisito Indispensable para el Mercado Agroalimentario

Durante los últimos años hemos consolidado el círculo virtuoso de protección ambiental y desarrollo agropecuario, además de aprovechar mercados tanto locales como externos que valoran los esfuerzos que hace el sector privado en esta materia. Es así como contamos hoy en día con 55 mil

hectáreas certificadas en agricultura ecológica, cifra que esperamos doblar en 2015 gracias, entre otros, al apoyo del SENA en capacitación y formación técnica.

Destacamos iniciativas como el proyecto liderado por el sector palmicultor para reducción de gases efecto invernadero dentro del marco del Protocolo de Kyoto, o los esfuerzos hechos por el sector bananero en

buenas prácticas agrícolas y comercio justo, que han permitido sortear en parte las grandes distorsiones causadas por el efecto de la tasa de cambio y las barreras impuestas en Europa a su comercialización.

Eso sí, hacemos un llamado para que estas exigencias ambientales en los tratados de libre comercio no sean disfraz de barreras no arancelarias que limite nuestra entrada a mercados externos.

2 Inserción del Agro en el Sector Energético

El marco legal con el que cuenta el país genera estabilidad jurídica a los distintos proyectos de inversión y continuaremos durante los próximos años la senda de diversificación del portafolio por parte de nuestro sector. Sin embargo, recomendamos a aquellos que quieran invertir en agroenergía, que conozcan de antemano a dónde van a colocar su producción, y ante todo, cuál es la ma-

teria prima más eficiente para obtener el biocombustible. Tengamos presente la oferta y la demanda no solo interna, sino del resto del mundo.

Estudios recientes demuestran a la palma de aceite y a la caña de azúcar como los cultivos más eficientes, lo que nos da la tranquilidad de que estamos usando los adecuados. Además, con el precio del petróleo bordeando los US\$90 por barril, qué mejor incentivo para seguir desarrollando proyec-

tos energéticos derivados del agro. Celebramos la entrada al mercado de la agroenergía de la remolacha azucarera, en donde el día lunes se inició la construcción de un complejo en Tuta, Boyacá, que generará una nueva alternativa de ingresos y bienestar para esta región. Además, reiteramos que cualquier proyecto de inversión en éste y otros sectores, se hará estrictamente dentro de la frontera agropecuaria sin atentar contra los intereses ambientales del país.

3 Rutas para el Desarrollo del Agro: Movilidad, Conectividad e Infraestructura Básica

El país continúa rezagado en infraestructura, a pesar de los esfuerzos realizados, tal como lo muestra el reciente estudio del Foro Económico Mundial, en donde ocupamos el puesto 86 entre 131 países. Al abrir más este indicador, ocupamos el puesto 94 en calidad de carreteras, 118 en calidad de infraestructura ferroviaria y 108 en calidad de infraestructura portuaria.

Con esto en mente, el desarrollo de proyectos como el de la Altillanura, que espera la culminación de obras físicas para poder unir los centros de

producción a los de consumo, podría verse afectado. Por lo tanto, aumentar la inversión en infraestructura conllevará a mejores niveles de competitividad agropecuaria.

En infraestructura pública, y a pesar de la reducción importante de la pobreza rural, el último censo del DANE nos indica que el 55% de la población rural no tiene satisfechas sus necesidades básicas. Muy complicado entonces, a veces exigirle a nuestros productores rurales que tienen que saber de globalización y acuerdos de libre comercio, buenas prácticas agrícolas y medidas fitosanitarias, cuando no tienen agua potable o servicio de alcantarillado. Como dice el escritor mexicano Carlos

Fuentes: "no hay globalidad que valga sin localidad que sirva".

En infraestructura de riego, no podemos seguir dependiendo del clima para definir la suerte de nuestra agricultura. Desde hace más de 30 años, no se construye un distrito de riego de gran impacto sobre zonas agrícolas y aunque el gobierno ha orientado sus recursos hacia la construcción de los distritos de Ranchería y Triángulo del Tolima y hacia la rehabilitación en mediana y pequeña escala, queremos revisar conjuntamente con el gobierno los requerimientos de riego a largo plazo para los clusters formados o en formación, tanto para los cultivos semestrales como para los permanentes.

“Muy complicado entonces, a veces exigirle a nuestros productores rurales que tienen que saber de globalización y acuerdos de libre comercio, buenas prácticas agrícolas y medidas fitosanitarias, cuando no tienen agua potable o servicio de alcantarillado”.

4 Aplicación Tecnológica al Futuro Productivo del Agro

La investigación e innovación que se haga en el país debe ser capaz de unir a agencias del Estado, Universidades, institutos de investigación y empresas privadas. Nos preocupa que en el sector forestal, sector bandera de este gobierno, una entidad de investigación como CONIF esté reducida a su mínima expresión, o la forma como el CIAT ha trabajado muchas veces a espaldas o sin el interés y las necesidades del sector público o privado. Reiteramos la vocación tropical de nuestra agricultura, y la necesidad de continuar cada vez más fortaleciendo financiera y misionalmente a nuestro CENIS y demás entidades. Seguiremos de nuestra parte apoyando el uso de semillas certificadas, así como el uso de organismos modificados genéticamente que han permitido aumentar al sector su productividad.

5 Estadísticas Agropecuarias: ¿Qué nos dicen los números?

No podemos seguir tomando decisiones de siembra y cosecha sin una información oportuna y confiable sobre los precios y comportamiento de mercados, y en donde debemos mirar más allá de las variables de área, producción y rendimiento. Necesitamos usar herramientas como la agricultura específica por sitio, en donde gremios como el azucarero o arrocero lideran este tema y ha permitido reducir los costos de producción y darle un mejor manejo agronómico al suelo.

Pero para ello, necesitamos una institución que lidere estos procesos a nivel nacional; el mensaje de cada uno de los gremios de la SAC es que se fortalezca al DANE y lidere proyectos como el que tiene hoy en día con el sector arrocero.

6 Ley Agrícola de los Estados Unidos (Farm Bill): Decisiones que afectan la Competitividad Mundial del Agro

Más allá de la suerte que corra el TLC con los Estados Unidos, en el cual seguiremos apoyando su aprobación, la política agrícola estadounidense será analizada a la luz de los efectos que ésta tenga sobre la producción en países como el nuestro. El Farm Bill sin duda continuará distorsionando el mercado de los productos agropecuarios y tenemos que estar preparados para ello.

Estos son los seis temas que debatiremos con expertos locales e internacionales durante estos próximos dos días. Al igual que solicitamos que el gobierno actúe en muchos temas, tengan la certeza de que como sector privado haremos todos los avances requeridos para lograr estas metas.



“Estudios recientes demuestran a la palma de aceite y a la caña de azúcar como los cultivos más eficientes, lo que nos da la tranquilidad de que estamos usando los adecuados”.

Finalmente, en este Congreso lanzaremos el proyecto *"Por qué creer en el agro y en el campo colombiano"*, en donde hemos realizado una alianza entre la Fundación Yo Creo en Colombia, Acción Social, y la SAC y llevaremos, a partir de la fecha, el mensaje de arraigo, confianza y futuro que en cada uno de los rincones de nuestro país debe haber por el sector rural.

Ahora bien, más allá de los temas académicos y de los avances que se sigan haciendo en política agropecuaria, la situación de nuestra tasa de cambio y la incertidumbre del TLC son factores que afectan el crecimiento de nuestro sector.

Cómo hace dos años en este mismo foro, cuando la tasa de cambio estaba en \$2.289 pesos por dólar, pensamos que habíamos tocado fondo. Hoy, con

la tasa de cambio cercana a los \$2.000 pesos, hacemos de nuevo un angustioso llamado para buscar medidas innovadoras y continuar atacando problemas de fondo, como el control a los recursos ilícitos que siguen rondando nuestra economía y que más allá de perjudicar a los productos exportables, afecta a miles de productores que tienen que competir con las importaciones y cuya actividad se está poniendo en peligro.

Con respecto al TLC, sus contradictores al culminar las negociaciones argumentaban que éste iba a ser dañino para todo el conjunto del sector agropecuario; hoy en día lo atacan con la afirmación de que serán los narcotraficantes los beneficiarios. ¡Todo lo contrario! Los únicos perjudicados con la no aprobación de ese Tratado seremos todos los agricultores y ganaderos honestos del país.

Seguiremos acompañando las iniciativas gubernamentales en el proceso de celebrar o perfeccionar acuerdos comerciales con países como Canadá o la Unión Europea, pero con la visión de que más allá de la firma del acuerdo, podamos realmente vernos beneficiados como país y como sector agropecuario.

Finalmente, no debemos olvidar un mercado tan importante para el sector agropecuario como el venezolano. Durante 2006, tuvimos una balanza comercial agropecuaria favorable en US\$577 millones, y hasta junio de 2007 teníamos US\$385 millones. Un acuerdo comercial inmediato con este país es deseable.

Por último, dos propuestas adicionales y un premio surgen en el seno de nuestra Sociedad:

Cámaras Rurales

Con el fin de darle mayor formalidad a nuestra actividad agropecuaria, queremos contar con su apoyo Señor Presidente y Señor Ministro, para llevar ante el Congreso de la República un Proyecto de Ley en el cual se creen las Cámaras Rurales, lideradas por la SAC, que cumplan funciones similares a las Cámaras de Comercio en zonas urbanas y, entre otras funciones, estará el que cada uno de los productores agropecuarios esté debidamente identificado. Esto facilitará no solamente la gestión de la política agropecuaria con el sector privado, sino que también se dará un paso muy importante en materia de ordenamiento territorial.

Las experiencias exitosas que de ellas hay en países como Francia y Argentina son ejemplo de poder cohesionar territorios y asegurar el desarrollo agro empresarial local.

Canal Rural

Llegó el momento para que el sector agropecuario y rural representado por la SAC y demás gremios tenga un espacio de interacción a través de la televisión, con cada una de nuestras regiones productivas. Por lo tanto, hemos formula-





do al Ministerio de Comunicaciones la propuesta de crear un Canal Rural que nos permita crear lazos continuos de información e interacción entre el sector agropecuario y sus productores rurales.

Premio Nacional al Periodismo
Agropecuario

Hacemos hoy el anuncio del establecimiento del Premio Nacional al Periodismo Agropecuario, que busca reconocer, en toda su dimensión, la labor y esfuerzo que cumplen a diario los periodistas y comunicadores en el país por hacer visible y entendible nuestra actividad productiva. Nuestro premio será anual y se entregará en junio de 2008.

Así pues, Señor Presidente, Ministro Arias y distinguidos asistentes, creemos que hoy más que nunca la función social de nuestra agricultura debe seguir siendo un punto central para construir territorios de paz y lograr, como reza el lema de este Congreso, que Colombia avance si el campo avanza. Función social que se expresa además del agropecuario, en los temas ambientales, de infraestructura, comunicaciones y comercio que serán cubiertos en los módulos académicos.

Durante estos dos días de debate seguiremos liderando la obtención de un campo con mayores oportunidades y, ante todo, que genere fe y esperanza para nuestra nación.

Sin embargo, en los últimos días nuevamente el fuerte invierno, especialmente en las zonas agrícolas y ganaderas, nos lleva a reflexionar sobre el comportamiento, en algunas ocasiones, de las cadenas productivas, no solo respecto a los productos sino a

los productores, sus familias y los empresarios. Presidente, Ministro, señores y señoras, esperamos de ellas un comportamiento justo; no es la tradicional solución simplista de bajar los precios al productor y subirlos al consumidor. La Sociedad de Agricultores de Colombia, SAC, y todos sus gremios afiliados estamos listos para ayudar en lo que sea necesario y posible. Este es un solo país: Colombia.

Termino con una frase aún vigente de nuestro fundador, Juan de Dios Carrasquilla, quien en 1883 manifestó: "Es tal

la importancia de nuestra agricultura y tanta la influencia que ejerce en la suerte de las naciones, que de ella depende hasta cierto punto su prosperidad o decadencia". Llevar a nuestro sector agropecuario a mejores niveles de competitividad, empresarización, sostenibilidad y, ante todo, a buscar un mayor nivel de bienestar de sus pobladores, seguirá siendo nuestro permanente desafío.

Muchas gracias.



"Es tal la importancia de nuestra agricultura y tanta la influencia que ejerce en la suerte de las naciones, que de ella depende hasta cierto punto su prosperidad o decadencia".

ENTREGA ORDEN AL MÉRITO AGRÍCOLA SAC



Orden al Mérito Agrícola Resolución No. 01 de 2007, por la cual se confiere la Orden al Mérito Agrícola al Servicio Nacional de Aprendizaje – SENA.

La Junta Directiva de la Sociedad de Agricultores de Colombia – SAC, ha querido otorgarle la Orden al Mérito Agrícola a esta Entidad que se metió en el corazón de todos los colombianos por su esmero social y aporte en la mano de obra en muchas familias en el país. El reconocimiento se otorga justo en sus primeros 50 años de existencia. La imposición de la Orden del Mérito Agrícola se llevará a cabo durante el acto de instalación del XXXIV Congreso Agrario Nacional que tendrá lugar en la ciudad de Bogotá, los días 7, 8 y 9 de noviembre del año en curso. Para constancia se firma el día 7 de noviembre de 2007 en la ciudad de Bogotá. Firmado por el doctor Ricardo Sánchez López, Secretario General de la SAC y el doctor

Rafael Hernández Lozano, Presidente de la Junta Directiva de la SAC.

Hace entrega de la condecoración la doctora Lilia Consuelo Velasco Zambano, Vicepresidenta de la Junta Directiva de la SAC y recibe la condecoración en representación del Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA, el doctor Juan Bayona Ferreira.

Orden al Mérito Agrícola Resolución No. 02 de 2007, por la cual se confiere la Orden al Mérito Agrícola al doctor Eliseo Restrepo Londoño. La Junta Directiva de la Sociedad de Agricultores de Colombia – SAC, otorga la Orden al Mérito Agrícola al reconocido empresario del campo, Eliseo Restrepo Londoño, por su aporte permanente al sector primario y sus iniciativas que han beneficiado a miles de compatriotas. La SAC pone de ejemplo al doctor Restrepo Londoño ante las nuevas generaciones de empresarios y dirigentes gremia-



les, por sus ejecutorias y sus aportes en dichos campos.

La imposición de la Orden al Mérito Agrícola se llevará a cabo durante el acto de instalación del XXXIV Congreso Agrario Nacional, que tendrá lugar en la ciudad de Bogotá, los días 7, 8 y 9 de noviembre del año en curso. Para constancia se firma el día 7 de noviembre de 2007, en la ciudad de Bogotá. Firmado por el doctor Ricardo Sánchez López, Secretario General de la SAC y el doctor Rafael Hernández Lozano, presidente de la Junta Directiva de la SAC. Hace entrega de la condecoración el doctor Rafael Mejía López, Presidente de la Sociedad de Agricultores de Colombia – SAC. Recibe la condecoración el doctor Eliseo Restrepo Londoño.

Orden al Mérito Agrícola, Resolución No. 03 de 2007, por la cual se confiere la Orden al Mérito Agrícola al doctor Jaime Tobón Villegas. La Junta Directiva de la Sociedad de Agricultores de Colom-

bia – SAC le otorga la Orden al Mérito Agrícola al empresario del campo Jaime Tobón Villegas, por su innegable apoyo permanente al sector primario del país. la SAC pone de ejemplo al doctor Tobón Villegas ante las nuevas generaciones de empresarios y dirigentes gremiales, sus ejecutorias y sus aportes en dichos campos.

La imposición de la Orden al Mérito Agrícola se llevará a cabo durante el acto de instalación del XXXIV Congreso Agrario Nacional, que tendrá lugar en la ciudad de Bogotá, los días 7, 8 y 9 de noviembre del año en curso. Para constancia se firma el día 7 de noviembre de 2007, en la ciudad de Bogotá. Firmada por el doctor Ricardo Sánchez López, Secretario General de la SAC y el doctor Rafael Hernández Lozano, presidente de la Junta Directiva de la SAC. Hace entrega de la condecoración el señor Presidente de la República doctor Álvaro Uribe Vélez. Recibe la condecoración el doctor Jaime Tobón Villegas, ex Alcalde de Medellín.

DISCURSO DEL DOCTOR ÁLVARO URIBE VÉLEZ, PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA



Quiero en primer lugar saludar a todos los agricultores de mi patria reunidos en esta nueva versión del Congreso de la SAC.

Hoy quiero rendirle un homenaje al gremio. Desde finales de los años 1800, dando una batalla intensa por resultados que llegan lentamente, como se aprecia cuando en ese Congreso de principios del siglo anterior, el pliego de peticiones era semejante, casi idéntico al que hoy se podría presentar, y un siglo después las cosas avanzan tan poco, que hay que estar permanentemente reiterando sobre el mismo pliego.

Quiero agradecer a la SAC la posibilidad que hemos tenido con el gremio de trabajar por el sector agropecuario en estos cinco largos años de Gobierno, temas bastante difíciles: la negociación de los TLC, y el proceso de aprobación. Temas bastante difíciles, como la superación de la violencia en tantas zonas del campo colombiano y donde todavía nos falta muchísimo. El tema de la tasa de cambio, el tema de la Ley Agro Ingreso Seguro (AIS), el tema de la adopción de políticas en el campo de la investigación, en el campo fitosanitario, etcétera.

Quiero agradecer a la SAC el acompañamiento que permanentemente ha dado al Ministro de Agricultura para ir redondeando una tarea, que en cuanto más se avance, cada día parece apenas iniciada.

Me gusta para el país, me parece bueno para el país, que se haya tenido este buen equipo, con la generosidad de la SAC y el entusiasmo del Ministro de



Agricultura, para avanzar seriamente a favor del campo colombiano.

Permítanme hacer una referencia a los compatriotas que han sido condecorados esta tarde: al doctor Jaime Tobón Villegas, una vida de entusiasmo, de amar a la Patria, de servicio al campo colombiano. A nadie sorprende, a todo el mundo agrada, todo el mundo comparte que la condecoración de la SAC le haya sido entregada hoy. Tantos años con visión de futuro siempre, nunca anclado en el pasado, al servicio de la agricultura colombiana.

Al doctor Eliseo Restrepo Londoño, uno de los líderes agropecuarios más visionarios del país, más de avanzada, rompiendo la frontera permanentemente. Cuánto ha ayudado a introducir los cambios en el momento oportuno.

Y al Sena, en cabeza de su director, el doctor Darío Montoya Mejía. El Sena

es una de las 415 entidades reformadas por este Gobierno. La primera Telectom, la última Ecopetrol. Ahora en proceso de reforma a todas las clínicas del Seguro Social.

Reformado el Sena, ha pasado de darle formación a un millón 100 mil colombianos en el año 2002, y este año estará superando los 4 millones 600 mil colombianos. Ha pasado el Sena de ofrecer 5 millones de horas de enseñanza, y este año puede superar 16 millones de horas de enseñanza.

Ha mejorado enormemente la empleabilidad. Teníamos una empleabilidad que escasamente estaba en el 42 por ciento de egresados del Sena, y ya en algunas partes del país supera el 70 por ciento.

Ha superado el control politiquero que lo asfixió, y los excesos sindicales que de él se habían apoderado y le habían hecho tanto daño.

Se ha apoyado tanto al Sena, como a Bienestar Familiar y a las cajas de compensación, con una medida de gran importancia para el país, que muchos de ustedes ya han sentido en sus empresas: la adopción del formulario único de declaración de parafiscales y el pago único, medida no fácil de implementar.

Antes de ella, en cada empresa de ustedes, apreciados compatriotas, tenían que hacer varias declaraciones parafiscales y de seguridad social y varios pagos. Una que comprendía al Sena, Bienestar Familiar y a las cajas de compensación; otra, al sistema contributivo de salud, que podía ser multiplicado por tantas como EPS afiliar a los trabajadores de cada empresa; otra, declaración

de otro pago para el sistema pensional, que podía tener el mismo multiplicador; y finalmente otra declaración y otro pago para riesgos profesionales.

Al haber juntado todo esto, fusionado todo esto en una declaración y en un pago, que está avanzando para que se haga por vía electrónica, se producen dos efectos: el primer efecto es que se reducen costos de transacción, se reducen trámites, y el segundo efecto es que se evita evasión.

Todo lo que se evite en evasión, a favor del Sena, es un gran aporte al empleo, al buen empleo de los colombianos.

Ha adquirido el Sena recientemente una plataforma tecnológica que le permitirá convertirse en una entidad líder en América Latina, en formación técnica a distancia, vía Internet.

Yo creo que a mediados del año entrante el país va a estar muy complacido al registrar los avances, en todo el territorio, del Sena a través de Internet.

Cuando yo veo la reforma del Sena -que no fue fácil, el doctor Darío Montoya sabe las enormes dificultades con los grupos de poder que controlaban el Sena, todavía dificultades que tenemos-, cuando veo la reforma del Sena encontramos allí un factor que nos anima a seguir en esa tarea, no fácil, no fácil, que muchas veces demanda un gran desgaste político, que es la tarea de reformar el Estado.

En buena hora hemos contado en estos cinco largos años de Gobierno, con el doctor Darío Montoya al frente de la institución.



“Muchos países en América Latina están en el estatismo. Nosotros reformamos el Estado pero no entramos al estatismo”.

Permítanme, antes de entrar en los temas específicos que ha traído el doctor Rafael Mejía López, presidente de la SAC, hacer una nueva alusión a temas que se refieren al modelo colombiano, elementales, por cierto, apreciados compatriotas, pero necesarios, como quiera que se debaten hoy de nuevo en la agenda política de América Latina.

Muchos países en América Latina están en el estatismo. Nosotros reformamos el Estado pero no entramos al estatismo.

Colombia reitera, en todo momento, su compromiso con la inversión privada,

con responsabilidad social. Esa responsabilidad social la observamos y la requerimos en tres áreas: primer área, en la transparencia en las relaciones entre los inversionistas y el Estado. Transparencia en las concesiones, transparencia en los contratos, transparencia en la aplicación de los recursos de promoción del Estado, transparencia para resolver las disputas del Estado, entre los inversionistas y el Estado.

Segunda, esa responsabilidad social se tiene que expresar en la solidaridad de los inversionistas con las comunidades. Y tercera, en las relaciones so-

ciales, en las relaciones laborales, que no pueden ser de capitalismo salvaje, que no pueden ser de odio de clases, que tiene que estar regida por principios cristianos de fraternidad.

En el marco de la responsabilidad social, mientras muchos países de América Latina destruyen iniciativa privada, le crean pánico a la iniciativa privada, Colombia reafirma su vocación de estímulo a la iniciativa privada.

Estamos trabajando tres objetivos fundamentales de Gobierno: consolidar la Seguridad Democrática, consolidar la confianza inversionista y cumplir las metas sociales, van de la mano, como de la mano de la prosperidad económica tiene que ir la prosperidad social.

América Latina se equivocó en algunas décadas, cuando solo hubo interés manifiesto por la prosperidad económica. Recuerdo los años 60, de la centuria anterior, con el desarrollismo brasilero y se produjo una enorme crisis social.

Posteriormente, en muchos países se olvidó el tema de la prosperidad económica. La opinión pública fue monopolizada por el discurso de la prosperidad social. ¿Y qué pasó? El descuido de la prosperidad económica llevó a que del discurso social se derivaran simplemente fracasos, frustraciones, odios, demagogia insulsa.

Nosotros creemos que hay que promover la prosperidad económica, y de la mano, construir la prosperidad social.

Es fundamental convertir la Seguridad Democrática en un valor de Estado. Que no haya vacilación, que no



“Estamos trabajando tres objetivos fundamentales de Gobierno: consolidar la Seguridad Democrática, consolidar la confianza inversionista y cumplir las metas sociales”...

haya duda. Convertir la confianza inversionista en una tarea no de un Gobierno sino del Estado colombiano. Entender que ambas son presupuestos sin los cuales no es posible superar pobreza, y no es posible construir equidad.

En el discurso político todo el mundo compete en el capítulo social, pero en el discurso político en Colombia se le ha temido al compromiso con la seguridad, y también se ha ignorado el compromiso con la confianza inversionista.

Para nosotros es fundamental recalcar ante todos los colombianos la necesidad de que en la conciencia de cada ciudadano de la Patria, se interiorice el significado del imperativo de la Seguridad Democrática, el imperativo de la confianza inversionista, como presupuestos necesarios para poder lograr las metas sociales de un país que supere pobreza y de un país que construya equidad.

Estamos avanzando en confianza inversionista, los resultados son obvios. Hace cinco años de cada 100 pesos que producíamos, en el país se invertían entre 12 y 15. Este año se invierten entre 26 y 28.

En América Latina solo nos gana un país en tasa de inversión, pero en ese país hoy no hay inversión privada sino solamente estatal. Lo bueno del marco nuestro es que los 26 - 28 puntos de tasa de inversión, entre 19 y 22 corresponden al sector privado.

Estamos en el cuarto año consecutivo de una gran capacidad del país de atraer inversión extranjera directa, con algo muy bueno: se está irrigando en todos los sectores de la economía colombiana.

En algún momento la inversión extranjera directa venía solamente a buscar telefonía móvil, en otro momento venía solamente a buscar petróleo, en otro momento venía solamente al carbón, en otro momento venía solamente a buscar canales de televisión. Lo importante es que quiere irrigarse en todos los sectores de la economía colombiana.

De acuerdo con el comportamiento del primer semestre, 2007 puede ser un año de ocho mil millones de dólares de inversión extranjera directa neta, en Colombia. Y cuando uno empieza a hacer, no solamente en este año sino en los dos anteriores, el examen de la inversión extranjera directa, neta en América Latina, per cápita, Colombia empieza a ser uno de los mayores captadores de inversión extranjera directa neta y per cápita.

¿Por qué hay que subrayar la neta?, porque uno encuentra países que captan mucha inversión, pero de ellos sale mucha inversión. Y si bien hay empresas colombianas que para bien de nuestra competitividad se han internacionalizado y están haciendo inversiones por fuera del país, la inversión neta en Colombia es una de las más altas del continente. Creo yo que va a ser la segunda o la tercera del continente latinoamericano al final de este año, y va a ocupar un puesto muy importante cuando se haga la medición per cápita. Para contribuir a esa confianza inversionista, que es mucho más importante que el crecimiento económico de corto plazo, tenemos que seguir haciendo la tarea.

Si bien hay dificultades en competitividad, que además manifiestan percepciones que corresponden a años anteriores, donde por ejemplo no se

han incluido en esas percepciones las reformas tributarias, que bastante nos mejoran la competitividad, el Foro Económico, el reporte del ambiente de negocios en el mundo que acaba de producir el Banco Mundial, señala a Colombia como uno de los seis países que más ha progresado en el mundo, en el último período, como ambiente para que prospere la inversión.

Nosotros tenemos que ver qué nos falta, pero tenemos que ver también, qué se está logrando en el país.

Y a esa confianza inversionista contribuyen varios elementos: primero, un modelo de Estado, una política de Gobierno que promueve la inversión privada y le da seguridad. Segundo, la persistencia en la Seguridad Democrática. Tercero, el saneamiento fiscal de la Nación.

Este país entre 1990, cuando terminó el presidente Barco, y 2002 cuando empezó nuestra gestión gubernamental, vio que el déficit fiscal subió de un país que estaba casi en equilibrio, al 4.2. Y el endeudamiento, del 12, 14, 16 del PIB, al 50. Hoy el déficit fiscal consolidado está en menos del uno por ciento.

En el Gobierno Nacional Central sigue alto. Cuando empezó nuestro Gobierno estaba en el seis y medio, y a eso hay que sumarle el 1.3, que es el costo de las transferencias que el presupuesto nacional le debe hacer anualmente al Instituto de los Seguros Sociales, porque ya no alcanza con sus cotizaciones, a pagar la totalidad de sus pensiones.

Hemos honrado la deuda pensional, es el primer Gobierno que le ha toca-

do el agotamiento de las reservas del Seguro, y hemos tenido que compensar ese agotamiento con transferencias del presupuesto nacional, que este año bordean los cinco billones. Son cinco billones, lo que puede costar la doble calzada de Bogotá a Santa Marta y es un aporte que le tenemos que hacer año tras año al Instituto de los Seguros Sociales, para ese tema pensional.

En medio de enormes dificultades hemos venido reduciendo ese déficit, un déficit que al sumar esas pensiones estarían en el siete y medio, puede terminar este año con el 3.5. Y ya tenemos un superávit en el balance primario del Gobierno Nacional Central, que

es bien importante y que parecía una meta inalcanzable.

Y poco a poco hemos venido mejorando la calificación financiera del país, lo que le permite hoy a departamentos, a municipios, al sector privado, obtener créditos internacionales en condiciones muy ventajosas, tanto en plazos como en tasas de interés.

Tuvimos que hacer un esfuerzo muy grande con las transferencias, en una campaña política muy difícil. Nosotros dijimos que no podíamos volver a la Constitución del 91, porque la fórmula es muy bonita pero es impagable. Entonces, sacamos la reforma constitucional de transferencias, que crea un buen equilibrio en

tre la promoción de la descentralización y la defensa de la salud fiscal de la Nación.

Nada gana el país que se ponga a promover la descentralización al costo de quebrar la Nación. Finalmente, al quebrar la Nación, se interrumpe toda la prosperidad de la descentralización.

Lo que hemos logrado yo creo que es bueno. Viene un periodo de transición hasta el 2016, y dispone el acto legislativo que en el 2016 las transferencias a las regiones estarán de acuerdo con el crecimiento de los ingresos corrientes de la Nación.

¿Por qué ese lapso?, justamente por la carga pensional. Carga pensional que



solamente frente a los trabajadores del sector educativo, vale 40 billones, que en la Universidad Nacional vale 4 billones, y que la tiene que asumir el Gobierno Nacional Central.

Finalmente, Colombia es un país muy descentralizado. Yo le decía esta mañana a algunos gobernadores electos, que en materia de competencia son pocas las restricciones que tienen las regiones y los municipios de Colombia. Que hay restricciones en recursos, y que las más severas restricciones las enfrenta la Nación.

Pero miren ustedes, apreciados compatriotas, Brasil, una república de constitución federal, ¿qué pasa allí?



Los estados federales ejecutan el 30 por ciento del gasto total del estado brasileiro. En Colombia las regiones ejecutan el 52 por ciento del gasto total del Estado colombiano. Este es un Estado muy descentralizado.

El problema que tenemos es un problema de que a todas las instituciones les hace falta más presupuesto. Pero trabajando, trabajando por la prosperidad económica del país y por la transparencia, ahí vamos poco a poco superando esa escasez crítica de recursos.

La salud fiscal de la Nación es un gran imperativo para que haya confianza inversionista. ¿Se imaginan ustedes qué pasara si nosotros aflojáramos los resortes en búsqueda de la salud fiscal de la Nación? ¿Qué pasaría en materia de tasas de interés? ¿Qué pasaría en materia de restricciones para acceder al crédito internacional? ¿Cuál sería el impacto en el crédito interno?

Ha sido muy importante también para promover la confianza inversionista, la reorientación del sistema tributario del país.

En lugar de rebajar las tarifas de manera general y sustancial para todo el mundo, lo que está comprobado que no estimula necesariamente la inversión, aquí lo que hemos hecho es orientar estímulos a sectores con un gran potencial, y también crear una diferencia en el tratamiento que se le da a aquel que crece, frente a aquel que no crece, a través de estímulos tributarios a la inversión.

Podríamos citar muchos. Solamente en el sector agropecuario la exención a la industria forestal, que ya va despegando. Uno siente mucha angustia

cuando ve que se toman decisiones estimulantes y no hay una reacción inmediata.

Pero es que aquí y en todo el mundo, hay que esperar que las normas maduren, hay que dar tiempo a los proyectos, hay que crear confianza de que las normas van a ser estables, y que no va a haber afán para modificarlas en uno o dos años.

La exención a la reforestación se introdujo en 2002, y ya empieza a haber un salto importante en materia de plantaciones forestales.

El estímulo a los cultivos de tardío rendimiento, en los cuales el país tiene un enorme potencial, unos periodos de exención, una vez empieza la fase productiva del cultivo, ayudan inmensamente.

Para no hablar de la deducción general del 40 por ciento. Toda inversión que se hace hoy en Colombia tiene una deducción del 40 por ciento, lo que equivale a un aporte del Estado de 12.8 pesos, por cada 100 pesos que se invierten. Y a esto hay que agregarle el tema de las zonas francas, y uno muy importante, el de la ley de estabilidad.

Hemos reformado el concepto de zonas francas. Hoy nuestra ley es una ley que ya no corre riesgos frente a la Organización Mundial de Comercio, porque se eliminó la discriminación en contra de los no exportadores.

Los estímulos que se introducen en la ley de zonas francas, en el decreto recientemente expedido que la desarrolla, son estímulos que favorecen por



igual a quien produce para el mercado interno, que a quien produce para el mercado externo, con unos requisitos en materia de inversión y en materia de empleo.

Requisitos en materia de empleo: yo creo que muy buenos, porque exigen que el empleo sea estable, que la vinculación sea a través del contrato a término indefinido, que no haya intermediarios laborales. Eso tiene que ir ayudándonos a superar el tema de la intermediación laboral, que bastante daño le hace al país en los foros internacionales.

¿Y cuáles son esos estímulos? Primero, los equipos a las zonas francas pueden llegar sin arancel y sin IVA. Segundo, la tarifa de renta es del 15 por ciento, y es bien importante para el sector agropecuario y agroindustrial, para la agricultura

energética. El requisito de empleo se puede cumplir sumando los empleos de la planta industrial y los empleos de las zonas de cultivos, instaladas para alimentar la planta industrial. Tenemos mucha confianza en ellos. Ojalá lo que empezamos a ver en materia de solicitudes de zonas francas para el sector agropecuario, para el sector agroindustrial, se cristalicen. Allí hay una gran fuente de avance en la recuperación del campo colombiano y en generación de empleo.

Y para disipar el temor de los inversionistas a la inestabilidad de las reglas de juego, el Gobierno está aplicando ya la ley que le permite firmar pactos de estabilidad con los inversionistas. Confiamos que eso, a medida que se suscriban pactos, aparezcan más solicitudes y que eso ayude a construir confianza.

Y a esto hay que agregarle el esfuerzo que ustedes han ayudado a hacer, que ustedes han iluminado, y por eso le agradezco de corazón al doctor Rafael Mejía López su liderazgo, su ayuda al Ministro de Agricultura para concebir leyes como la Ley Agro Ingreso Seguro, que estimula muchísimo presupuestos de confianza inversionista, presupuestos de inversión, presupuestos de innovación, presupuestos de investigación.

Yo creo que en 2008, cuando tendremos el segundo año de aplicación de la Ley Agro Ingreso Seguro, el país ya va a empezar a sentir un alivio muy positivo en la manera como la ley está fomentando la investigación en el campo.

Hay un aporte de la Ley que produce un multiplicador muy alto, gracias a las contrapartidas que se exigen



“Yo creo que en 2008, cuando tendremos el segundo año de aplicación de la Ley Agro Ingreso Seguro, el país ya va a empezar a sentir un alivio muy positivo”...



por parte de quienes adelantan esos proyectos. Confianza inversionista, en ello tiene que persistir nuestra Patria.

Hay dos agendas. Yo no se a cuál referirme.

Primero, los siete, ocho puntos del Congreso Agrícola de principios del siglo pasado, o todos los que ha traído el doctor Rafael Mejía.

Entonces como no hay tiempo de referirme a ambos, permítanme referir a algunos de los que ha traído en su muy hilvanada intervención, muy constructiva, el doctor Rafael Mejía López hoy.

La Ley de Competencias. Aquí está el Ministro Plata. Yo celebro que el sector agropecuario, la reclame. ¿Cuándo la va a presentar Luis Guillermo?

Ministro de Comercio: Presidente, es un proyecto que hemos retomado este año, la idea es dejarla terminada ya este año, concertada, porque no es una ley fácil de concertar, para llevarla a la siguiente legislatura el año entrante.

Presidente Álvaro Uribe: ¿La tendríamos concertada para presentarla el 16 de marzo?

Ministro de Comercio: Yo espero que sí Presidente, debemos tenerla para ese entonces lista para llevarla al Congreso.

Presidente Álvaro Uribe: Segundo, la preocupación del doctor Rafael Mejía por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar.

Nosotros en la agenda social tenemos unas metas muy exigentes: tenemos la meta de llegar en el 2010 a la plena cobertura en educación básica; la meta de llegar a la plena cobertura en salud para todo el país: país urbano, país rural; la meta de llegar a una cobertura universitaria del 34 por ciento, al inicio del Gobierno estaba en el 22, hoy está en el 29. Todo lo que es la educación a distancia vía a Internet nos tiene que ayudar muchísimo.

Hemos revisado la meta de Familias en Acción, que le ayuda inmensamente al campo colombiano. Cuando nuestro Gobierno empezó tenía el país un proyecto experimental de 220 mil Familias en Acción. Ahora hay millón y medio de Familias en Acción, familias pobres desplazadas y de estrato uno, que reciben un subsidio entre 800 mil y un millón de pesos por familia año. Mucho ayuda para educación, salud y nutrición de los hijos. Y para recibir ese subsidio ellos tienen que estar presentando, permanentemente, los informes sobre las mediciones de nutrición en sus hijos, las certificaciones de vinculación al aparato escolar, etcétera.

Vamos a hacer el esfuerzo a ver cómo para el año 2009, si las circunstancias fiscales y de la economía nos ayudan, para dar otro salto y vincular otro millón y medio de Familias en Acción en Colombia, para que sean 3 millones de Familias en Acción, con lo cual estaremos cubriendo sector desplazado y estrato uno. Y podemos dar allí un gran avance en la lucha contra la pobreza. Y es un sector donde se encuentran muy rápidamente la política social y la política económica.

Pregunten ustedes en algunos de los municipios donde se paga Familias en Acción. El día que se paga se tonifica

mucho el mercado, porque en las Familias en Acción, primero el dinero va a las señoras -que lo invierten mucho mejor que nosotros los varones- segundo, eso llega y en qué se lo gastan, se lo gastan -eso no es dinero de ahorro- eso es dinero que va a calzado, dinero que va a vestuario, dinero que va a alimentación, dinero que va a medicina.

Ese programa es un gran tonificante, gran tonificante de la capacidad adquisitiva. Va vinculando sectores muy pobres a las corrientes dinámicas de la economía. Va expandiendo la inclusión de los colombianos en estas corrientes dinámicas.

Yo tengo mucha confianza en ello, como tengo mucha confianza en la Banca de las Oportunidades. No es fácil.

A mí me preguntan muchos compatriotas: "¿Presidente usted por qué insiste con Banca de Oportunidades todos los sábados?, que en Tumaquito, que en Lorica, que en la Guajira". Hombre, porque es muy fácil prestarle una plata a un riquito. El crédito se lo mandan por teléfono. Prestarle 400 mil pesos a un campesino o a una vendedora ambulante de una ciudad es muy difícil. Entonces esa pedagogía hay que hacerla permanentemente, hay que estar aprendiendo vía ejemplo, enseñando vía ejemplo.

Yo confío que si logramos la meta de entregar en este segundo gobierno cinco millones de créditos a igual número de microempresarios colombianos y logramos las metas en aumento de cartera, tanto en lo absoluto como

en lo relativo, eso tiene que ayudarlo mucho también al campo colombiano.

Cuando en nuestro Gobierno empezó, la cartera microempresarial era de \$738 mil millones, ahora está llegando a los 6 billones. Representaba el uno y medio por ciento de la cartera total del país, hoy representa el cinco y medio. Tengo mucha confianza en que eso nos tiene que ayudar.

El tema particular de Bienestar Familiar. El Instituto tenía dos millones 200 mil niños en restaurantes escolares. Ya pasamos de los 3 millones. La idea es tener 4 millones de jóvenes en restaurantes escolares en 2010. Yo creo que de pasar de 2 millones 200 mil a 4 millones en restaurantes escolares es un buen salto. Con una anotación, que proveía el servicio de restaurantes escolares 122 días al año, este año es de 141 días y la meta es llegar a 180 días.

Hemos mantenido igualito el programa de las Madres Comunitarias, que atiende casi a un millón de niños, que introducido en la administración del presidente Barco. Y hemos introducido un nuevo programa, el programa del Desayuno Fortificado. Lo empezó este Gobierno, estamos llegando a un millón 300 mil niños y yo creo que le ha ayudado bastante al sector agropecuario.

A eso se le suma también el programa de Adultos. En el programa de adultos, cuando nuestro Gobierno empezó, este país atendía 60 mil adultos pobres, hoy está atendiendo a cerca de 800 mil: 400 mil recibiendo un almuerzo diariamente, eso para el sector agropecuario es muy importante, porque equivale a servirle almuerzo a una ciudad como Montería todos

los días. Yo creo que ayuda mucho al consumo de alimentos en nuestro país, a la demanda sobre el sector agropecuario.

Y tenemos también un subsidio pecuario a 400 mil ancianos, la meta es llegarle a un millón.

Con esos programas uno se acredita y se desacredita, porque entonces cuando el Gobierno empieza a responder esas expectativas, esas necesidades de la gente, la demanda se despierta, que estaba adormecida, entonces ya nadie se acuerda que venimos de atender 60 mil ancianos, que estamos llegando a 800 mil, y nadie está conforme con que la meta sea llegar a un millón. Ya todo el mundo reclama que tenemos que llegar a 2 millones. En fin, ahí vamos. Cada vez que se empieza a responder positivamente, viene una avalancha de demandas, pero ahí seguimos trabajando con todo el entusiasmo a ver cómo vamos avanzando en esto.

Yo le voy a pedir al Ministro de Agricultura que haga una reunión permanente del sector social del Gobierno, el tema de salud, el tema de educación, el tema de Bienestar Familiar, Sena y cajas de compensación, con la SAC, a ver cómo podemos mostrar para el próximo Congreso de la SAC una mejor cobertura en estas áreas.

Estoy plenamente de acuerdo con lo que ha planteado el doctor Rafael Mejía López, sobre la sostenibilidad

ambiental. Yo creo que los proyectos de investigación apoyados por la Ley Agro Ingreso Seguro van a traer una gran contribución.

Creo que todos los ensayos y los proyectos que se están avanzando en el país para producir combustibles biológicos, me parece que los esfuerzos que uno ve que el sector agropecuario hace en la altillanura para trabajar allí con conceptos de cadena, para instalar allí porquerizas, avicultura y al mismo tiempo producir abono orgánico, mejorar la altillanura con abono orgánico, enseguida sembrar soya, nitrogenar el suelo, y tener allí también producto final que les evite altos costos de transporte en materia de alimentos, de materias primas, puede ayudar muchísimo, y lo vemos con mucho entusiasmo, todo lo que podamos contribuir en esa tarea, estamos dispuestos a hacer.

El sector energético a partir de la agricultura es un sector muy promisorio en Colombia. Yo lo relaciono con la Ley Agrícola de los Estados Unidos. Empiezo a ver que ha cambiado mucho la agricultura en el mundo. Del día que empezamos a negociar el TLC a hoy, la percepción ha cambiado sustancialmente. Se ha revolucionado totalmente la agricultura por el fenómeno del petróleo. Con petróleo a más de 100 dólares, condenado el petróleo a desaparecer en 40 años, la opción de la energía agrícola es una gran opción, en lo que afortunadamente nosotros desde la hora cero del Gobierno empezamos a trabajar.

“Yo creo que los proyectos de investigación apoyados por la Ley Agro Ingreso Seguro van a traer una gran contribución”.

Veamos allí algunas posibilidades y algunos avances:

1 Adoptamos el reglamento de acuerdo con la Organización Mundial de Comercio (OMC), un gran avance.

2 Hay unas normas sobre mezclas. No solamente la mezcla que se exige actualmente, sino que ya está el cronograma para aumentar la mezcla en los años que vienen en Colombia.

Y tercero, hay una política de precios. Yo le ruego al sector agropecuario examinar esa política de precios, porque el Gobierno ha asumido la tarea de responder por esa política de precios ante el país.

De manera sencilla, ¿en qué consiste esa política de precio? No hay techo, pero sí hay piso.

Por ejemplo, si el biodiesel tiene que subir indefinidamente para seguir una tendencia al alza del precio del aceite de palma, sube indefinidamente sin techo. Pero al contrario, si el aceite de palma llegare a tener un precio por debajo del piso convencionalmente fijado, el biodiesel no cae por debajo de ese piso.

Lo mismo en el etanol, con referencia al azúcar. Si el azúcar está en una fase alcista de precio internacional, el etanol sube remolcado por el precio del azúcar, sin techo. Al cons de Gobierno me decían al principio: "Presidente, es que nos da temor hacer una conciliación, porque hay suspicacia de la opinión pública, acusaciones ante la Contraloría, ante la Fiscalía, ante la Procuraduría".

¿Qué hemos hecho para superar eso? Buscar que haya certeza sobre la transparencia. Exigir que antes de perfeccionar cualquier conciliación, se le comunique ampliamente a la opinión pública, para quien quiera en la opinión pública, pueda conocer hasta en los más mínimos detalles esos contratos de conciliación, que ha venido, pues, superando el temor de los funcionarios, y la natural tendencia suspicaz de la opinión pública sobre estos temas.

Voy a hablarles del tema vial, el tema de infraestructura es bastante completo y complejo.

En el tema vial nosotros emprendimos el Plan 2500, va a pavimentar 3.200 kilómetros.

Ese Plan a todo el mundo lo pone bravo. Porque yo llego a la Asamblea de la Andi y me dicen: "Presidente, ¿para qué ese Plan? Si usted está conectando una serie de municipios, pero no está pavimentando ni mejorando los corredores de comercio exterior". Tienen razón.

El otro día llego a Barichara porque esto me tocó vivirlo y me reúno con los alcaldes de los departamentos de Boyacá, Santander, Norte de Santander, y me dicen: "Presidente, sí, muy bueno el Plan 2500, pero muy insuficiente. Usted apenas está pavimentando en la vía central del sur el trayecto de Pamplona, Presidente. ¿Y a dónde está el trayecto de Málaga y el departamento de Santander?" Otro regaño. Y tienen razón. Un país donde falta de todo, todo el mundo tiene razón en sus reclamos.

¿Qué estamos haciendo? Primera tarea: completar el plan 2500. Que tiene vías muy importantes para el sector agropecuario, como la vía de Granada a San José del Guaviare. Ahí nos queda faltando. Son 200 y pico de kilómetros, nos quedan faltando 30. Tengan la seguridad de que esos 30 kilómetros los contratamos y con la ayuda de Dios los pavimentamos.

O los más de 100 kilómetros de la vía Puerto López – Puerto Gaitán. En los primeros 42 tuvimos éxito, están ya hechos, en muy buenas condiciones. De ahí hacia delante hay dos trayectos, uno en dificultades con el contratista, otro más o menos.

De los 150 contratos del Plan 2500 tenemos dificultades en 20 contratos. Uno de esos 20 contratos corresponde a uno de los trayectos entre Puerto López y Puerto Gaitán. Pero confío en que podamos resolver este problema, como resolverlo en todo el país.

Y hay otras vías, ahí, de gran importancia. Por ejemplo la vía de La Mojana. Con una dificultad: por todos estos inviernos ahora el contratista está pidiendo un reajuste del metro cúbico de grava, que equivaldría a pagarle 7 veces por encima del precio convenido en el contrato inicial. Entenderán ustedes la dificultad y el temor de los funcionarios del Ministerio de Obras Públicas de aceptar esa pretensión. Ahí estamos buscando cómo resolver ese problema.

Esta mañana le hacia un repaso yo a las vías del Magdalena. Lo bueno y lo malo. Vamos bien adelante, en la vía que sale de Cuatro Vientos - El Paso – Astrea - Chimichagua – El Banco.

Vamos bien adelante en la construcción del puente, en El Banco sobre el río Cesar. Prácticamente terminado el puente sobre el río Magdalena, que comunica con la isla de Mompo. Mal el trayecto de El Banco a Guamal, y de Guamal a Santana.

Hay una carretera que va del río Magdalena a la Sierra Nevada de Santa Marta, que es la carretera Salamina – Pivijay – Fundación. Eso va bien. Pero uno cree que eso es mucho cuando lo ve aquí en la Presidencia. Y a uno le muestran en una pantalla todos esos kilómetros y dice: "qué maravilla", cuando lo ve en el power point. Otra cosa es cuando va al departamento del Magdalena. Entonces, ahí aparecen las necesidades. Por ello yo le insisto al Gobierno: estar a toda hora en diálogo con los compatriotas, porque el diálogo con la pantalla no muestra sino cosas buenas. A las reuniones de la gente acuden es los que están bravos, porque todavía no se les ha resuelto el problema.

Esta mañana me decían la necesidad de mejorar todo ese jarillón del departamento del Magdalena, que es un jarillón carretable desde el sur del departamento hasta el puente Pumarejo. Entonces, tengan la seguridad de que el Plan 2500 lo concluimos.

Aquí veo a los agricultores del Tolima. Vamos muy bien en departamentos como el Quindío, muy mal con los contratos del Tolima. Estamos todos los días haciéndole un seguimiento, a ver cómo resolvemos los problemas allí donde se han presentado.

¿Qué sigue en estas vías? Yo tengo que ser muy sincero, yo no puedo emprender nuevas vías de esta naturaleza. ¿Qué le estamos ofreciendo a los departamentos y a los municipios? Un crédito, para todos, de 1.000 millones de dólares, 25 años de plazo, 5 años de período de gracia, avalado por la

Nación, para que ellos avancen en el mejoramiento de las vías. Apenas lo ha tomado uno. Tomó Antioquia 60 millones de dólares y está en estudio en 10 departamentos. Ayúdenos ustedes, con los nuevos gobernadores, a avanzar en eso.

Vías municipales. Estamos entregando a cada municipio 140 millones de pesos al año. Eso en un año es nada. Pero repetido año tras año, y bien manejado, ayuda.

Esta mañana lo veíamos con el departamento de Norte de Santander. Para un municipio allá, \$120 millones, un año, es nada. Pero repetido año tras año, y cuando para todo el departamento suma \$5 mil millones en un año, eso bien manejado tiene que ayudar. Ayúdenos ustedes con los alcaldes y los gobernadores para lograr la mejor aplicación de esos recursos.

Les hemos ofrecido, también, unos créditos a través de Findeter para tener unos bancos de maquinaria, ojo, no manejados por burocracias de Obras Públicas, en lo cual el país ha tenido una pésima experiencia.



La gran tarea de inversión la tenemos que focalizar en las vías de competitividad, de comercio exterior. Entonces, permítanme reiterar ante ustedes este compromiso: la doble calzada Bogotá – Buenaventura, con el Túnel de La Línea -que ojalá lo llamáramos Túnel del Segundo Centenario- está contratada ya en muchos de los tramos.

Avanza bien Bogotá – Girardot – San Rafael. Se está construyendo ahí el puente mellizo sobre el río Magdalena, el puente sobre el río Sumapaz, hay unos trayectos que ya se disfrutan, otros que están en construcción y no se ven. Está en construcción el túnel, la variante Melgar y en pocos días debe estar ya entregada en servicio la variante de Fusagasugá.

Está contratado, dicen que un gran contrato, tengo mucha confianza en él, el trayecto San Rafael – Ibagué - Cajamarca.

Se ha avanzado bastante en los viaductos de La Línea, estamos en la construcción del Túnel, y ahora en la licitación de la segunda fase, que debe llegar con doble calzada hasta Armenia.

Superamos el pleito de la Autopista del Café, y yo creo que avanza bien la Autopista del Café. Todos los días le aparecen dificultades, pero ahí vamos.

El domingo que estuve viendo los deslizamientos de Manizales, encontramos que hay un gran derrumbe abajo de Manizales, en la vía nueva, que nos va a exigir una inversión de reparación allí, de 4 mil millones de pesos.

Están ya contratados varios de los tramos de Buenaventura a Buga y los otros están en estudio.

Este Gobierno aspira a dejar toda esa vía contratada y en un buen porcentaje de ejecución.

La doble calzada Bogotá-Santa Marta, aspiramos dejarla contratada e iniciada la ejecución.

La Corporación Financiera del Banco Mundial en este momento está haciendo la estructuración, nos debe entregar la estructuración en febrero.

El trayecto de Bogotá al río Magdalena ya está acordado entre el Ministerio y los gremios de la ingeniería. Iría por el río Rionegro, no tanto con túneles como se había previsto inicialmente, sino con viaductos y con doble calzada, porque nada nos ganamos haciendo nuevas carreteras de montaña de calzada sencilla. Yo creo que hay que imponer en el país la cultura de las dobles calzadas.

Hemos tenido pues ese traspié, que es el pleito de Commsa, que como ya les dije ojalá lo podamos resolver.

Yo creo que avanza bien la doble calzada Bogotá – Tunja – Sogamoso. Antes de ayer que fuimos a ver el proyecto de Tuta con los suecos, británicos y brasileros, pude mirar un trayecto que todavía no se ve, que es la variante de Tunja, que faltan ahí unas conexiones, pero ya está construida en lo sustancial. Y a eso le hemos agregado el contrato de Sogamoso a Yopal. Ahí hemos avanzado en unas partes, pero hay un problema muy costoso, que apenas se está estudiando que es el de Pajarito.

Cuando uno baja al Llano encuentra un gran avance que hemos hecho, de Tame a Arauca, todavía sin instalar el puente sobre el río Casanare, están dando la vuelta por La Cabuya, pero ya el puente está colocado allí.

En buen estado la carretera de Villavicencio al norte, donde construimos un puente en el río -¿cómo se llama ese río, donde limitan Casanare y el Meta?- en el río Upía. De ahí para el norte la carretera está en mal estado, estamos procurando asignársela a la concesión.

Confiamos dejar contratada e iniciada la ejecución de la doble calzada Cúcuta - Bucaramanga, y avanzar en los trayectos de la vía central del norte. Así como en el primer Gobierno avanzamos tanto en la parte de Norte de Santander, poder avanzar en la parte de Santander.

Confiamos dejar contratada e iniciada la ejecución de la doble calzada de Medellín a Turbo, que le ayuda mucho al sur occidente colombiano, le ahorra 350 kilómetros de salida al Caribe.

Hemos contratado este año la doble calzada de Rumichaca – Ipiales – Pasto - Aeropuerto Antonio Nariño.

Hemos contratado la doble calzada del área metropolitana de Bucaramanga, con un alcance progresivo hasta la ciudad de Barrancabermeja.

Hemos contratado la carretera, la concesión Córdoba – Sucre. Todas están contratadas, con cierre financiero, algunas empezando en el mejoramiento de la vía, porque tienen la obligación de construir y sostener. Y esperamos que todas empiecen el proceso de construcción en abril.

Hemos contratado la doble calzada del aeropuerto de Barranquilla a Palmar de Varela, girando allí al sur, sureste, a Sabanalarga, tomando la carretera de La Cordialidad, cruzando Cartagena, la

Cruz del Viso, en la salida de Sincelejo. Eso está contratado. Confiamos que en abril empiecen a verse las obras.

Y todas están con cierre financiero. Créanme que este pelo se me acabó la tintura no por la Farc -con esos bandidos llevo 40 años peleando-, se me ha acabado la tintura es peleando por las carreteras, a ver si somos capaces de avanzar en esa infraestructura de competitividad que requiere nuestra patria.

Yo comparto la preocupación de ustedes doctor Rafael. Me gustaría también que estuvieran haciendo un ejercicio permanente con el Ministerio y con las entidades, a ver cómo podemos avanzar en esto.

No les voy a hablar de aeropuertos, de puertos. Yo creo que ahí hay buenas noticias, porque se han renegociado todas las concesiones portuarias, y eso va bien.

Comparto la preocupación de ustedes en servicios públicos. Tenemos el plan de agua, que es un plan con cada departamento, a ver como vamos avanzando en el tema de agua potable y saneamiento básico.

Ustedes saben mi posición frente a la tasa de cambio. Se ha hecho un enorme esfuerzo. Cuando este Gobierno empezó -el codirector del Banco de la República me ayudará o me rectificará, las reservas si la memoria no me falla eran de 9 mil 982 millones de dólares. Hoy pasan algo de los 20 mil. Eso muestra la dimensión del esfuerzo que se ha hecho.

Yo he encontrado una cosa buena, una gran preocupación del Ministro por ayudar a los sectores más afectados. En la exposición que él les va a hacer acá les va a contar en detalle cómo se ha venido apoyando a los sectores más afectados.

Y algo bueno: hoy que veía cifras con el Ministro, veo que hay crecimiento de las flores. Me sorprendió, porque ese sí que es un sector verdaderamente maltratado por tasa de cambio. Yo no se cómo han hecho.

Y también ha habido un gran esfuerzo del Gobierno para estar presente allí en todas las regiones de desastres naturales, ayudándole al sector agropecuario. El Ministro detalladamente les explicará mañana eso. Y creo también que hay que ayudar con los precios.

Yo veía en Aquitania, Boyacá, hace tres semanas, la queja de la gente. Uno desde el helicóptero viendo ese departamento bello. Yo no lo había visto tan sembrado como ahora, tan bello, contrasta con la sequía y la inundación del año pasado, pero los agricultores quebrados por el precio de la papa. Ahí el Ministro viene diseñando unos mecanismos. Yo creo que es necesario ayudar, en épocas de malos precios, para que después no vengam rebrotes inflacionarios.

Yo creo que en esta materia lo mejor es gastarse una platica oportunamente, es el mejor camino para evitar el tema inflacionario.

Doctor Rafael: los TLC, usted conoce el esfuerzo que se está haciendo en eso.

Hombre, hay que decirles muy claramente a los Estados Unidos, a la comunidad internacional: uno, aquí hemos reducido sustancialmente el asesinato de trabajadores. Aquí asesinaban 256 cuando nosotros llegamos, ayer nos asesinaron un líder sindical, siete en el año. Un líder sindical gran amigo del TLC había ido dos veces a los Estados Unidos a defenderlo, lo asesinaron en el Valle del Cauca. El líder sindical que venía trabajando muy de la mano con el Ministro de Agricultura para sacar adelante esa empresa de uva de Grajales, y de frutas.

La tesis nuestra es que una cosa es la lucha contra el narcotráfico y otra cosa es la defensa del empleo, y por eso hemos venido en la defensa de esas empresas.

Segundo, hay que decirle al mundo que aquí estamos haciendo un gran esfuerzo de protección, nosotros tenemos 1.500 personas con protección individual, perdón seis mil. De ellos más de 1.200 son líderes sindicales, y eso cuesta 40 billones de dólares este

año. Costo totalmente absorbido por el presupuesto nacional.

Tercero, se está superando la impunidad: reforma constitucional, adopción del sistema penal acusatorio, reforma de los códigos. Guárdenlo en la mente y ayúdenme a divulgarlo: Aquí las guerrillas marxistas -yo lo viví en la universidad pública- trajeron la idea de la combinación de las formas de lucha. Entonces ellos mataban, y al mismo tiempo penetraban el movimiento obrero y el movimiento campesino. Recuerden qué fue el movimiento campesino penetrado por las guerrillas marxistas. Si alguien conoce es el sector agropecuario, porque lo ha sufrido. Y penetraban sectores de la política y del periodismo. Y seguían creciendo las guerrillas, y era evidente la debilidad del Estado para enfrentarlas. Y vino la reacción paramilitar a competir en crueldad y a hacer lo mismo.

Entonces empezó el asesinato de líderes sindicales: "maten a aquel porque es colaborador de la guerrilla, maten a este porque es cómplice de los paramilitares". Una larga noche de una tragedia terrorista que estamos enfrentando. Eso hay que repetírselo al mundo, con mucha insistencia en los Estados Unidos, en Europa y en Canadá.

Porque ahora, seguramente vendrá una gran arremetida de organizaciones en Canadá para que no se apruebe el Tratado de Libre Comercio con nosotros. Hay que defender todo lo que se está haciendo en esta materia.

El tema de los ilícitos. Hoy nos acompaña allá el Ministro de Defensa. El país ha avanzado bastante. Yo confío en que las mediciones de los años que vienen sean mejores.

La semana pasada completamos la meta de este año, de erradicar manualmente 50 mil hectáreas. La movimos a ver si en estos dos meses nos aproximamos a 70 mil hectáreas de erradicación manual, sumándole eso a la fumigación.

Veo una cosa buena compatriotas: yo creo que no es exagerado decir que el

país está de moda, que hay una gran tendencia de inversión en todas las regiones del país.

Yo voy a Cartagena y pregunto: ¿de quiénes son esos edificios, esos hoteles nuevos? La gente que conoce, desprevenida, dice: “plata buena”.

Veo todas estas inversiones en Bogotá: plata buena. Veo ese milagro en mi ciudad: plata buena.

Anoche emocionante en Cali, la inauguración de un centro de convenciones de talla mundial, al lado de una fábrica de Bavaria de talla mundial, que genera 4 mil empleos directos.

Juntos, todos los salones del centro de convenciones de Cali que se inauguró ayer, caben 11 mil personas.

Recientemente inaugurado el edificio de Epsa. Hay otra fábrica de Postobón en construcción. Un gran resurgir de Cali, todo con plata buena.

Yo pregunto en las regiones agrícolas: “hombre, ¿el narcotráfico sigue comprando tierras?”, y la respuesta que he obtenido en los últimos meses, de gente que le habla a uno desprevenidamente, es: “han dejado de comprar, hay temor a la Ley de Extinción de Dominio”.

Yo creo que empieza a haber una influencia muy disminuida para fortuna del país del narcotráfico en la economía colombiana. Yo creo que el país empieza a tener una prosperidad económica sin narcotráfico. Creo que eso hay que resaltarlo. Yo estoy de acuerdo, ponerle todo el cuidado a Venezuela. De hecho le ponemos todo el cuidado. Teníamos una reunión pasado mañana en Santiago de Chile porque hemos venido trabajando muy laboriosamente, el reingreso de Venezuela a la Comunidad Andina. Pero

nos han dicho que el Presidente Chávez no puede asistir. Seguiremos en eso.

A mí me parece novedosa la idea de las cámaras rurales.

Casualmente en la reunión de Confecámaras ayer en Cali, veíamos que la tarea de las Cámaras de Comercio es una gran tarea, bueno siquiera me trajo esto, cuando no me falta sino cámaras rurales y el canal rural, mi mayor, la tarea de las Cámaras de Comercio es una gran tarea para ayudar a formalizar la economía, en un país con unos niveles de informalidad tan altos, como Colombia.

Doctor Rafael: nosotros estamos dispuestos a ayudar en lo que haya que hacer. Estudien el camino: cámaras rurales o capítulos rurales de las actuales cámaras.

Y adoptar todas las normas legales que se requiera adoptar, para que así como el comercio tiene la obligación del registro comercial, a partir del cual se empieza un camino de formalización muy eficaz, también esa obligación impere sobre el sector agropecuario.

Yo rogaría mirar un camino rápido que podría ser este. Es una reacción a su intervención, porque no había pensado el tema, pero me parece bien, bien importante, bien novedoso, bien útil.

Podríamos pensar esto: si la actual ley nos permitiera hacer un convenio con Confecámaras, para que las cámaras de comercio tengan su capítulo rural; y si la actual ley nos permitiera, por decreto del Ministro de Agricultura, extenderle al campo la obligación del registro mercantil, de toda la actividad del comercio.

Si lo podemos hacer vía decreto, lo hacemos vía decreto, si hay que presentar el proyecto de ley, hagámoslo. Pero

es un costo poquito, y es un gran beneficio en materia de formalización.

Y estamos dispuestos a apoyar la idea del canal de televisión para el sector rural. Hagámoslo con la señora Ministra de Comunicaciones. Ojalá el país lo tenga. Además, yo creo que ustedes van a asistir a un gran avance en conectividad en el campo colombiano, porque el país en nuestro primer Gobierno tuvo un gran desatraso en telefonía móvil, pasó de cuatro millones de aparatos a casi 30, y ahora el esfuerzo de la Ministra es el desatraso en conectividad y en banda ancha que mucho le puede ayudar al campo colombiano.

Infortunadamente yo tengo que atender una reunión con el Embajador John Walters, quien es el Zar Antidrogas de los Estados Unidos. Y hoy nos pusieron aquí dos agendas: la agenda del Congreso de 1919, y la agenda de este Congreso.

Muchas gracias doctor Rafael por todos los desvelos de ustedes, por su liderazgo tan útil para el país, por el liderazgo de la junta.

Y yo confío, apreciados agricultores de mi Patria, que trabajando como ustedes saben hacerlo, vamos superando problemas y podremos presentar mejores resultados.

Ustedes mantienen una bandera en alto, no la dejen caer: la Seguridad Democrática. Súmenle a eso otra, que no le gusta mucho al lenguaje político: confianza inversionista, para que ello nos conduzca a tener una Patria que supere pobreza, que construya equidad, y que le de felicidad a las nuevas generaciones.

A todos, muchas gracias.



SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL, REQUISITO INDISPENSABLE PARA EL MERCADO AGROALIMENTARIO



segundo día - módulo uno

BOGOTÁ D.C., 8 DE NOVIEMBRE DE 2007

Moderador:

Ricardo Sánchez López,
Secretario General SAC

Con este primer módulo, damos inicio a las partes académicas del Congreso Nacional Agrario, como ya tienen ustedes sus programas: son cuatro las ponencias que vamos a escuchar hoy, y ante todo queremos reafirmar que de parte de la Sociedad de Agricultores de Colombia hay un compromiso muy fuerte en lo que tiene que ver con el “Círculo virtuoso” entre desarrollo agropecuario y protección ambiental.

Desde los gremios que trabajamos en las áreas venían cursando una serie de iniciativas en materia de protección ambiental, no solamente en el tema de agricultura ecológica. En esta materia, tenemos ya sembradas 55 mil hectáreas certificadas en el país; puede que sea muy poco para lo que uno a veces de pronto esperaba o las cifras grandes que se manejan en Argentina, pero pensemos que hace 10 años no contábamos con una sola hectárea certificada.

Hasta hace poco, mucha gente pensaba que el tema de la agricultura ecológica era agricultura de abandono, y hoy nos damos cuenta que si queremos participar en los mercados internacionales, nos toca tener exactamente las mismas condiciones de trazabilidad e inocuidad que tienen cada uno de los alimentos producidos en forma convencional.

Entonces, básicamente esta pequeña introducción nos da pie para presentar a Pedro Cussianovich, quien ha sido amigo mío de años atrás y colega de traba-



jo en el tema de agricultura ecológica y que nos va, quizás, a dar muchas orientaciones y recomendaciones sobre lo que deberíamos seguir fortaleciendo en Colombia.

Sin más preámbulos, doctor Pedro bienvenido a nuestro congreso.

Intervención:
Pedro Cussianovich
Director Agricultura Ecológica IICA

Compañeros de la mesa principal, asistentes, asistentes, muy buenos días, realmente, para mí es un honor poder participar en este evento.

Anoche cuando escuchaba la presentación del doctor Rafael Mejía y la presentación del señor Presidente de la República, me alegró el diálogo silencioso, tácito que se estableció entre ellos, realmente para mí creo igual fue muy evidente la importancia que,

para el desarrollo agropecuario de Colombia tiene este Congreso de la SAC.

Para nosotros institucionalmente como IICA, realmente, es un honor poder participar en este evento y, realmente, constituye también un compromiso muy importante. El tema de la agricultura orgánica y la agricultura ecológica es un tema, si bien formalmente reciente incorporación al IICA con la agenda allí, es un tema que hemos venido trabajando hace varios años, como tema emergente y un tema con el cual tenemos un gran compromiso y que reiteramos en este momento con ustedes.

A mí me honra realmente, participar en este evento y sobre todo tener la posibilidad de perdurar en el ciclo de conferencias.

Me honra también, el haber tenido la oportunidad o el tener la oportunidad de estar una vez más en Colombia, este bello país y poder participar con todos ustedes. Por eso yo quisiera agradecer a la SAC, a la persona de Rafael Mejía, a Ricardo Sánchez, esta posibilidad de poder participar y poder compartir con ustedes esta conferencia que voy a dar.

También como dice Ricardo sin más preámbulo quiero presentarles cuatro puntos principales, el quinto es de reflexión, a partir del tercero y cuarto punto probablemente podamos empezar a hacer algunas pequeñas reflexiones.

Bueno, vamos a hablar sobre el mercado internacional, por el contexto internacional, vamos a ver cómo esta avanzando Latinoamérica en este marco y cómo está Colombia y qué podemos hacer, si es que, hay algunas cosas que podrían dar valor agregado, al desarrollo de la actividad ecológica en Colombia.

Lejos, mucha gente cree que la cultura orgánica o que la cultura ecológica a dejado de ser una moda, es una actividad que en este momento contabiliza más de 30 millones de hectáreas, más de 121 países lo practican, más de 639 mil fincas certificadas e involucradas en esta actividad. En el 2005, se contabilizaban 33 mil millones de dólares, como el mercado de productos orgánicos, con una tasa de crecimiento del 16% que pocas actividades tienen este tipo o este nivel de tasa.

Y no obstante, digamos, estos 37 mil millones de dólares la actividad orgánica, no llega a subir el 3% o a sustituir el 3% del mercado mundial de alimentos.

Y lejos también de lo que mucha gente cree, cuando hablamos de producción grande, no estamos hablando de producto con daño mecánico, con productos achaparrados, con productos solidarios que los países europeos o Estados Unidos nos compra, porque realmente este producido vendan productores "pobrecitos" como mucha gente piensa.

Cuando hablamos de producto orgánico, estamos hablando también de un mercado muy industrializado, altamente industrializado. Podemos hablar de zapatos orgánicos, suéter orgánico, fajas orgánicas, de muebles orgánicos a la par; de productos primarios, productos transformados. Hay todo un desarrollo farmacopéutico con metodología orgánica, que muchos de nosotros no nos podemos imaginar.

Entonces, el potencial que presenta, además de la sustitución de alimentos en el mercado mundial, es un potencial de diversificación tremendo.

Muchas instituciones, muchos países tienen su propia definición de la agricultura orgánica, y pueden diferenciar unas de otras los sustantivos, básicamente lo mismo. Yo en lo personal, he dado este tipo de difusión conceptual, cuando los principios fundamentales están considerados en una definición, esta es la definición o concepto que estamos dando nosotros en el IICA.

Cuando hablamos de producción orgánica, estamos hablando de producción ecológica, y estamos hablando de producción biológica. Lo que nos lleva, digamos, o lo que nos trae por lo menos en este módulo del congreso, es el tema de la sostenibilidad ambiental del comercio del producto agropecuario. Lo que nosotros tenemos es un producto certificado éticamente, un producto certificado, con digamos de acuerdo a las normas y con mucha honestidad, nosotros tenemos la garantía de que la sostenibilidad ambiental esta implícita en ese producto.

Un producto no puede ser certificado como orgánico, si este tiene algún tipo de agresión sobre el medio ambiente. Además, de otro tipo de principio que debe ser aplicado en la forma de producir. Pero este no es el único atributo que tiene la producción orgánica.

Cuando nosotros hablamos de producción orgánica, estamos hablando de un serie de una forma alternativa de producir, que tiene una serie de beneficios, que muchos conocen, beneficios sobre el medio ambiente, beneficios a la salud del productor, sobre la salud del consumidor. Afecta, digamos, positivamente la generación de ingreso familiar, del punto de vista de que permite la incorporación de más del orden familiar en la actividad.

Pero la producción orgánica tiene un atributo más grande que todos estos, y probablemente la gente no lo reconoce, es que cuando nosotros hacemos agricultura orgánica, tenemos la seguridad que estamos revalorando día con día, el principal y único patrimonio que tiene el pequeño productor principalmente, o el productor en general que es la tierra.

Nosotros tenemos la seguridad que cuando hacemos la agricultura orgánica, el día de mañana o dentro de un año, vamos a tener mejor tierra que la que nosotros recibimos en este momento.

Y probablemente la agricultura orgánica, sea la única actividad productiva donde si se cumple ese famoso estribillo en desarrollo sostenible, de darle a las generaciones futuras al menos, las mismas posibilidades que tenemos nosotros en este momento.

Eso está garantizado también, como uno de los atributos de la producción orgánica. Además de la sostenibilidad ambiental, que como dije nos convoca en este evento.

De esos 33 millones de hectáreas, tenemos certificadas a nivel mundial, 5.8 millones de hectáreas se encuentran en Latinoamérica, lo cual representa el 19% de las áreas mundiales certificadas que se encuentran en esta parte del mundo.

Dentro de los 10 primeros países, o los 10 países con mayor cantidad de hectárea certificada, se encuentran tres de Latinoamérica.

“Un producto no puede ser certificado como orgánico, si este tiene algún tipo de agresión sobre el medio ambiente”.

Se encuentra Argentina con 3.5 millones de hectáreas, Brasil con 840 mil hectáreas, y Uruguay con 760 mil hectáreas.

El caso de Uruguay es interesante. El 98% de la actividad orgánica ecológica en Uruguay, es básicamente ganadera, y en Argentina también, el porcentaje de certificación, o de producción agrícola, o de producción vegetal en el caso de Argentina, es bastante, o es mínimo en comparación con la actividad ganadera.

Por ejemplo, comentaban como detalle, hace unos años Benetton compró 500 mil hectáreas certificadas de pastos en Argentina no sería raro en este momento que si no las ha vendido, estemos por ahí consumiendo, comprando suéter de oveja orgánica Argentina certificada.

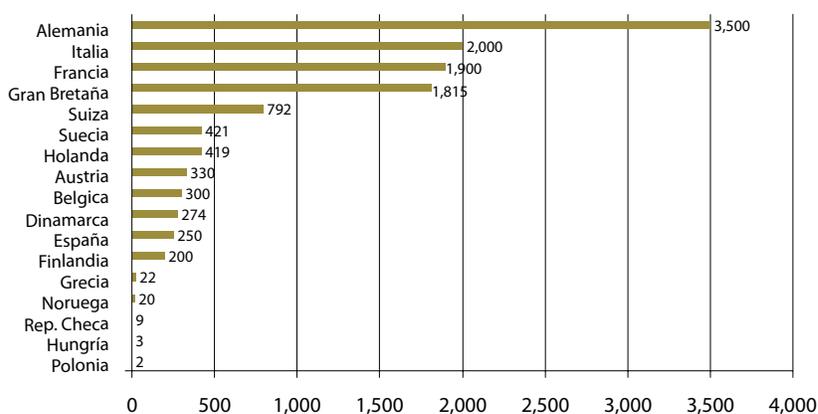
Todo esto es una actividad, que está llamando también la atención en muchos sectores económicos importantes.

Desde el punto de vista de fincas, en Latinoamérica se encuentran el 28% de las fincas. Y también dentro de los 10 países con mayores fincas en el mundo, se encuentran dos en Latinoamérica México y Perú.

Esto nos dice si nosotros cruzamos algunos indicadores, nos dice que la actividad de la agricultura orgánica y la agricultura ecológica, es una actividad fundamentalmente de pequeños productores.

Esto obviamente, pues vamos a ver más adelante que en muchos países,

Limited Crop/Trait Combinations Commercialized to Date: Global Area Planted, 1996 to 2006 (Million Ha)



o en la mayoría de los países la actividad ha nacido también de productores, pero también ha nacido como no digamos capital de riesgo sino como inversiones de empresas, que han visto también en estos mercados, una oportunidad importante.

El mercado mundial de este tipo de productos de 33 millones de dólares, con una tasa de crecimiento del 16%; el 49% de ese mercado se encuentra en Europa y el 47% en Estados Unidos; los países principales digamos, como mayores consumidores de este tipo de productos son: Estados Unidos, Alemania e Italia. Esto también lo mencione hace un rato, esta es la tasa de crecimiento que ha venido teniendo, la actividad orgánica con respecto al mercado mundial de alimentos convencionales, y en este momento nos encontramos en 2.5% de ese mercado.

Los que saben de este negocio, dicen que podemos llegar a sustituir el 20, 25, 30%. Yo en lo personal tengo mis dudas, pero no obstante eso, imagínense todo el camino que hay que recorrer, y todas las oportunidades que se presentan, el pasar de un 2,5% de este mercado a un 25, 20 %.

Este es una figura que tiene información escondida no. Yo digo que información escondida, porque nos hablan que el mercado mundial de alimentos, se divide básicamente, entre Europa y los Estados Unidos, y en ese 4% está Asia, está África y estamos nosotros en Latinoamérica. ¿Qué nos dice esto?. Que en América Latina y el Caribe no existen los mercados locales de productos orgánicos.

Y esto es interesante, porque acá vemos toda una oportunidad para muchos productores, muchas oportuni-

dades para los consumidores, para los países. El desarrollo de los mercados locales, pero entrar en el tema desarrollo de nuevos locales, que eso lo máximo generaría una discusión de toda un mañana, implica entrarle en serio al tema, ósea, mucha gente cree que las ferias dominicales y las ferias sabatinas donde se venden, probablemente 100 quintales de papa, 100 quintales de zanahoria, 800 lechugas resuelve el tema del mercado rural. Por más que sumemos estas ferias, esas ferias realmente no resuelve el tema.

Si nosotros queremos realmente, entrarle en serio al tema de mercados locales, tenemos que manejar oferta y tenemos que manejar demanda, y si manejamos oferta, hay que manejar todas las variables que influyen en el manejo de una oferta.

Hay que manejar investigación, exención, financiamiento, incentivos y todas las variables que entran en el desarrollo de cualquier mercado.

Y no desarrollar la parte de la demanda, no impulsar la demanda, sino que tenemos una oferta adecuada porque sino el efecto puede ser negativo.

Es hacer terrorismo, el educar realmente al consumidor y decirle que debe comer sano que hay una opción en el mercado, si realmente no tenemos la capacidad de preservarle esa opción.

El manejo del desarrollo de los mercados locales, es un manejo paralelo de la oferta y de la demanda.

El mercado Europeo, es un mercado de 16 millones de dólares, con una tasa de crecimiento muy parecida a la mundial del 15%. Alemania es el país líder, los principales canales de comercialización son los supermercados, y es un mercado actualmente insatisfecho que posee una distribución ya masiva de productos a través fundamentalmente de los supermercados.

Esto es más o menos, como se distribuyen los principales consumidores en Europa. Alemania es el principal consumidor con 3.5 millones de dólares, tal vez sigue Francia, Gran Bretaña, Suiza.

En esta información, fíjense que Alemania va de 3.5 millones de dólares a Suiza con 792, hay otro grupo que va de 421 millones a 200, y un tercer grupo que es emergente. Lo podemos ver en el siguiente cuadro de esta manera, hay mercados maduros en Europa, mercados en crecimiento y hay mercados emergentes.

Alemania, Italia, Francia reunidos a Suiza son mercados maduros porque acaban de tener una mayor demanda. Italia es un país, que en los últimos años, realmente pasó un crecimiento bastante violento, y el desarrollo de la actividad orgánica, ecológica y ambiental, es un desarrollo bastante disperso para todo el país.

En Europa nosotros, y quise traer digamos este segmento del mercado,



reuniendo una serie de opciones importantes que se presentan a través de los productos tropicales.

Estos son los principales grupos de productos, de los cuales Colombia también, tiene muchas opciones productivas, que presentan el mercado, un mercado deficitario fundamentalmente, en esta región del mundo, en Europa los mercados de refrescos orgánicos por ejemplo lo que yo tendría cuidado con el tema de refrescos orgánicos es un mercado que demanda solo en época de escasez, en época de invierno, que normalmente los productos son abastecidos en Europa del Mediterráneo, y últimamente los países del Este, están jugando un papel bastante importante, en suplir la oferta de productos orgánicos frescos.

Las frutas frescas orgánicas, es un rubro con bastante demanda, complementa la oferta de frutas en los supermercados y les gusta tener frutas a veces exóticas, para nosotros, tropicales. Entre estas: banano, mango, piña, el mismo coco. Y las frutas, bueno las frutas en muchas formas, frutas frescas, frutas deshidratadas, frutas en pulpa, frutas secas. Las frutas secas, también tienen un gran mercado, para el tema de todo lo que es la repostería, lo que es panadería y para la mezcla de cereales para el desayuno. Aca la fruta seca, seca más demandada, por lo menos en este momento presentan déficit, están el banano, están la papaya, el mango y la piña, en forma seca, en forma deshidratada.

Los jugos orgánicos, siempre en jugos orgánicos, el jugo líder es el jugo de naranja, no obstante, el jugo de piña

y el jugo de mango, están siendo bastante demandados, también como mercado deficitarios. El jugo de piña orgánico, que es un jugo realmente con una gran demanda, sin embargo, cosa curiosa competimos, la India y Holanda, por ejemplo, colocan en forma más competitiva el jugo de piña, que lo que podemos colocar nosotros en esta parte del continente.

Esto no quiere decir, de que no haya empresas, o no haya grupos competitivos que realmente si puedan colocarse en estos mercados.

Bueno, el banano orgánico, el azúcar orgánica, Colombia tiene ya experiencia, está entre los líderes suplidores en estos mercados, en no obstante las 55 mil hectáreas que, señala Ricardo, tiene el país, pero se contabiliza a Colombia en el tema banano y azúcar como un gran proveedor, el tema de cacao orgánico es otro que también, presenta una gran oportunidad de mercado; no aparece ya Colombia como uno de los surtidores de este rubro, pero honestamente si está colocando este tipo de producto en el mercado internacional.

Bueno, definitivamente los productos tropicales orgánicos tienen un gran potencial, es un mercado deficitario. Hay algunas quejas, probablemente de parte de los importadores, que tenemos pocos servicios y altos costos, que no cumplimos, probablemente con muchas normas de calidad y la oferta es constante, ahí hay un problema de suplir constantemente esta oferta, y presenta también, potencialmente importantes, en el caso de maracuyá, de mango y de jugo de piña.

El mercado americano, es un mercado de 15 billones de dólares, con una tasa de crecimiento del 16%. Entre Canadá y Estados Unidos, definitivamente, Estados Unidos es el líder como canal de comercialización. Los supermercados, no sé si ustedes saben, esté alrededor de ocho, nueve años, las principales cadenas de Europa se juntaron, para discutir entre ellos sobre la importancia, o la pertinencia de incorporar los productos orgánicos como parte de la nueva oferta productiva de los supermercados.

Grandes cadenas de supermercados a nivel, no solo de Europa sino de Estados Unidos, están involucradas en la comercialización de este tipo de actividades, y en este momento constituyen el primer canal de comercio.

Esto en el caso de Estados Unidos, frutas y vegetales, es el segmento de alimentos que ocupa el 39% del mercado, lo sigue bebidas con 14% y comidas preparadas. Fíjense, en esta distribución de las ventas de alimentos en el caso de los Estados Unidos, hay muchos segmentos que son procesados. Osea, ahí hay un nivel de industrialización, hay un nivel de procesamiento.

En el mercado lácteo, nosotros podemos ver yogurt, podemos ver helado, podemos ver leche, podemos ver quesos, una gran variedad de quesos. Realmente, la misma oferta industrial que nosotros o láctea, que nosotros vemos en el mercado convencional, lo podemos ver también en el mercado orgánico.



Este es simplemente, con preferencia cuáles son las principales frutas que se importan en los Estados Unidos, lo mismo tenemos para el caso de los vegetales, estos son los principales vegetales, los vegetales más demandados en el mercado de Estados Unidos y también, hay otro tipo de rubros, en los cuales tal vez nuestra región tenga más experiencia, café, té, chocolate, nueces, granos especias y flores. Osea, esos mercado potenciales, uno podía profundizar digamos en el caso de cada uno de estos mercados.

El mercado Asiático, es un mercado que por lo menos se contabiliza ya con 750 millones de dólares, con una tasa de crecimiento ya dada del 10 al 15%.

Japón el primer líder, que es un canal de comercialización: detallistas. El crecimiento y desarrollo de este mercado viene fundamentalmente por inversiones que va desde el punto de vista de oportunidades comerciales, y si hay una conciencia creciente de parte de los japoneses, con respecto al tema de salud principalmente.

Ahora, nosotros podríamos pensar, bueno este es un mercado estático, un mercado con la dinámica de crecimiento, de esta actividad en todos los países latinoamericanos, ha sido básicamente la misma, ha sido probablemente seamos nosotros más este que nos vienen a comprar más que nosotros salgamos a vender, hay muy poca exploración del mercado de, del mercado ecológico al mercado de productos orgánicos a nivel mundial, y lo cierto del caso, es que este mercado es muy dinámico, como bien lo señalaba

Ricardo, este es un mercado, que tiene las mismas reglas que el mercado convencional.

Olvidémonos que existe ya esa solidaridad del "pobrecito" productor, vamos a comprarle. Este es un mercado que nos esta exigiendo, todas las normas que aplican, nos están exigiendo trazabilidad, nos están exigiendo buenas prácticas, nos están exigiendo lo mismo que le exigen a un mercado convencional.

Y por ejemplo hay mucho trabajo que hacer, nosotros por lo que son productores simplemente están pensando, en el tema de cómo producir cómo exportar, sin embargo, hay mucho trabajo que hacer desde el punto de vista de gobierno.

En este momento, por ejemplo Argentina es un país que, me comentaba la autoridad competente, en el tema agrario en Argentina, que está teniendo problemas para entrar a Europa por estar exigiendo a muchos productores este, buenas prácticas, están exigiendo trazabilidad, y nosotros en las normas orgánicas, no tenemos cuáles son los productos permitidos.

No se trata de meter una lista de productos permitidos porque, perfectamente un producto permitido para garantizarle unos cuidados, le puede quitar la condición de orgánico como producto. Entonces, todo esto, requiere, digamos, de un análisis profundo, requiere de asesoría, requiere de intercambio de información.

Este mercado de productos orgánicos, es un mercado muy dinámico y en este momento, nosotros vemos un alto nivel de industrialización.

Tenemos productos industriales, chocolates, como los tenemos en el mercado convencional, y con condiciones

de competir con los productos convencionales.

¿Qué está pasando en este mercado? Lo que estamos viendo, es una oportunidad económica para muchos inversionistas, que probablemente no les interese el tema orgánico, pero si es una opción económica.

Inversionistas industriales del sector convencional, que pagan un poco más, por el producto, por la materia prima orgánica, usa también la tecnología, procesa y le agregan ese diferencial de precio al producto terminado.

Esto representa un negocio superior, un negocio mayor, que el que pueda representar invertir en el segmento convencional. Y esto ayuda a generar una dinámica en el mercado internacional.

Antes, yo recuerdo hace unos años, los importadores nos decían: sino me venden dos container mensuales o semestrales, no me vendas nada, a mí me interesa tener una oferta sólida.

En este momento, apareció un sector emergente de intermediación, que pide que le envíe container consolidados, con todo lo que tenga orgánico ahí, entonces montado un sistema de distribución y de provisión de productos a estas industrias, generalmente constituyen también una oportunidad para los pequeños productores.

Yo estuve paseando en la feria de BIOFAC, por ejemplo, y me llamó la atención, yo vivo en Nicaragua y veo un Stand café que decía Sandino vive, entonces vi también Colombia con un eslogan, y en México también un eslogan no lo recuerdo, y me acerqué y yo le pregunté que si conocía a Nicaragua, me dijo que si, que era un país muy bonito, y yo le dije que a quién le



"Este mercado de productos orgánicos, es un mercado muy dinámico y en este momento, nosotros vemos un alto nivel de industrialización".

compraba allá en Nicaragua, y me dijo que a nadie, que él compraba en intermediación, osea compraba un bloque en Alemania y él desarrollaba sus propias marcas y las colocaba.

Tenía café de la India, café de Jamaica, de Colombia, de una serie de países.

Entonces, esto también se puede ver en los mercados internacionales de productos orgánicos, en desarrollo, de marcas que vienen de este segmento, digamos, esta dinámica que sé está dando en el mercado internacional.

Se ven nuevas formas de alianza, mucha gente cree que los peque-

ños productores no pueden acceder al mercado, por ejemplo, hacer una alianza en el tema de jugos que se ha puesto muy de moda, el tema de los mix de jugos, hay una asociación de una organización de productores en Brasil, que manda araza a Alemania, en asocio con un grupo de productores indígenas de la zona de Talamaca de Costa Rica, que manda banano, allí hacen un mix de jugos, banano con araza y lo están vendiendo en Italia, a través de una cooperativa de esas solidarias que están metidas en el tema orgánico, una marca que se llama AR-SENEGRO. Y esta empresa, comercializa también, una serie de productos que vienen de alianzas de diferentes organizaciones.

Productores de cacao, que mucha gente pretende que nosotros produzcamos, o que los pequeños productores, produzcan su propio chocolate, es imposible, si difícilmente muchos productores pueden con la producción menor, ahora van a poder con la gestión de una empresa, con la inversión del nivel que implica digamos hacer chocolate de calidad.

¿Qué se está viendo ahorita? Se está viendo maquila, maquilan mucho el producto y maquilan cacao, donde el productor a veces a través de una cooperativa como la Arsenegro, comercializa, maquila en Alemania y comercializa su producto con reconocimiento de origen, reconocimiento de país. Otros



entregan a empresas industriales, estamos haciendo diferentes formas que creo que vale la pena explorarlas.

Todo esto si ha llevado a la disminución de la presencia de productores, me decía uno de los productores que iba conmigo, me decía Pedro, dónde están los productores con pulóver en esta feria, y es cierto, es una feria de tarjetitas, es una feria de saco y corbata, es una feria dónde se ven grandes negocios, negocios de carácter industrial, de grandes volúmenes y esto puede haber reemplazado la presencia de los productores, pero al mismo tiempo esta nueva dinámica, está generando nuevas oportunidades que creo que debemos explorar.

Pero, no pensemos en productos frescos solamente, pensemos en las oportunidades de transformación que este tipo de mercado está presentando.

Existen también rubros promisorios, rubros no explorado, no explotados, y acá por ejemplo me llamó la atención,

y me dio mucho gusto ver que hay una dinámica en Colombia, sobre la producción de extractos foliares como insumo de la producción orgánica, aceites esenciales, qué sé yo, frutas tropicales.

También, aparecen una serie de amenazas, que hay que tratarlas desde el punto de vista de gobierno, muy difícilmente nosotros podemos tratar las amenazas como productor independientes, necesitamos el respaldo del gobierno en este caso.

Bueno, en América Latina, el 90% de los productos se exportan básicamente, y esto nos habla también de cuál es la participación, estamos perdiendo posición relativa en cuanto al número de áreas a nivel mundial, estamos bajando del 24.2 al 19%.

Es preocupante por un lado, el saber que en el último año en América Latina ha disminuido sus áreas certificadas de 6.3 millones a 5.8 lo que equivale a más o menos un 8.4%, y en el caso de las fincas ha disminuido alrededor de un 8.7%.

¿Dónde estamos?

Yo creo que es importante saber y Colombia, no escapa a este tipo de modelo de desarrollo de agricultura orgánica.

La agricultura orgánica nació, fundamentalmente por incidencias individuales o pequeños productores, con apoyo de operadores de universidades, con algunos empresarios con una clara ausencia del estado. Esto bien que mal nos ha llevado en este momento a que tengamos el 19% de la tierra mundiales y el 27.8% de las fincas.

La institucionalidad de la actividad va en capacidad desarrollada. Básicamente se han creado las oficinas de las autoridades de control.

Todo esto nos obligó a establecer la normativa, cualquier cosa hemos hecho en fomento y la normativa, si nosotros tenemos la normativa con

un costo que implica certificarse, un costo que significa mantenerse como orgánico y no tenemos nada a cambio, el efecto económico que tiene una normativa significa un impuesto y los impuestos se usan para desestimular actividades y no para estimularlo.

Nosotros necesitamos compensar, no compensar sino equilibrar creemos deberíamos tener política, deberíamos tener estrategia.

Hay una desarticulación regional y nacional para tratar el tema de interés, hay gran cantidad de organizaciones de productores, pero no hay movimientos orgánicos constituidos y amalgamados como movimiento, hay poco acceso a la información, la información del capital privado del tema orgánico, yo estoy socializando compartiendo con ustedes este tipo de información, probablemente ustedes tengan otro tipo de información, pero no tenemos un sitio en donde poder acceder a la información, sobre el mercado, sobre tecnología, sobre oportunidades, sobre normas.

Realmente es una actividad que desde el punto de vista institucional, desde el punto de vista de gobiernos es una actividad abandonada, y hay una gran atomización de esa articulación de las oficinas de los organismos de cooperación.

Este modelo que hemos seguido hasta ahora, Colombia creo que no escapa al modelo, debe ser replanteado, debe ser revisado a nosotros ya no da respuesta a las necesidades que tenemos.

Necesitamos un sistema de información nacional que no lo pueden proveer las ONGs, ni las universidades. Necesitamos capacitar a los productores, necesitamos capacitar a los funcionarios del gobierno, eso no lo hacen las ONGs.

Cuando uno les pregunta, le dicen yo trabajo en tal tema y en tales áreas,



nadie tiene esa capacidad de respuesta nacional, necesitamos incentivos, necesitamos leyes y eso no lo hacen los actores del modelo, necesitamos involucrar actores del mejor tamaño, necesitamos establecer alianza digamos del sector publico, alianza en la SAC, alianza de los productores con el sector público y el sector privado.

Fíjese que interesante, cuando nosotros hablamos de agricultura orgánica, estamos hablando de agricultura, necesitamos las mismas variables para desarrollar la agricultura convencional. La agricultura orgánica, la agricultura convencional, necesitamos tecnología, financiamiento, leyes, todo esto, yo se lo tenemos en el país. Tenemos, afortunadamente a Adriana Toscazo, que ahí está haciendo la pelea, pero tenemos un Ministerio por un lado, tenemos desarrollos, institutos de tecnología, tenemos el SENA, tenemos un montón de instituciones, proyectos y programas para desarrollar la agricultura convencional.

¿Y qué tenemos para desarrollar la agricultura orgánica? Una persona en el país. Yo creo que esto es un desequilibrio y necesitamos revisar este modelo, necesitamos política, necesitamos instituciones, necesitamos estrategias nacionales, políticas programas, proyectos, construidos en forma participativa, paralelamente la SAC, los productores, el movimiento orgánico, se apropie de esta agenda que es una agenda con visión es una agenda a largo plazo, necesitamos institucionalidad de fomento, necesitamos reforzar la institucionalidad de control, necesitamos un movimiento orgánico sólido.

En Colombia ¿Qué tenemos en el caso del fomento? Tenemos un mix de instituciones que están atomizadas, ahí hay mucho recurso dando vueltas ahí,

pero no hay un norte claro, no hay una propuesta, no hay una estrategia, no hay políticas, tenemos un comité interinstitucional que viene trabajando pero no es ejecutivo.

Quién tiene encargo de una agenda que realmente vaya a dinamizar y conversar con las diferentes instituciones y a propiciar todo ese tipo de apoyo, necesitamos esa institucionalidad de fomento.

Y en control si tenemos. En control tenemos una estructura, tenemos una normativa, está armando cama alrededor de eso. Por ejemplo, quién está investigando esto, nosotros acabamos de descubrir en agosto que el Estado puede certificar, que la certificación pública es permitida por Europa, y ha sido permitida desde el año 91, y está siendo permitida en su nuevo reglamento, en la modificación de su reglamento.

Esta es una información que nos la han tenido 17 años escondida. Probablemente mucha gente interesada en el tema y muchos asesores. La certificación pública, que es una responsabilidad que hay incorporarla dentro de la normativa colombiana, lo estamos haciendo en Colombia y probablemente en otros países de Latinoamérica, es una opción para el desarrollo del mercado local. Convive, coexiste con la certificación participativa, pero con la gran ventaja de que es reconocida en Europa.

La certificación pública, es una instancia pública, semipública la cual la autoridad competente en Colombia le delega la posibilidad de certificar, pues también tendrá la posibilidad de certificar en otros países, y no solo certificar en Colombia y es técnica, y ampliamente reconocida.

Este es un trabajo que tiene que hacer el estado, pero no tenemos esa institucionalidad, digamos, llamada a hacer esto.

No hay movimiento orgánico, necesitamos un movimiento orgánico, un movimiento proactivo, un movimiento que realmente se apropie de una agenda, que conduce y sea el fiscalizador social de implementación de esta agenda. Necesitamos juntar esas variables.

Unas reflexiones finales

Definitivamente la producción orgánica, la actividad orgánica, es promisoría, tiene futuro, tiene mercado, es deficitaria, con un potencial de crecimiento tremendo, pero sobre todo, una actividad con una serie de externalidades positivas en beneficio de digamos de la sociedad colombiana, en beneficio de los productores colombianos.

Tiene beneficio en la salud, beneficio en el ambiente, es sostenible ambientalmente, y sobre todo permite no solo al pequeño productor, también, al mediano y al grande, revalorar su principal patrimonio que es la tierra.

Colombia tiene hasta el momento muchas iniciativas, he podido ver digamos iniciativas en el tema de tecnología, iniciativas en el tema de cadenas, iniciativas y apoyo en el tema de mercados, pero estas no necesariamente están sumando.

Yo ponía por ejemplo, si nosotros tuviéramos un gran peso acá al centro y ocho cuerdas jalando, cada uno jalando para su lado lo más probable es que ese gran peso se quede estático. Si nosotros pusiéramos el peso por de-

lante, y los ocho empujando, creo que podríamos fijar un objetivo, construir y avanzar.

En eso consiste, digamos o en eso posibilita el tener una estrategia y el tener políticas, sería vincular estas acciones que se tienen en Colombia, y estos recursos que se tienen en Colombia.

Es fundamental una alianza pública y privada para construir esa estrategia, construir esas políticas, construir esos programas, y esos proyectos que necesitamos para apoyar con un norte claro, con una visión, como hablaba anoche el Presidente y hablaba Don Rafael sobre tener una política de estado. Osea, no es que queramos una política de estado orgánica, pero queremos una política de largo plazo, que trascienda en las administraciones de gobierno y que sea apropiada para los actores del movimiento orgánico, tiene que ser constituida en forma participativa.

Y aquí yo creo que la SAC está llamada a jugar un papel muy importante.

Para mí como decía en la introducción es un gran honor poder estar en este foro, yo sabía de la SAC, algo sabía por Ricardo, pero ayer para mí fue evidente la trascendencia que tiene esta organización en el desarrollo agropecuario del país.

Lo que se disputa ahora hasta cierto punto, es vinculante porque en la próxima reunión con el Presidente, parece que se toma a cuenta de lo que se hace, de lo que no se hace, de lo que se aporta, de lo que no se aporta.

Yo creo que la SAC tiene una gran responsabilidad, en desarrollar esta actividad, si realmente la ven como una oportunidad para los pequeños productores, para el país.

Es necesario reforzar esa institucionalidad pública de fomento de control, es completamente desequilibrado tener doble institucionalidad para agricultura convencional y una persona para agricultura orgánica, si realmente creemos en esto hay que reforzarla.



No se trata de darle plata y grandes presupuesto, se trata de redistribuir las fuerzas, usar los mismos recursos que tenemos en este momento, pero reforzar un poco, esa institucionalidad, tanto de fomento y de control.

Y en este proceso de construcción de una propuesta podemos visibilizar, necesitamos visibilizar el movimiento orgánico, construir una estrategia nacional participativa.

Y un último punto, que probablemente muy poca gente explote. Una alianza estratégica para el desarrollo de una agricultura orgánica, una agricultura ecológica, es el sector agrícola, el sector ambiente, el sector salud, los tres

“...los apoyos en Colombia casi siempre los hay, lo que pasa es que no se identifican, o no se informan debidamente”.

convergió, o tenemos como punto de convergencia la agricultura orgánica.

Para el sector ambiente es indiscutible, hoy para nosotros también del sector agropecuario, el vaso comunicador entre el sector ambiente y el sector agricultura, tener la agricultura orgánica. Es una forma de producir conservando y de conservar produciendo.

Intervención:
Manuel Julián Dávila
Gerente Grupo DAABON

Buenos días a todos, muchas gracias, me siento muy honrado de estar participando hoy aquí ante ustedes, con la intención de brindarles nuestra experiencia como grupo DAABON, con respecto al crecimiento en el mercado, lo que hemos logrado en Santa Marta Colombia, con respecto a la industria orgánica.

Para hacer una reseña histórica, el grupo DAABON es un grupo producto de una tercera generación, que empezó alrededor de 1900, dedicado principalmente a la actividad del banano, de la ganadería. Luego en los 70 se dedicó a los cultivos de palma africana, y hoy cuenta con la tercera generación que somos la que encabezamos nosotros, empezamos el proceso hacia la agricultura orgánica.

El grupo DAABON está conformado por una serie de empresas. La principal dedicada al cultivo de la palma africana, desde el cultivo, procesamiento, la importación y mercadeo, la segunda es de banano, la tercera está en café y cacao. Tenemos otras alianzas en azúcar y otros productos que hacemos en Colombia.

Nuestra misión en el grupo es la producción de productos estratégicos orgánicos tropicales, es una canasta de cinco productos básicos que son: aceites vegetales, el azúcar, el café, el banano y el cacao.

Utilizando nuestras mejores tecnologías y desarrollando, tratando de aprender las necesidades de un mercado en crecimiento, hemos venido desarrollando un producto con las capacidades de nuestra gente con un ánimo de preservar la biodiversidad, los campos y el bienestar de sus gentes.

Nuestra misión empresarial en el 2010, es ser reconocidos como la más grande empresa en Latinoamérica, productiva, sostenible, competitiva y justa. Reconocida por su liderazgo en la producción, procesamiento y comercialización de productos orgánicos, mediante un proceso de mejoramiento continuo que involucra, el talento humano técnico, ambiental e industrial.

Muy bien, ya entramos un poco sobre lo que nos pidieron que recordáramos un poco, y espero que puedan sacar provecho sobre esto. Desde nuestra óptica, los factores de éxito empiezan desde una visión empresarial, donde se pueden visionar las tendencias en los mercados.

Fue así como en 1990, participando en ferias entendimos la tendencia hacia los productos naturales, aún no existía una ley orgánica en sí, pasó en 1991 en Europa, y decidimos asumir los riesgos porque en ese momento apenas, si estamos en el 2007 y realmente la agricultura orgánica en Colombia empieza hará hace 5, 6 años, imagínese lo que se hablaba en 1990, nada.

Empezamos por decisión propia, porque quisiera complementar algo que decía Pedro en su excelente exposición, que tal vez falta decirle a los participantes, es que la agricultura orgánica es una filosofía hacia la agricultura. La agricultura orgánica si es excluyente, excluyente en la medida que la agricultura orgánica no se hace donde se quiere, se hace donde se permita hacerla.

No todas las tierras, no todos los lugares, no todas las fincas son potencialmente desarrollables orgánicamente, por problemas de suelos, problemas de sanidad vegetal, y que en el otro extremo de la cadena a nivel del mercado, no todos pueden consumir los productos orgánicos porque son productos costosos. Entonces el orgánico seguirá siendo un nicho, tiene mucho potencial seguirá creciendo, pero nunca va a ser cerca a lo que son los mercados convencionales.

Como venía diciendo, empezamos nuestro proceso en el 90, identificamos las certificadoras en Europa, porque en Colombia no existían, las trajimos a Colombia. Logramos nuestro proceso de certificación que en ese momento el periodo de transición que existe de un producto con una producción, con una plantación convencional a una plantación orgánica era de dos años, hoy es de tres años, Tuvimos que vivir un proceso de transición, de aprendizaje, donde realmente esta curva requiere mucha dedicación y conocimiento del hacer agricultura, porque la agricultura con la revolución verde, perdió el conocimiento del agricultor y pasó a manos de las empresas agroquímicas a decirle, eche un litro de esto, dos kilos de eso, y la gente se olvidó de cómo hacer agricultura sin estos productos.

Entonces nos tocó aprender y nosotros mismos desarrollar, pero esta curva de

aprendizaje cuesta dinero, cuesta producción y hay que estar dispuesto a asumirla.

Hoy en día es diferente, hoy en día hay muchísima información con respecto al conocimiento de cómo hacer agricultura orgánica, que en los noventas no existía.

En ese entonces, igual la información era muy limitada y todavía lo es, como decía Pedro la información orgánica es propiedad privada para el que la ha hecho porque realmente ha sido a su costo, no hay una entidad que la recoja y la pueda suministrar como tal.

Así que en el 92 logramos nuestros primeros certificados y empieza el proceso de exportación del grupo DAABON a Europa.

¿Cómo lo hicimos? Lo hicimos participando en ferias a nivel mundial, apoyados siempre de PROEXPORT, aquí tengo que resaltar que los apoyos en Colombia casi siempre los hay, lo que pasa es que no se identifican, o no se informan debidamente, y a través de PROEXPORT logramos participar en muchísimas ferias, y fue así como identificamos los clientes alrededor del mundo, y fuimos poco a poco creciendo en este mercado.

Como resultado de esta gestión, las primeras ventas en Europa, porque realmente el negocio de DAABON nació en Europa, empezamos a desarrollar todos estos clientes, y entendimos la necesidad de crear nuestras propias oficinas en los países de mercado porque en un negocio donde la información era tan privilegiada, el conocimiento sobre las tendencias del mercado era muy limitado, y el importador siempre le dice a uno lo que quiere decirle, no necesariamente lo que uno necesita saber.



Eso nos obligó, a la estrategia a abrir nuestras propias oficinas en cada una de las partes del mundo, en donde el mercado del orgánico se venía desarrollando.

Y fue así como nacimos primero con las oficinas en Alemania, que es el principal mercado en Europa, siendo Europa el líder, luego Estados Unidos que es el segundo mercado que nació después de Europa pero a mayor velocidad. Luego abrimos Japón que manejamos Asia, lo que es Singapur, Corea que es un gran mercado, y la última que abrimos fue Australia que maneja un país muy interesante, son 23 millones de habitantes, es un país que produce mucha comida para el resto del mundo asiático.

“Mucha gente piensa en que los tratados de libre comercio van a ser la solución y la oportunidad de muchos negocios. Eso es parcialmente cierto en la manera de que nos va a dar visión a largo plazo o en condiciones de mercado”.

Y así como decía Pedro hoy, son ingredientes de productos terminados que van de Colombia a Australia, y en Australia hacen un producto que va a Corea que va a Japón, y así sucesivamente.

Las bases de nuestra filosofía, la arrancamos con la agricultura ecológica, la agricultura ecológica como lo estaba diciendo es una actividad de cierta manera excluyente, es aquella que no permite el uso de agroquímicos de síntesis química, y que te obliga a la necesidad de desarrollar productos que no son de fácil obtención en el mercado hace quince años si mucho, hoy es más fácil.

La responsabilidad social, que va de la mano con la cultura orgánica, la trazabilidad, el mercado orgánico, el mercado orgánico es todo alrededor de la confianza, la confianza es como un sofro, uno a veces prende y no vuelve a prender, y eso es lo que la gente paga, lo que pasa es que había que acudir a un sistema de certificación, que le permitiera al consumidor reconocer que había un sello que lo identificaba como tal. Pero la trazabilidad es la que le permite a cualquier consumidor orgánico, ir desde el supermercado hasta el lote en la finca en donde fue producido el producto, es la trayectoria muy vinculada con la necesidad de una buena trazabilidad.

La agricultura sostenible en su sentido general, nosotros pensamos en que todo debe ser sostenible, económicamente, ambientalmente, y socialmente.

Y como principal y más importante, el acceso directo al mercado, al final sino hay mercado es muy difícil desarrollar las empresas.

¿Cómo logramos este desarrollo y este mercado? Bueno estamos ubi-

cados en Santa Marta, tenemos unas condiciones privilegiadas con respecto al mercado internacional. Estamos muy cerca de los norteamericanos, y muy cercanos de los de Europa, tenemos frecuencia navieras, barcos todas las semana, y esto nos a permitido desarrollar todo ese mercado a través de la ubicación y un magnífico puerto que tenemos en Santa Marta, que nos ha permitido consolidar todas esas necesidades de diferentes mercados.

Estamos ubicados realmente, muy cerca a las plantaciones de banano están a 80Km del puerto, las plantaciones de palma y las fábricas están a 8 Km del puerto, y es nos ha contribuido mucho porque eso nos ubica en un nivel de competitividad altísimo, y en conferencias recientes que he estado en otras partes del mundo, se hablaba de la competitividad y se está hablando mucho de la competitividad en Colombia, y hoy tenemos la Alta Consejería de la Presidencia de la República, como una de las herramientas para alinear el desarrollo del país.

Mucha gente piensa en que los tratados de libre comercio van a ser la solución y la oportunidad de muchos negocios. Eso es parcialmente cierto en la manera de que nos va a dar visión a largo plazo o en condiciones de mercado.

Entonces, tenemos que trabajar mucho, ya la firma del Tratado de Libre Comercio va a concluir mucho facilitando el tema arancelario, pero ese no es el tema, el tema la logística, y la logística que implica infraestructura y la infraestructura significa puertos, aeropuertos, carreteras y eso no se logra con un plumazo, eso hay que construirlo y es el país tenemos que seguir impulsando para lograr pretender los mercados competitivos.

Como decíamos el trabajo no ha sido fácil, esfuerzos económicos, tecnológicos, la perseverancia, capital humano, la administración ha podido llevarnos hasta donde estamos hoy, que creemos que estamos en una posición importante, el grupo tiene un nivel de crecimiento anual de aproximadamente el 25%, tratando de mantener satisfecha la demanda de crecimiento, y eso implica muchísimo, si hay cosas difíciles en una empresa es crecer.

Otra de las herramientas importantes, tenemos el tema de las informaciones y las estadísticas, lo que también en el concepto de la responsabilidad social me acompaña el doctor Urdaneta, hemos desarrollado así como otros operadores en la palma africana, alianzas estratégicas donde hemos traído y tenemos alrededor de 12 mil hectáreas ya, de pequeños campesinos, donde gran importancia del desarrollo han sido el suministro y la información, y enseñarles a ellos a ver cómo es que se logra esa información y que estén debidamente informados.

Tenemos así también un esquema de comunicación hacia el interior del grupo de los aliados y hacia el exterior del grupo, las “Agroalianzas” son un boletín que se reparte a los pequeños campesinos con una información adecuada para ellos, y está lo que llamamos el “Fair News” que son unos boletines del periódico que sacamos al mercado, que son críticas a los mercados, qué se está haciendo, qué proyectos nuevos hay, cómo avanza cada región del mundo.

Adicionalmente, tenemos el tema de las cartillas ilustradas, que son los mecanismos idóneos para los pequeños campesinos de una manera didáctica poder entender las mejores prácticas en los grandes cultivos.

Alrededor de esto están los certificados, realmente todo en la vida debe partir que es negocio, y uno de los negocios de la agricultura orgánica es la industria de las certificadoras.

Aquí pueden ver los sellos de diferentes regiones del mundo, el grupo tiene alrededor de 14 sellos, cada sello implica un mercado, cada mercado tiene unas preferencias de certificación, tenemos ECOCERT para Europa, JAS en Japón, EUREPGAP, buenas prácticas para los mercados Europeos BIO SUISSE es Suiza, algunos mercados aparte del certificado ECOCERT requieren el KOSHER sobre todo el mercado Norteamericano es muy exigente al nivel de los productos KOSHER, el USDA ORGANIC y el FAIRTRADE que es un mercado que se ha desarrollado, también paralelo al mercado KOSHER, que hoy si uno le preguntara cual es el producto ideal para un comprador en un supermercado, es aquel que ya habla de dobles certificaciones o triples certificaciones, por ejemplo, un producto que va acompañado de una certificación orgánica, una certificación FAIRTRADE y una KOSHER, y así sucesivamente, cada vez es más exigente.

Como final quería hacerles un pequeño recuento de parte del propósito que era entender donde Colombia está con respecto a los incentivos a la agricultura orgánica, y como podemos ver otras partes del mundo que están haciendo y que han venido haciendo.

A manera de ejemplo les ilustro.

Francia le paga 500 euros al año por hectárea al productor que encamine por producto orgánico y que mantenga una certificación agraria. Eso a lo sumo son alrededor de un millón y medio de pesos anuales por hectárea.

En Italia son 300 euros y los mantienen a perpetuidad mientras el productor se mantenga certificado.

En México empieza una iniciativa importante, 40 millones de dólares, porque no solamente se trata de incentivar los proyectos de desarrollo orgánico, sino también de incentivar el consumo interno de productos orgánicos, para que le permitan que desarrollen los pequeños productores que no solamente están dirigidos al mercado de exportación.

Estados Unidos y Brasil subsidian hasta el 75% de los costos de certificación. En Australia, aproximadamente, 37 millones de dólares australianos esos son unos 28 millones de dólares americanos todos los años para impulsar la agricultura sostenible.

En general, puedo decir que la Unión Europea entre los diferentes países invierte entre 450 y 900 euros al año, para que estas personas en los sectores, se les mantengan a los que ya están y los que no están se hagan certificar.

En Colombia es nuestra opinión como grupo agronómico, consideramos que los incentivos para la industria, la agroindustria y la agricultura son muy buenos, el ICR que va de los niveles del 40% hasta el 20% realmente es tal vez de los mejores subsidios hoy, y con eso nos sentimos bastante bien incentivados, pero si es obvio de que no hay ningún incentivo adicional hacia la agricultura orgánica.

Y creo que de eso se trata, de identificar cómo el gobierno nacional, como mencionaba Pedro, cómo podemos un poco más balanceado, porque lo cierto es que la voluntad orgánica viene de la cabeza hacia abajo, no de abajo hacia arriba, si el dueño o jefe no le interesa en nada lo orgánico, es muy

difícil que de abajo hacia arriba suba lo orgánico.

Entonces, está en manos del Gobierno, que asuma esa cabeza y que realmente empecemos a mirar este potencial que tiene Colombia en todas estas áreas que podemos desarrollar otras tareas.

Muchas gracias.

Intervención:
Manuel Rodríguez Becerra
Ex Ministro de Medio Ambiente

Muchas gracias a la SAC por su amable invitación, creo que después de haber oído esa presentación, no hay más que decir de agricultura orgánica, después de las presentaciones anteriores, porque obviamente en la primera mostró el panorama internacional en relación con Colombia. Y en el segundo una excelente presentación de un caso parcial, que demuestra como decía el expositor como es.

Bueno, una primera reflexión sobre la agricultura orgánica: es importante asegurar una adecuada rentabilidad del negocio, para ello hay que ser competitivos obviamente y ante todo, hacerla en un medio adecuado puesto que ni en todos los suelos ni en cualquier sitio se puede hacer agricultura orgánica.

La observación del doctor Dávila sobre el tema de que no en cualquier sitio se puede hacer agricultura orgánica, me lleva también a un tema y es el siguiente: ustedes los agricultores han tenido que lidiar con un país tremendamente complejo en la medida en que según un índice de Montenegro, Colombia es el segundo país geográfica y biológicamente más complejo del mundo.

Y esto para ser agricultor, porque si bien es cierto que Colombia es un país rico desde el punto de vista de biodiversidad, esa gran riqueza yo creo que a la larga le ha creado más problemas que beneficios, porque obviamente hay una gran variación de suelos, una gran variación de climas, una gran variación de diversidad biológica, una enorme diversidad de ecosistemas, de acuerdo a los mapas recientes que ha sacado el Instituto Humboldt, la fragmentación y la cantidad de ecosistemas que en Colombia existe era inimaginable hace unos años cuando no conocíamos estas variables, y hoy en día sabemos cómo el país es un conjunto diferenciado con cerca de mil ecosistemas que han distinguido la Universidad Nacional y el Instituto Humboldt.

Entonces naturalmente el reto de la agricultura en Colombia ha sido enorme y es hasta hace poco que estamos conscientes de lo que ha significado

ser agricultor en Colombia, o desarrollar empresa agrícola.

Ahora bien, en el caso de la revolución verde y su impacto sobre el medio ambiente, es claro que la revolución resolvió unos problemas muy graves que se prevenían a mediados de siglo pasado en relación con las hambrunas que podría haber hacia el año 2000. Y realmente la revolución verde fue un extraordinario invento humano que resolvió los problemas de alimentación de la humanidad. Hoy día la humanidad, tiene una tecnología agrícola que le permitiría nutrir adecuadamente a todas las bocas del mundo, el problema que tenemos no es de tecnología sino de equidad que es un problema diferente.

Sin embargo la revolución verde, como todos sabemos ha tenido unos costos ambientales muy fuertes. Se encontró que grandes monocultivos con cier-

tas características no eran sostenibles ambientalmente a la larga, el abuso en el uso de pesticidas, nutrientes, entre otros, llevó también a que se empobrecan los suelos, se contaminen las aguas, y se perdiera la biodiversidad. Esto también llevó a buscar tecnologías más amigables con el medio ambiente.

Naturalmente hoy en día el tema ambiental de alguna manera ha regresado a la palestra debido al cambio climático; entonces hoy en día es un tema de moda, pero en Colombia como que no nos hemos dado mucha cuenta de eso; pero lo que está sucediendo en otros países es muy impresionante, y una de las cosas que está sucediendo es que los nuevos ambientalistas ya no son los verdes de siempre, sino los 10 ambientalistas en estos momentos son los grandes políticos del mundo, no los grandes directores de organizaciones ambientales, los líderes ambientales en estos momentos



“Hoy día la humanidad, tiene una tecnología agrícola que le permitiría nutrir adecuadamente a todas las bocas del mundo, el problema que tenemos no es de tecnología sino de equidad que es un problema diferente”.

son el señor Al Gore, el señor Sarkozy en Francia, el señor Blair en Inglaterra, porque claramente han comprendido que la política hay que combinarla con lo que es importante para el mundo, resolver el tema de cambio climático.

Esta mañana estaba justamente, leyendo la Nueva Política Ambiental Agrícola de Francia que acaba de expedir, un documento que me pareció fascinante. El Presidente Sarkozy, subió de rango lo ambiental en Francia, nombrando seis comisiones formadas por gente del sector privado, del sector ambiental, del técnicos, expertos todo el mundo ahí en esas comisiones, se han producido seis documentos que fueron lanzados hace dos semanas en una gran ceremonia en la cual participaron dos premios Nóbel de la Paz.

Una de las cosas más interesantes que dice el documento en el campo agrícola es que ellos hicieron el Benchmarking de donde está Francia en el campo ambiental agrícola, y encontraron que están muy atrasados, frente a todos los países Europeos, que en Francia se abusaba de los pesticidas y los insecticidas en comparación con otros países de Europa.

En Francia no se hacía la práctica más adecuada en comparación con otros países de Europa. Esto no solamente es problemático desde el punto de vista ambiental, sino además desde el punto de vista de la competitividad, y el documento hace recomendaciones de cómo hacer la agricultura digamos más amigable con el medio ambiente, porque obviamente como lo decía el anterior expositor no podemos convertir toda la agricultura en orgánica, entonces el temas es cómo convertirla en que sea mas amigable con el medio ambiente, la agricultura que hoy tenemos.

Entonces, las lecciones que hoy en día sabemos son muy claras; es posible hacer un mejor manejo de los suelos, de las diferentes ecologías, es posible hacer un mejor uso de las aguas, más eficiente, es posible fortalecer los agroecosistemas desde el punto de vista de diversidad biológica, pues para mencionar estos tres casos.

Precisamente una de las expansiones que va a haber grandes en Colombia en cultivos y en el tema agrícola es el de todo lo que hay que tiene que ver en los cultivos para la producción de biodisel.

Entonces el gran reto en Colombia sin duda es cómo hacer, esta es una oportunidad de negocio que tiene Colombia, sin duda, ya la demanda se está generando a nivel global no cabe duda a esa gran oportunidad de negocio, entonces el punto es como hacer que esa gran oportunidad de negocio que sea ambiental, social y, obviamente, económicamente sostenible esa digamos no es una pregunta fácil de resolver.

Yo tuve la gran oportunidad con un grupo de la Universidad de los Andes, con un experto en suelos de dirigir un grupo que hizo un estudio, tratando de mirar: primero cómo había sido el desempeño ambiental del sector agroindustrial de la palma. Segundo hacer las recomendaciones sobre el futuro de ese cultivo.

Bueno y puedo compartir con ustedes muy rápidamente lo que mostró ese estudio, fue una cuestión muy interesante:

1 El desempeño ambiental de la industria de palma de aceite entre el año 93, que se escribió la ley del medio ambiente y el año 2004, ahí hay un avance extraordinario.

2 Lo que encontramos es que entre el 90, el 91 y el 2000 ha tenido un avance extraordinario, tanto en el manejo del campo, como en el manejo de las plantas extractoras del aceite, que ha habido sin duda un cambio tremendamente significativo.

Lo que habla muy bien de dos cosas: primero, que de alguna manera la ley 99 del 93 sobre responsabilidad ambiental, llevó a los palmeros a reflexionar sobre el tema es que digamos que esos factores explica muy bien, de hecho recuerdo muy bien, cuando se escribió esa ley que el gremio pidió una cita al Ministerio, que entendemos que es la nueva norma en Colombia y es el propósito de esta relación comenzar a resolver los problemas que vengan graves en manejo ambiental justamente por la extinción del agua.

Pero naturalmente ha habido otros factores detonantes de ese comportamiento ambiental. Nosotros vimos los problemas que comenzaron a tener con el cultivo la palma en el campo los palmeros, que comenzaron a buscar alternativas y a través de ese empalme, y a través de investigaciones propias pues muchos, pues comenzaron a desarrollar prácticas de manejo de suelo, también diferentes prácticas del manejo adecuado de plagas y algo que denominamos como el fortalecimiento de los agroecosistemas mediante en el cultivo de palma cuya diversidad biológica sirve para que sea útil en control biológico de plagas, etc, etc,.

Entonces, se hizo un avance como podemos constatar como en muchas fincas, hoy en día, esta en marcha un fortalecimiento de los agroecosistemas muy sustantivo, muy significativo, que claramente a partir de estas experiencias se

"...las investigaciones muestran que en la medida en que se fortalezca la diversidad biológica en los agroecosistemas, van a ser más resistentes al cambio climático".

debía, justamente, entrar a hacer la gran expansión que seguramente se va a hacer en estos años con ese cultivo.

De hecho, las grandes recomendaciones que se hicieron es en ese estudio fueron: primero, la expansión del cultivo de la palma de aceite y ese es el caso para nosotros del biocombustible, puede hacerse en Colombia sin tumbar bosque. Porque claramente uno de los problemas que ha habido ambientales en el mundo, y la razón por la cual que los ambientalistas con razón, critican muy fuertemente la industria de palma tanto de Malasia como Indonesia es porque se hizo a costa de unos bosques muy valiosos.

En Colombia de acuerdo a los mismos estudios de Fedepalma es posible hacer una expansión muy importante, a partir de tierras que hoy están dedicadas a ganadería de baja productividad y a otras actividades agrícolas. Pero bá-

sicamente la ganadería baja de productividad, y naturalmente desde el punto de vista ambiental la palma es mucho mejor que este tipo de ganadería.

Y número dos, es mejor, además si se hace mediante técnicas como estas de fortalecimiento de los agroecosistemas. Esto a lo que se refiere, y yo insisto y entonces uno dice, si es posible de acuerdo a la experiencia concreta que existe en Colombia, de un número importante de fincas de la industria de palma de aceite que no son orgánicas, no estoy hablando de las orgánicas, estoy hablando que no es como DAABON industrias que de todas maneras utilizan agroquímicos etc., pero si es posible generar la tecnología e ir la mejorando, para que la industria de palma sea más amigable con el medio ambiente.

Además, en la observación que hicimos desde algunas industrias, lo que se encontró es que eso había sido buen negocio, es decir, que esas mejoras que se había hecho en el campo para mejorar, lo que es ser más amigable con el medio ambiente, desde el punto de vista de productividad había pagado, se había pagado muy buena parte de la finca, es decir, se habían hecho esas fincas más competitivas desde el punto de vista económico.

Ahora, la otra recomendación bien fuerte que hicimos y que digamos, es una recomendación válida y general para todo el sector agrícola.

Bueno yo creo que para todo el sector agrícola es válido, de acuerdo a las grandes tecnologías que ha hecho la industria de palma en el campo incluyendo el fortalecimiento de los agroecosistemas desde el punto de vista de diversidad biológica.

Fortalecer los agroecosistemas desde el punto de vista de diversidad biológica, no solamente, es importante desde este punto de vista, es también importante y ya lo sabemos desde el punto de vista del cambio climático.

Naturalmente, el cambio climático es un tema, Colombia seguramente nuestra temperatura va a aumentar un grado, un grado y medio en los próximos 40 años, y las investigaciones muestran que en la medida en que se fortalezca la diversidad biológica en los agroecosistemas, van a ser más resistentes al cambio climático.

Y por esa razón, diferentes políticas agrícolas, por ejemplo, la Francesa muy claramente una de las líneas gruesa es: tenemos que fortalecer los agroecosistemas, no solamente, con el problema, no solamente en términos del bien común, biodiversidad y lo que significa para nuestras plantaciones o nuestros cultivos desde el punto de vista de control biológico, etc., etc., etc., sino también desde el punto de vista del tema de cambio climático, estamos pensando en 30 ó 40 años.

Aparte de eso, hay otro tema que es muy fundamental, y es lo que denominamos en los sectores agrícolas que ya existen y en los sectores de expansión de la agricultura en Colombia, reemplazar solamente las tierras ganaderas, pues debe pensarse muy claramente a nivel regional, en crear la infraestructura, lo que hoy denominan los biólogos la infraestructura ecológica en la región.



¿Qué significa eso? Muy sencillamente, significa crear corredores biológicos que comuniquen los parches de bosques o de otros ecosistemas que aún existan en las zonas agrícolas.

¿Por qué es que es importante generar corredores biológicos? Porque de acuerdo a la investigación que existe en el campo de los bosques, se sabe que un bosque de 50, 100, 200, 300 500 mil hectáreas, son bosques todos en decadencia biológica quizá perdiendo diversidad biológica, porque claramente el tamaño de un bosque para que su diversidad biológica sea muy rica es mucho mayor, que los parches de bosques que nos quedan en los Andes Colombianos, en los valles Interandinos y en la Región Caribe son nuestras zonas agrícolas, y naturalmente, en la parte del Llano que está cultivado y dedicado a la ganadería.

Entonces, con el fin de fortalecer la biodiversidad biológica hay que co-

municar estos bosques, y naturalmente, esto tiene que ser hecho de acuerdo con mediante los determinados corredores biológicos que son franjas no muy anchas con variedad de especies animales, etc., etc., etc.

Ya en Colombia existe unas experiencias piloto, desarrolladas en el Instituto de Investigación Humboldt con concertación con agricultores en el área muy exitosas, pero evidentemente eso requería de la intervención del Gobierno para crear los incentivos.

Primero, para hacer volver al servicio de los agricultores las instituciones científicas que saben hacer eso, por ejemplo: el Instituto Humboldt, que conoce mucho bien del tema de cómo se hace eso, lo naturalmente que tendrá seguramente, además que, digamos, la parte científica y de asistencia técnica, también hay que generar todos los procesos de concertación entre los agricultores.

Y también hay que naturalmente, generar seguramente unos incentivos económicos, seguramente que permitan generar ese tipo de infraestructura ecológica en una región dada, sea en el Valle del Cauca, en toda la parte de la agricultura, sea la Sabana de Bogotá, sea anchar las tierras agrícolas de la Costa Caribe.

Y naturalmente, relacionado con esto que se ha denominado, se denominan los corredores ecológicos que comunican diversos ecosistemas que pueden ser humedales, que pueden ser bosques etc., etc.

También hay que adicionar que muy relacionado con ello, obviamente, la protección de las fuentes de agua y, obviamente, ese es otro, entonces proteger todos los ecosistemas que naturalmente producen nuestra agua.



“...de acuerdo a las proyecciones que ha hecho el Instituto Humboldt, se pueden perder entre el 40 y el 60% del área de los páramos de aquí al 2050”.

Ese es un tema absolutamente vital, lo que Colombia, es un país que va a estar muy afectado ya pensando en el largo plazo, por el cambio climático con relación con sus faunas.

Entonces, si pensamos en las regiones agrícolas de Colombia, buena parte del agua de esas regiones agrícolas para no decir la totalidad procede de los páramos, y con el cambio climático de acuerdo a las proyecciones que ha hecho el Instituto de Investigación Colombiano, se pueden perder entre el 40 y el 60% del área de los páramos de aquí al 2050.

Entonces, tenemos que digamos es absolutamente prioritario proteger esos páramos, porque es suficiente con la presión que van a tener desde el punto de vista de cambio climático. Hay que tomar algunas medidas de adaptación seguramente, pero si al hecho del cambio climático le añadimos todos los procesos claramente humanos que hay de deterioro de los páramos, pues entonces estaremos en muy mala condición de agua hacia futuro.

Eso para mencionar un tipo de sistema que tendría una enorme prioridad, y que el ministro del Medio Ambiente, el doctor Lozano, se ha referido a ese tema con preocupación en sus últimas intervenciones, y es una preocupación que tenemos muchas de las personas que conocemos del tema, es altamente prioritario para Colombia, para la agricultura de Colombia, obviamente, para la vida humana, para quienes tomamos agua potable, la protección de las fuentes de agua.

Simplemente tomé de ejemplo los páramos porque de alguna manera sintetiza, un grave problema que tiene Colombia y que hoy nos está ganando la batalla.

Y que si no hacemos un esfuerzo muy grande mediante el fortalecimiento de autoridades ambientales, que se va a necesitar, porque lo que nos muestra digamos los 13 años de historia de las autoridades ambientales, es que no son suficientes, yo tuve que ver con la creación del sistema de nacional ambiental.

Ya después de trece años uno puede decir, "carambas" esas decisiones ambientales no están siendo lo suficientemente fuertes, para afrontar problemas como es por ejemplo: el de la protección de los páramos.

Naturalmente, la protección de los páramos como muchos otros temas ambientales, requiere no simplemente la intervención del Ministerio del Medio Ambiente, y ahí voy a terminar mi exposición.

Tenemos que buscar claramente, que el tema ambiental se incorpore también, en el corazón de los diferentes sectores.

El Ministerio de Agricultura tendría que tener hoy, una sección para el desarrollo sostenible de la agricultura, tremendamente fuerte y yo creo que un propósito de la SAC, debería ser recomendarle al Gobierno que tenga realmente en el Ministerio de Agricultura, que tenga realmente una parte del Ministerio que se dedique con una gran capacidad técnica, a promover el tipo de temas que estoy mencionando, que requiere el desarrollo de asistencia técnica gubernamental, requiere la creación de incentivos como se dijo en las anteriores exposiciones, etc., etc.

Naturalmente, la gestión ambiental tiene que ser asumida desde el sector. No creo que finalmente digamos, hoy en día hay un nuevo ambientalismo,

para contrastarlo contra el viejo ambientalismo. Y el nuevo ambientalismo consiste justamente en trabajar desde los sectores y trabajar naturalmente con los actores económicos.

Y naturalmente los actores económicos, en este caso ustedes que pertenecen al sector agrícola yo acabaré diciendo lo siguiente: el medio ambiente en mucha, en muy buena parte del sector ambiental puede ser incorporado como un factor de competitividad, y hacia el futuro sin duda en los años futuros, quienes incorporen en sus actividades agrícolas el tema ambiente en el corazón de la estrategia de competitividad de la empresa, como lo mencionó el Doctor Dávila, significa un crecimiento muy fuerte de la gerencia en las compañías y tiene que estar muy involucrado en la alta gerencia para que eso permeé hacia abajo, pero también como él decía también tiene que estar el convencimiento.

Entonces si tenemos un Ministerio de Agricultura que le jale, al tema del desarrollo sostenible en el campo de la agricultura y para eso tendría que fortalecer muchísimo su capacidad, y si el Ministro y sus altos funcionarios son líderes en este campo, pues uno puede decir que el tema va a tener futuro.

Intervención:

Juan Lozano Ramírez
Ministro de Medio Ambiente, Vivienda
y Desarrollo Territorial

Muy buenos días para todas, para todos y un saludo muy respetuoso para el doctor Rafael Mejía y todos los miembros de la Junta Directiva de la SAC. Al doctor Ricardo, nuestro Secretario y Coordinador de este panel. Para mis compañeros de mesa, doctor Pedro,

doctor Dávila, el doctor Manuel, cuyas extraordinarias intervenciones y reflexiones me plantean un dilema: si expongo sendas reflexiones que veníamos articulando desde el Ministerio o si construimos nuevos modelos de desarrollo ambiental a partir de lo que aquí se ha presentado.

Y opto por lo segundo, porque considero que en estas intervenciones se han recogido los elementos fundamentales tanto de la presentación que nosotros habíamos preparado como los elementos básicos de la aproximación adecuada que debemos alcanzar colectivamente en Colombia frente a los retos, las oportunidades y los desafíos que nos plantea la agricultura orgánica.

Dicho esto, comienzo por señalar que advierto aquí en el conjunto del panel un clamor, un alarido, un grito que nace desde el optimismo, que nace desde el reconocimiento de las inmensas posibilidades que tenemos en este campo, que nace desde el avisoramiento de un horizonte ciertamente alentador pero que por eso es profundo, y crítico, y fuerte, en el llamado que se nos hace a todas las instituciones para que en nuestras agendas prioritarias se recoja el tema con un sentido de coordinación, con un sentido de aproximación interinstitucional, con un sentido de diálogo fluido y constructivo entre los distintos sectores.

Claro que lo que tenemos aquí es un horizonte absolutamente esperanzador, cuando uno escucha la intervención del Dr. Dávila y todo lo que ha hecho el Grupo Daabon en este campo, se siente uno orgulloso de Colombia, orgulloso de lo que se logra desde Colombia, siente uno que la perspectiva es inmensa pero al mismo tiempo y con la humildad que debemos nosotros tener para revisar nuestras accio-



nes como funcionarios públicos, siente uno que el estado ha estado bajado de este bus, ha estado lento en la redacción, lento en el acompañamiento. Tenemos un marco legal adecuado, tenemos un marco legal que ha avanzado e incorporado unas variables que son determinantes para poder crecer, pero no surte los efectos de promoción, de acompañamiento, de estímulo, de fortalecimiento, si no hay un diálogo institucional, interinstitucional muy claro, y una definición muy precisa de las tareas y las responsabilidades en función de la promoción de la agricultura orgánica al interior de todas nuestras instituciones, de manera que recojo con optimismo la voz que aquí se ha planteado, recojo con respeto los comentarios, pero también se los digo con sentido autocrítico, salgo de este panel a llamar a mis compañeros del gobierno para que aceleremos el sentido de las

“...a quienes desconocen la normatividad y afectan y atentan contra nuestros patrimonios colectivos, les debemos aplicar con todo rigor la severidad de las normas”.

tareas, que Pedro, que el Dr. Dávila y que el Dr. Manuel han planteado, que creo que recogen la voz y el sentir de todos los asistentes a este foro.

Como se ha mencionado, no es un tema que se agote en el Ministerio de Agricultura o en el Ministerio del Medio Ambiente, se requiere de las dos instituciones y en todas sus dependencias, y en todas sus instancias compartiendo esta visión pero adicionalmente se requiere de la participación de nuestros compañeros del sector de la Protección Social, del Ministerio de Protección Social de salud, como lo menciona Pedro, de la colaboración muy estrecha de nuestros compañeros en el SENA, para la profundización de los trabajos que se vienen adelantando en las mesas que se han dispuesto para ese efecto, de la contribución y el vínculo que tenemos que hacer con el sector del comercio, con el Ministerio de Industria y Comercio, en particular, con las variables referidas al transporte, las variables referidas al manejo de la autoridad ambiental en lo territorial, en el ámbito local de tal suerte que esta perspectiva de crecimiento de la agricultura orgánica pueda tener más allá de un comité interinstitucional, un instrumento permanente de gestión, monitoreo, control en cada una de las dependencias públicas.

Creo que el conjunto de medidas que desde la política pública medio ambiental se han venido adoptando para fortalecer, recuperar la capacidad de ejercicio de la autoridad ambiental son indispensables.

Retomo en ese sentido la voz del profesor Manuel Rodríguez en su condición académica y en su condición de ex ministro, porque si algo es indispensable para este diálogo fluido entre el agro y el medio ambiente, es que lo territo-

rial, cuenten ustedes los agricultores con unas corporaciones autónomas que les resulten confiables, que les resulten proactivas, que les resulten aliadas, deseables en el proceso de producir limpio, de producir bien, de producir con criterios amigables con el medio ambiente.

Nosotros hemos concluido una ronda difícil, amarga en muchos casos con controversia explícita con muchas corporaciones autónomas, para lograr que hoy todo el Sistema Nacional Ambiental tenga sus presupuestos y su esfuerzo institucional encaminado a cumplir con las directrices del plan nacional de desarrollo, en unos ejes que son fundamentales para que los recursos del sistema se apliquen bien, y sobre todo para que podamos conservar, y proteger, y cuidar de manera sostenible, darle un uso a nuestros recursos naturales.



Espero que con esa ronda que se traduce en tanto planes trienales de acción como corporaciones autónomas, los agricultores de Colombia encuentren unas corporaciones con rumbo, con norte, con unas definiciones que se articulan para lograr unos propósitos ambientales claros, definidos y transparentes.

Dentro de esa línea de medidas de política pública, que son relevantes para el sector agropecuario, quiero también recoger lo que mencionaba el Dr. Manuel Rodríguez en función de nuestra urgencia de atención institucional en el ciclo del agua, desde la protección de la fábrica de agua, desde la protección de los páramos, hasta el manejo y el ordenamiento de las cuencas, de tal manera que la utilización del agua para todos sus propósitos garantice su sostenibilidad y garantice la calidad en el suministro del recurso hídrico, por eso esta batalla de protección de los páramos y de las fábricas de agua de los ecosistemas más vulnerables y amenazados, nuestra decisión de acompañar en el Congreso de la República una ley de páramos, una ley que adopte unas medidas fuertes, una ley de páramos que se trabaje de manera muy armónica con el sector agrícola.

Tenemos conflictos evidentes como el que se ha presentado en tantos páramos del país con el cultivo de la papa, por mencionar un ejemplo, o con la propia ganadería, las vacas comiendo frailejones que crecen un centímetro por año, obviamente nos genera una tragedia ambiental y la aplicación de azadones frenéticos, tumbando páramos para sembrar papa, causan unos daños irreversibles.

Lo que hemos encontrado en la SAC es un sentido constructivo de responsabilidad ambiental, de responsabi-



lidad social para lograr que nuestros ecosistemas más vulnerables se puedan proteger.

Y yo creo que ahí también ha faltado tono en la discusión, no es propiamente del sector agropecuario el ejemplo, pero en el pasado han sucedido atropellos análogos, una empresa siderúrgica muy importante tuvo la decisión de contratar una exploración mineral y no tuvieron inconveniente en meterle un bulldózer al páramo de Rabanal en Boyacá.

Yo soy de la teoría que ese bulldózer debe sufrir la misma suerte de los bienes de los narcotraficantes; extinción de dominio, un bulldózer que es capaz de llevarse por delante la provisión de agua y la riqueza ambiental que es patrimonio y propiedad de todos los colombianos, es un bulldózer que debe seguir esa suerte y sus propietarios deben ser castigados por indolentes, por irresponsables sin perjuicio del establecimiento de las responsabilidades penales si a ello hubiere lugar.

Entonces creo que en este ejercicio tenemos que trabajar constructivamente, pero positivamente, tenemos que trabajar positivamente para lograr el aprovechamiento de nuestras grandes riquezas y nuestras oportunidades conjuntas, pero simultánea-

mente tenemos que asegurar que la actividad ambiental se convierta en el instrumento de defensa del bien colectivo, del bien superior de todos los colombianos, porque si no es así y recojo algunas de las palabras que mencionaba el Dr. Dávila en su extraordinaria intervención, si no es así, trabajar de manera responsable, amigable y sostenible con el medio ambiente se convierte en una desventaja comparativa frente a quienes toman la decisión de gastarse más dinero, de aplicar más recursos para proteger el medio ambiente.

Si la autoridad ambiental es laxa, si las corporaciones públicas están pintadas en la pared, si el Ministerio no ejerce su tutela y su competencia y su función y su rol en la defensa de los recursos naturales, lo que hacemos es que desestimulamos a aquellos compatriotas, a aquellas personas o a aquellas empresas que se dan la pela en plata, que castigan sus balances, que castigan sus rentabilidades para proceder con responsabilidad ambiental.

A quienes proceden con responsabilidad los tenemos que acompañar, apoyar y estimular, en contraste a quienes desconocen la normatividad y afectan y atentan contra nuestros patrimonios colectivos, les debemos aplicar con todo rigor la severidad de las normas.

En esta misma línea es indispensable resaltar el esfuerzo que todos tenemos que adelantar, en el ordenamiento y manejo de las cuencas y en la protección de la buena calidad de las aguas, muy difícil será tener agricultura orgánica con ríos contaminados y fuentes de agua contaminadas en el país, muy difícil será que se puedan aprovechar las tierras que en Colombia afortunadamente todavía son abundantes, sino emprendemos como hemos emprendido una disciplina, un método, un camino largo para tener un completo ordenamiento de las cuencas de los ríos, empezando por supuesto con las que registran una mayor contaminación, por las que tiene mayores afectaciones frente a los grupos humanos, es un criterio de priorización ética frente al impacto que tiene en la población, pero irradiando este esfuerzo en todas las áreas para que las corporaciones, las autoridades territoriales con el concurso de los departamentos y los municipios logremos tener un conjunto de planes de manejo y ordenamiento de las cuencas de los ríos.

Y esa aproximación nos impone el mandato de proteger de manera especial nuestros ecosistemas de páramos como lo mencionaba, pero también nuestras grandes fábricas

hídricas como por ejemplo el macizo colombiano, o para el caso de nuestra ciudad capital y recojo las reflexiones y comentarios que a lo largo de años de manera muy constructiva viene haciendo el Dr. Manuel Rodríguez, en la protección del Parque Natural Nacional de Chingaza.

En este camino creo que, como lo advertía Pedro, se requiere del vigor de la alianza público – privada para que podamos tener un buen registro. Me llevo la tarea, acostumbrados como estamos los funcionarios del Presidente Álvaro Uribe de estar en examen final cada mañana y de hacer tareas sobre

las cuales nos piden cuenta permanentemente, me llevo una tarea para rendirles cuenta sobre la convocatoria y el esfuerzo de articulación con nuestros compañeros, pero creo que el ejercicio complementario tiene que provenir como aquí se ha mencionado del propio gremio que ha enaltecido el campo, que ha logrado toda la ejecutoria que es propia de la SAC.

Nosotros si necesitamos para que esto sea posible y por eso celebro la inclusión de este módulo en el panel y lo que implica este módulo en la hoja de rutas de la SAC para los siguientes dos años, que a través de la SAC, nosotros logremos

tener la expresión de la voluntad privada, del compromiso de los agricultores, del compromiso de los agroindustriales, del compromiso de los cultivadores para que dentro de dos años a la hora del balance, pero para que permanentemente en la verificación de progreso, podamos garantizar esta llave entre las instancias públicas y el sector productivo y el sector privado.

Creo que el conglomerado de acciones dispersas nos debe dejar lecciones, mal haría yo en desconocer todo lo que se ha logrado, porque sin duda hay unos resultados desde el sector público que son importantes, pero se impone la necesidad de aprender de esas lecciones, de esos pasos para dar el salto a una escala mayor y para aumentar la velocidad de trabajo en este frente.

Que se han hecho cosas importantes, sin duda. A mi me da mucha emoción cuando voy por ejemplo al Éxito y me encuentro los paneles de productos derivados de los esfuerzos de mercados verdes, me da mucha emoción cuando veo a productores del Amazonas, a productores de las zonas andinas, a voceros de las comunidades indígenas, mostrando sus proyectos y el avance que han tenido con su comercialización.

Todavía esa góndola es muy chiquita, creo que todavía ese espacio es de boutique, es un espacio de élite muy pequeño, muy reservado, nos tiene que servir todo el buen balance de esas experiencias para lograr un salto en lo cuantitativo, y para lograr la estrategia integral de manera que podamos cumplir con los propósitos que aquí se han señalado.

Creo que si no es un abuso con la SAC, sería maravilloso si a mediados del



“Creo que nuestro gran logro colectivo es poder honrar con cada producto orgánico que exportemos, esa mezcla de las virtudes de los colombianos”.

primer semestre del año 2008, nosotros pudiéramos hacer una reunión especial con la SAC, sobre agricultura orgánica para ver como avanza la articulación de entidades públicas como avanza la revisión de instrumentos, como podemos masificar el conocimiento de los buenos casos como el del Grupo DAABON, como podemos involucrar al sector de la comercialización, cómo podemos revisar el conjunto de medidas desde lo tributario, desde lo administrativo, desde el comercio exterior y como avanzamos en un empeño mayúsculo que se origina en la SAC, que se origina en Fedepalma, que tiene antecedentes en los trabajos que aquí se han señalado, pero que yo quiero resaltar como una iniciativa digna de aplauso del propio sector privado y del Doctor Mesa, que se refiere a la búsqueda permanente de certificaciones ahora que entramos con paso firme en la producción de los biocombustibles.

Se ha señalado como hay una línea roja en materia de biocombustibles para que no se generen afectaciones en la selva y en el bosque natural, para que tengamos unas prácticas que no sean nocivas frente a los ecosistemas y que nos produzcan unos beneficios ambientales para que no afecten la seguridad alimentaría en nuestro país.

Pero está claro que lograremos avanzar en todos estos empeños de sustitución de las tierras mal utilizadas en la ganadería, de la generación de empleo a partir de toda la cadena de los biocombustibles, del impacto ambiental favorable sobre las condiciones del aire en muchas de nuestras ciudades, de la apertura de mercados de exportación. Si nosotros logramos como lo han hecho en el grupo DAABON y como lo han hecho otras compañías en Colombia acudiendo a su enorme esfuerzo para lograr unos sellos ambientales, para lograr unas certificaciones.

Si emprendemos metódicamente nuestro proceso para certificar a los productores, para certificar a los cultivadores, de tal manera que en Colombia sepamos todos que este enorme potencial,

que esta enorme riqueza, que esta capacidad de nuestros agricultores que han soportado tanto dolor y tanta dificultad en la historia de Colombia por la violencia, por la limitación al crédito, por los padecimientos de infraestructura, se ve compensado en un producto de altísima calidad, de altísimos estándares que nos permita abrir los mercados internacionales de manera franca aumentar nuestra participación en esas cifras tan impresionantes que mostraba Pedro en su exposición y sobre todo tener la tranquilidad y la certeza de que logramos aumentar la base productiva del campo, aumentar la generación de empleo rural con una compatibilidad absoluta con la protección de nuestros recursos nacionales naturales con la protección de nuestro medio ambiente.

Creo que nuestro gran logro colectivo es poder honrar con cada producto orgánico que exportemos, esa mezcla de las virtudes de los colombianos en

el tesón, en la capacidad de lucha, en el buen espíritu con la conservación de los recursos naturales, con la conservación de nuestras riquezas y por supuesto con el aprovechamiento sostenible y ambientalmente adecuado de todas nuestras riquezas.

He abusado del tiempo de ustedes, esto estaba previsto para que fuera una rápida conclusión, pero creo que para cometer el doble abuso tendremos la oportunidad si ustedes lo tienen a bien para que dentro de seis meses, le hagamos una revisión a estas decisiones, a estas medidas que todos debemos tomar para que sigamos creciendo en Colombia y para que ustedes desde el campo, desde el agro y nosotros desde estos oficios, haciendo patria para que tengamos una Colombia mejor para todos los colombianos.

Muchas gracias.



VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

BNA



Bolsa Nacional Agropecuaria S.A.

"Miramos más allá del Sector Agropecuario"

¿Qué es la BNA?

Es una bolsa de productos agropecuarios, agroindustriales o de otros Commodities, reglamentada por la Ley 964. Decreto. 1511

Razón Social

Organizar y mantener en funcionamiento un mercado público de bienes y productos agropecuarios, agroindustriales o de otros commodities sin la presencia física de los mismos, así como de servicios, documentos de tradición o representativos de mercancías, títulos, valores, derechos, derivados y contratos que puedan transarse en dichas bolsas.

Contáctenos: www.bna.com.co
Teléfono: 629 2526
Dirección: Calle 113 # 7 - 21, Torre A, Piso 15 - Bogotá



INSERCIÓN DEL AGRO EN EL SECTOR ENERGÉTICO

BOGOTÁ D.C., 8 DE NOVIEMBRE DE 2007

Moderador:
Alfonso Santos Montero
Federación Nacional de Biocombustibles

Antes de darle la palabra a los panelistas, voy a permitirme hacer algunas observaciones que creo importante que se conozca en el país porque todos estamos hablando hoy de los biocombustibles, pero vale la pena saber cómo nace en Colombia este tema.

En el año 1979, por iniciativa parlamentaria, se presenta al Congreso un Proyecto de Ley para poner en marcha el tema del uso del alcohol como combustible, el cual no prosperó por dos razones fundamentales.

En primer lugar, la existencia de una Ley de la Nación de monopolio departamental en producción y distribución de alcoholes que aún existe, y que en el año 1979 tuvo una fuerte oposición a este proceso por las 17 destilerías que existían.

De otro lado, existía un problema de orden técnico pues para producir el alcohol como combustible no se habían desarrollado en Colombia ni el mundo las tecnologías adecuadas.

Pasaron veinte años, y en el año 1999 el tema vuelve a resurgir, ya no desde el punto de vista de competencia de petróleo, sino desde lo ambiental con la expedición de la Ley 99 de 1993 y la ratificación de Colombia al Protocolo de Kyoto con el fin de reducir las emisiones de gases efecto invernadero. Allí es donde

aparece la importancia del alcohol como elemento oxigenante, que es lo que da origen a la mezcla de 90% gasolina, 10% alcohol carburante.

Este último aspecto es importante que se conozca, pues a partir de 2001, es que empezamos en Colombia este proceso con el alcohol, y posteriormente, con el biodiesel que tienen inmensas expectativas para el sector rural nacional, tanto en la generación de ingresos como en la seguridad energética nacional y la contribución al cambio climático.

Intervención:
Todd Drenan
Agregado Agrícola de la Embajada
de los Estados Unidos

Muy buenas tardes y muchas gracias. Es un honor para mí estar aquí con ustedes hoy para hablarles sobre lo que está pasando en ese tema tan importante del biocombustibles en los Estados Unidos.

Primero quisiera darles las gracias a Rafael Mejía y a Ricardo Sánchez por esta invitación.

En febrero de 2007, el presidente Bush anunció que los Estados Unidos quieren ser menos dependientes de los combustibles derivados de petróleo y anunció su programa "20 en 10", que busca reducir el uso de la gasolina un 20% en los próximos 10 años. Esto nos permitirá incrementar el uso de combustibles alternativos a 35 billones de galones para 2017, buscando, además de generar ingresos alternativos para el sector rural, diversificar las fuentes de energía y el medio ambiente en general.

Los factores más importantes que han impulsado estas políticas son, por su-



puesto, los altos precios de petróleo en el mundo, que han permitido ser rentable la producción y el consumo de los biocombustibles.

Adicionalmente, en el tema ambiental la sustitución de MTBE por etanol ha conllevado a una reducción de la contaminación atmosférica, como está sucediendo en California.

Finalmente, existen incentivos tributarios a nivel local como nacional que

han permitido a inversionistas invertir en el tema de biodiesel.

El mercado de biocombustibles en Estados Unidos, está llegando ya a los 12 billones de galones al año y es liderado por el etanol a base de maíz, en donde contamos ya con 25 años de experiencia. En cuanto al biodiesel, hemos incursionado durante los tres últimos años, principalmente a partir del cultivo de la soya. Así pues, y con

“...ni Estados Unidos, ni Europa, ni China o India tienen posibilidad de aumentar su superficie agrícola, debemos de nuevo, considerarnos como potencia alimentaria mundial para poder abastecer el crecimiento de la demanda mundial en la próxima década”.

las proyecciones de construcción de nuevas plantas por los próximos tres años, llegaremos a nuestra meta del 10% de mezcla con etanol mucho antes de 2017.

En la actualidad tenemos en construcción más de 76 plantas para la producción de etanol, con los cual entrarán al mercado cerca de 6 billones de galones adicionales en el año entrante. Por lo tanto, para septiembre de 2008 calculamos un aumento de producción de etanol que rondará los 12 billones de galones.

Ahora, es importante analizar la economía del maíz a futuro, cuando se espera para el año 2010 utilizar el 30% de su producción para etanol; hoy en día se utiliza el 20%. Los precios del maíz, que han aumentado mucho en los últimos años y especialmente meses, está afectando la oferta tanto para la producción de etanol como para el consumo animal y humano. Esta competencia por la materia prima es un tema crucial que debe ser capaz de estabilizar el mismo mercado.

Frente a los altos precios, los productos de maíz han reaccionado con una mayor oferta, y esperamos que las los próximos cinco años tendremos suficiente producción para el consumo doméstico, exportaciones, y también para la producción de etanol. Esto llevará a una estabilización de los precios del maíz. Incluso, en el mediano plazo se podría dar una sobreoferta de maíz si no hay una adecuación por parte de la industria automotriz para recibir un mayor porcentaje de etanol.

Ahora bien, dentro de los cultivos que han sido sustituidos por el maíz está la soya, que ha causado incrementos considerables en su precio.

La soya es el único cultivo destinado a la producción de biodiesel (600 millones de galones) y está muy por debajo de la producción instalada, cercana a los 2 billones de galones. Por lo tanto, en biodiesel solo se está utilizando el 30% de la capacidad de la producción existente.

En términos de biodiesel, las perspectivas son un poco distintas a las del etanol, pues aparte de la baja capacidad instalada, las fluctuaciones que se dan en los mercados de aceites vegetales o en los mismos precios del diesel pueden afectar decisiones de producción. Consideramos que el éxito de la industria del biodiesel en Estados Unidos estará ligado al desempeño del etanol, y la rotación eficiente que se haga de las cosechas de maíz y soya. Si bien el mercado de biodiesel va a ser mucho más pequeño estamos pronosticando un aumento de la producción de biodiesel hasta como 70 millones de galones para el año 2017.

Así pues, quiero reiterar el apoyo que tiene nuestro gobierno de expandir este sector de los biocombustibles. Yo creo que en los próximos años vamos a dar más apoyos e incentivos para continuar la senda del crecimiento tanto en la producción de etanol como del biodiesel.

Muchas gracias.

Intervención:
Pablo Gustavo Adreani
Presidente ejecutivo de AGRIPAC –
Argentina

Primero que todo quiero agradecer a Rafael Mejía López y a Ricardo Sánchez de la SAC, el haberme invitado a este importante evento en la ciudad de Bogotá.

Yo voy a hacer una presentación, que si bien el foro es sobre biocombustibles, la haré enfocando desde el punto de vista de la demanda mundial de alimentos.

Y me voy a permitir comentarles lo siguiente: estamos viendo un nivel de crecimiento de las economías como hacía tiempo no se veía. Lo que quiero compartir con ustedes es una visión a largo plazo, una visión de lo que va a ser el mundo en el 2017, aunque parezca muy futurista, yo siempre digo que el 2017, no empieza en el 2017, empieza mañana.

Y lo que va a pasar en los próximos 10 años es una extensión de lo que sucedió en la última década.

El mundo está en una carrera y la carrera es oferta o su demanda. La carrera es producción versus consumo.

Y por primera vez, en muchos años, y al menos unos 30 años, la carrera la está perdiendo la producción. ¿Esto qué quiere decir? Quiere decir que los niveles de consumo son tan altos que la producción no alcanza a aumentar de forma que compense ese nivel de consumo.

A esto último, tengo que agregar el ingreso de los biocombustibles.

Los biocombustibles, para que tengan una idea, equivale a ingresar al mercado mundial consumidor entre 70 y 80 millones de personas. Con la diferencia que no son las bocas sino motores.

Quiero detenerme un poco sobre algunas cifras sueltas: el mundo tardó 4 millones de años en llegar a la cifra de 2 mil millones de habitantes. 47 años se gastó en volver a duplicar esa cifra en 4 mil millones de habitantes. En los

últimos 23 años el mundo creció mil 500 millones de habitantes y para el 2030, están proyectando ocho mil millones de habitantes.

En la década del 80 la tasa de crecimiento demográfico era mayor de la que estamos viviendo ahora. Sin embargo no tuvimos explosión de consumo en alimentos, no tuvimos explosión de consumo en petróleo y combustibles porque los economistas decían que los países que estaban creciendo en cantidad de población eran país pobres: India, China y África.

Ahora bien, esos países no voy a decir que ya son ricos, pero han incrementado cambios en su economía interna que tiene mucho que ver con Organización Mundial de Comercio, globalización de mercados, acceso a mercados y democratización de sus naciones, temas que abarcarían otra conferencia. Así, el ritmo de crecimiento de PIB el China supera el 12% anual, India 9% anual, África el 8%.

Todo esto ha ido forjando una nueva relación de precios entre commodities, y más aun cuando cerca de 100 millones de habitantes por año ingresan a las grandes urbes, y por primera vez en la historia, a partir de julio de 2007, el 51% de la población mundial es urbana. Esto hay que mirarlo como una oportunidad para los habitantes rurales que seguirán produciendo alimentos para las ciudades. Por lo tanto, el mundo que vendrá durante los próximos veinte años será supremamente distinto al de esta última década, y nosotros, aquí en Colombia, tendremos la suerte no solamente de ver los cambios, sino de anticiparnos a ellos.

Entonces, con esto en mente, es importante cuantificar un poco a Sur



América. ¿Por qué es importante Sur América en el contexto mundial de alimentos y de energía? Simplemente, porque Sur América tiene una población baja en comparación con otros países.

El único país que puede llegar a decir que tiene una población, realmente importante es Brasil. Brasil tiene una población de 170 millones de habitantes; el resto de países tienen mercado internos relativamente chicos compa-

rado con los 250 millones de habitantes en Estados Unidos, 240 en Europa, mil 200 en China, los 900 de África y los mil 100 de India.

Ante un mercado tan reducido en lo interno, y sabiendo que ni Estados Unidos, ni Europa, ni China o India tienen posibilidad de aumentar su superficie agrícola, debemos de nuevo, considerarnos como potencia alimentaria mundial para poder abastecer el

"hacen falta 20 millones de hectáreas más de soya para poder llegar a las metas globales de mezclas".

crecimiento de la demanda mundial en la próxima década. Por lo tanto, es la oportunidad histórica en este país de ser productor de alimentos y de biocombustibles.

Tengan en cuenta que Estados Unidos tiene 105 millones de hectáreas, que no la puede aumentar. Entonces uno ve el mundo, y dice a dónde esta, en qué lugar del mundo puede buscar superficie y tiene que ser un poco Sur América

Estado Unidos que en el pasado, era noticia permanentemente por los subsidios de exportación que generaban sobreproducción, a futuro va a ser importador de alimentos, ya hoy, está importando alimentos. Estados Unidos no va a poder ofrecer su crecimiento de demanda interna de alimentos y de biocombustibles. Por lo tanto, Estados Unidos dejará de ser un factor bajista en el mercado pues no podrá abastecer su demanda interna de alimentos y biocombustibles.



¿Entonces, de dónde vendrá el aumento de producción de Estados Unidos? El 100 % vendrá por la tecnología, la genética, las nuevas variedades y la biotecnología. El área agrícola está al máximo.

Ahora, mirando las prospectivas de los mercados que hace el USDA en donde prevén una estabilización de precios, creo que aquí no han tenido en cuenta las altas volatilidades del mercado y los históricos bajos inventarios que registran para casi todos los commodities. Esta es una situación de extrema delicadeza, estamos caminando por la cornisa con los ojos vendados.

Para que se cumpla lo que afirma el USDA, se tienen que dar 10 años de cosechas record consecutivas en todos los países del mundo para que tengamos una situación de estabilidad en los precios.

Ahora, dado que 10 años exactos de cosechas record en todo el mundo es poco probable, mi pronóstico es que va a subir la soya, el trigo y el maíz.

Con respecto a la disponibilidad de tierra global, los americanos tienen su área agrícola totalmente limitada y en países como China ingresan al mercado urbano laboral 20 millones de chinos por año, con lo cual se necesita construir ciudades para 20 millones de personas todos los años en China. Entonces, ciudades, rutas, carreteras implicará menor área agrícola.

Por lo tanto, a nivel global, llego a la conclusión que la tierra para producir alimentos en el mundo es un bien escaso. Y a nivel de precios por hectárea, se ha incrementado en los países productores: hoy una hectárea en Argentina de soya, de maíz vale 15 mil dólares la hectárea, el mismo precio de una hectárea en Illinois o en Iowa.

Y a todo esto hay que agregarle el tema de los biocombustibles.

Yo tuve hace dos días la suerte de dar una conferencia en Viena en el Foro Internacional de Biocombustibles. En este momento, Europa está produciendo el 1% de sus necesidades de biocombustibles de un objetivo del 3% en el 2006. En este sentido, tendría que importar 8 millones de toneladas de aceite de palma o de soya.

Se abre una nueva oportunidad para los biocombustibles. ¿Por qué? Porque es política de estado en muchos países, y cuando digo política de estado, a nosotros los argentinos nos cuesta mucho entender que un gobierno cumpla con la ley.

En cambio cuando decimos política de estado del gobierno Americano, política de estado del gobierno Europeo, política de estado del gobierno Colombiano se cumple.

Al estar hablando de los dos grandes pesos pesados del comercio mundial y del consumo mundial de biocombustibles, es como si tuviéramos asegurada la demanda mundial. Solamente los Estados Unidos tendrán que aumentar su área de maíz para abastecer la demanda de etanol, pero a largo plazo no tienen posibilidad de aumentar más.

Sin embargo quiero darle las gracias al Presidente Bush por haber implementado esta ley de fomento a los biocombustibles porque salvó al maíz, no solamente en Estados Unidos, sino en el resto del mundo. Y dio la oportunidad de producir maíz en países y zonas que antes no se podía.

Ahora, para poder cumplir el mandato "20-10" de los Estados Unidos del cual habló el Señor Drenan, mi pronóstico en que tendrán que importar el etanol de países como Brasil o Colombia, pues no creo que con la sola producción doméstica puedan llegar a esta mezcla.

Y es aquí que está la oportunidad para Colombia con respecto al etanol a partir de la caña de azúcar.

Europa es un mercado importante, pero a nivel de biodiesel. Europa tiene la meta de mezcla del 5% para el 2010, y solo lleva el 1%. Por esto tuvieron que salir a importar biodiesel de Indonesia, Malasia, incluso de Argentina. Solamente el 5% de la demanda Europea equivale a 24 millones de toneladas de colza o 56 millones de toneladas de soya.

Y de nuevo, hay una gran oportunidad para Sur América. El mensaje es que hacen falta 20 millones de hectáreas más de soya para poder llegar a las metas globales de mezclas.

Con el maíz pasa lo mismo. Para que Estados Unidos pueda tener más maíz, va a tener que tener buenos precios y para que Argentina pueda producir más maíz tiene que tener buenos precios. Esto es simplemente para que vean donde estamos parados.

Como conclusión final, quiero transmitirles a ustedes, que el futuro agropecuario de Colombia tiene una única opción: crecer.

Intervención:
Arturo Infante Villareal
Coordinador Nacional
de Biocombustibles - Colombia

Agradezco mucho la oportunidad de poder dirigirme a ustedes, en esta ocasión, llevando un poco un mensaje del Gobierno Nacional en el tema de los biocombustibles.

Como el tiempo está muy corto voy a ir directo a los puntos principales.

El primero es que Colombia es un país, afortunadamente, suficiente energéticamente. No está enfrentando, en

el momento, ninguna emergencia energética como acontece con otros países.

En ese sentido, Colombia no depende del éxito de los biocombustibles inmediatos para poder resolver una situación crítica, es algo muy útil, pero no es lo que ocurre en otros países donde es una necesidad inmediata.

Segundo punto: La plataforma de los biocombustibles, tal como está en este momento en Colombia, no es competitiva internacionalmente.



"La plataforma de los biocombustibles, tal como está en este momento en Colombia, no es competitiva internacionalmente".

No se podría colocar ni el biodiesel de palma que tenemos, ni el etanol, en términos competitivos.

El tercer punto es que el desarrollo, todos estos desarrollos de Estados Unidos y de China a nivel mundial, la demanda enorme de Estados Unidos, ha disparado una actividad creciente de investigación y de búsqueda, de alternativas nuevas en cuanto a diferentes tipos de combustibles de biocombustibles, de a diferentes materias primas para producirlos a través de una variedad muy interesante de alternativas nuevas.

Todo esto pone una presión adicional sobre las plataformas tradicionales de producción de biocombustibles. Y permite esperar que en periodo relativamente cortos, mucho menores de los que se anticipaban hace poco tendremos en el ofrecimiento el panorama mundial de los biocombustibles opciones nuevas.

En este panorama, vemos también que en un país como Colombia no puede frenar el desarrollo de sus biocombustibles, de su potencialidad de sus biocombustibles, incluyendo como mencionaba antes, la plataforma actual, sino las nuevas, únicamente, mirando al mercado interno del país.

Es necesario buscar la manera de convertirnos en competitivos, de volvernos competitivos en los mercados internacionales.

¿Cómo hacerlo? Ese es el gran desafío, la gran pregunta y sobre eso aparecen varios caminos que se están perfilando como bastante claros:

1 Colombia tiene unas diferencias importantes en la forma como produce las materias primas y los combustibles mismos respecto a otros países que son competidores y que son los que la colocan en una posición

difícil en los mercados internacionales. Y esas características corresponden fundamentalmente a dos aspectos:

- En el aspecto social: el aspecto relacionado con la remuneración del trabajo y de la manera como el país, a través de sus legislaciones y exigencias laborales, tiene una posición diferente, cualitativamente respecto a los competidores, particularmente a Indonesia, y lo que respecta al aceite de palma a Malasia.
- En lo relacionado con los aspectos ambientales, que con toda la razón se estaba tratando esta mañana con gran cuidado. Y es que en Colombia, si bien es cierto que debemos admitir que de ninguna manera nos encontramos en una posición admirable en cuando al respecto de los recursos ambientales, si estamos en una posición mejor que en la que se encuentran nuestros competidores muy grandes, particularmente, los países asiáticos.

Esos dos aspectos son muy importantes en la estrategia de desarrollo del los biocombustibles colombianos porque si se logra diferenciarlas y se logra que se reconozcan internacionalmente, simplemente nuestros biocombustibles van a tener una certificación que los coloca en un nicho diferente y que los puede colocar en un nivel de precios y de accesos a mercados, que posiblemente van a estar restringidos a quienes no cumplan con esos requisitos.

Hay un punto en el cual estamos de acuerdo completamente dentro del Gobierno y es la necesidad en el desarrollo en los biocombustibles, y es de establecer un sello, un sello distintivos de los productos que nosotros ofrecemos en los mercados internacionales en materia de biocombustibles y en materia de las materias primas.

Este sello, estamos siguiendo la experiencia, muy interesante, que ha ocurrido con el aceite de palma entorno a la mesa redonda del aceite de palma sostenible, que lleva unos años, en los cuales Colombia – FEDEPALMA, ha estado acompañando ese desarrollo de una manera muy clara.

Por otra parte, es importante contar con las opciones de otras materias primas, fuera de las tradicionales, del aceite de palma y la caña, que indudablemente constituyen y seguirán siendo “las puntas de lanza” de todo este trabajo, pero hay otras que están apareciendo y sobre las cuales muchos de ustedes, seguramente, han oído.

Son las nuevas tecnologías en las cuales es inminente la aparición de sustitutos a algunos de los comestibles, como es el caso del butanol para sustituir o complementar el etanol. Y en ese mismo terreno, la aparición de los etanoles celulósicos basados en el uso de la biomasa.

Ahora bien, desde el plano internacional, Estados Unidos se coloca en una posición bastante complicada, en cuanto a

“...para que Colombia sea realmente competitiva en biocombustibles, deberá trabajar en la parte de infraestructura de transporte y logística, de manera tal que genere una real competitividad al sector agrícola colombiano”.

su dependencia de petróleo importado. La Unión Europea se encuentra también en una situación, también difícil, luego China, Brasil son importadores netos, pero en proporciones mucho menores. Colombia se encuentra, a la fecha, en una posición de autosuficiencia energética, y eso nos da tranquilidad. Recientemente, las reservas nuestras de petróleo, que venían declinando, empezaron a aumentar un poco, en razón de nuevos descubrimientos y en razón del mismo crecimiento de los precios que hace que yacimientos que eran, no se podían explotar porque no eran rentables; hoy en día sí.

Una buena parte del “boom” de los Llanos Orientales se relaciona con ese hecho.

Colombia cuenta con otra ventaja con respecto a otros países: una buena parte del consumo de energía, sobre todo de la energía eléctrica proviene de fuentes hidroeléctricas. El 76% de nuestro consumo es de energía hidroeléctrica. Eso lo contrasta, uno, con lo que ocurre Estados Unidos, como para tomar un ejemplo, donde ocurre algo completamente diferente. Es un 70% de consumo de combustibles fósil para poder atender las necesidades de energía.

Por lo tanto, nosotros somos autosuficientes en petróleo, que con reservas pequeñas tenemos una muy buena capacidad de energía renovable, representada en las hidroeléctricas. Y un aspecto adicional, es que tenemos mucho carbón. Y el carbón es una fuente bastante barata de energía fósil.

En cuanto al butanol, recientemente se disparado su interés, al tener una ventaja muy importante. Hemos estado mirando en este momento un estudio grande que se esta desa-



rollando en Estados Unidos sobre sus perspectivas. Tiene un aspecto muy importante que es compatible con las instalaciones existentes para producir etanol, es decir, con ajustes que no son muy complejos se puede fabricar y se puede hacer etanol y butanol y mezclar los dos sin ningún problema. Es más, argumentan que el butanol ayuda a aumentar la cantidad de mezcla de etanol sin que haya que hacerle cambios sustanciales a los motores.

Finalmente, quiero aludir que para que Colombia sea realmente competitiva en biocombustibles, deberá trabajar en la parte de infraestructura de transporte y logística, de manera tal que genere una real competitividad al sector agrícola colombiano. Sin infraestructura, todas estas iniciativas quedarán solamente plasmadas en documentos.

Muchas gracias.





RUTAS PARA EL DESARROLLO DEL AGRO: MOVILIDAD, CONECTIVIDAD E INFRAESTRUCTURA

BOGOTÁ D.C., 8 DE NOVIEMBRE DE 2007

Moderador:
Juan Camilo Restrepo Salazar
Ex ministro de Hacienda

Haciendo uso de la amable designación que me hizo la SAC para ser moderador de este foro, quiero señalar que esta mesa redonda tiene una especial significación porque congrega dos sectores muy importantes de las comunicaciones, para comentar sus vínculos con el campo y con el desarrollo agropecuario del país.

Comentaba con el doctor Juan Martín Caicedo, antes de entrar a esta reunión, cómo algunos estudios sobre historia económica, concretamente sobre el Brasil, coinciden en que la mejor inversión social que hizo el Brasil en el siglo XIX, lo que le permitió su gran desarrollo, más que lo que entendemos por inversión social propiamente dicha después de la Constitución del 91, fueron las grandes inversiones en comunicaciones, que le permitieron al Brasil integrar la zona de la Costa, en donde se desarrolló originalmente la cultura colonial brasileña, con la zona del Cerrado, el Centro, Sao Paulo, en fin, integró ese continente que es el Brasil.

De manera que las comunicaciones, ya sea en infraestructura física o la interconectividad, de la cual nos hablará la Ministra, son temas de señalada importancia para el desarrollo equilibrado de un país, no solo en su área urbana, sino en su área rural, y en su desarrollo no solo industrial y de exportación, sino de integración interna y desarrollo de su agricultura.

Sin más, le transmito el uso de la palabra al señor Ministro de Transporte.



LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA Y EL DESARROLLO DEL SECTOR AGROPECUARIO

Intervención:
Andrés Uriel Gallego
Ministro de Transporte

Me voy a tomar la media hora que me dio Juan Camilo y voy a hablar rápido para cubrir los temas.

En el tema de las dobles calzadas, lo que está previsto en el Plan de Desarrollo y que aprobó el Plan Decenal de Transporte, son unos sistemas de autopistas, unos sistemas de corredores arteriales de competitividad complementarios, y unos sistemas hipermodales.

En total en Colombia hay 32 concesiones carreteras, de las cuales seis son regionales y 26 son nacionales. De las seis regionales, el Ministerio es socio en tres.

En proyectos nuevos, adjudicados recientemente, tenemos:

Rumichaca-Pasto-Chachagüi, en la zona sur del país.

La zona metropolitana de Bucaramanga, que conecta a Santander con el corredor del río Magdalena.

Córdoba-Sucre, que une desde Caucasia hasta antes de Cartagena.

La zona metropolitana de Cúcuta, que comprende además de las 16 obras en el área metropolitana, la vía Cúcuta-Tibú- Convención-La Mata, y la vía Cúcuta-Pamplona en doble calzada. Para complementar la obra pública se hará en

“Tendremos algo así como 6 mil 500 kilómetros de carreteras origen destino en concesión. La mayor parte de esos corredores en sistemas de doble calzada”.



doble calzada la vía Bucaramanga-Pamplona.

Girardot-Ibagué, nos lleva hasta Cajamarca y es parte del corredor total de Bogotá-Buenaventura, nos falta sacar a licitación solo un tramo de 14 kilómetros entre Loboguerrero y Cisneros. Todo lo otro está contratado, adjudicado o en construcción.

La Ruta Caribe, que comprende el corredor entre Cartagena y Barranquilla y que complementa la pavimentación que ya empezó entre Ciénaga-Santa Marta y Mamatoco.

Como proyectos nuevos tenemos:

La Ruta del Sol, que es la integración con el Caribe, en sistema doble calzada, incluyendo el tramo al Cesar.

La Autopista de la Montaña, que es la integración de la transversal Venezuela-Pacífico, en el tramo que todavía no está contratado, que es entre el río Cauca y el Valle de Aburrá, y entre el Valle de Aburrá y el río Magdalena. Algunos de estos tramos ya salieron a licitación por obra pública.

Está la diagonal desde los Llanos Orientales hasta el Darién, que nos va a permitir la integración con co-

rredores arteriales de llegar a Cabo Palo de Letras, cerca de Bella Vista, donde viene la Panamericana. La vía principal está en proceso de pre estructuración, que es la marginal del Caribe y estamos trabajando con los gobernadores de la región del piedemonte, lo que llamamos las Arterias de mi Llanura.

Al final del año entrante tenemos que tener contratado todo lo que son sistemas de autopistas. Tendremos algo así como 6 mil 500 kilómetros de carreteras origen destino en concesión. La mayor parte de esos corredores en sistemas de doble calzada.

En temas marítimos y fluviales, voy a hacer referencia primero a lo fluvial que es una alternativa para ustedes en algunos corredores.

Está previsto en el Plan Decenal completar las fases del río Magdalena, incluyendo el Canal del Dique. El río ya tiene, esencialmente, lo que son los puertos fluviales, falta solamente el nodo Dorada-Salgar, que ya tiene despejado su panorama.

Tenemos listo Puerto Berrío, Capulco, Tamalameque y la segunda etapa de Galápagos, que son los puertos sustanciales para ustedes

El río tiene navegación satelital y dragado permanente. Se están haciendo las obras de profundización del canal de acceso de Barranquilla y se está empezando el dique direccional. En este momento hay 46 pies permanentes en el canal de acceso, el lecho histórico fluctuaba entre los 25 y los 35 pies. Estabilizamos esa condición y eliminamos la migración del río que estaba moviéndose hacia el este, abandonando a Barranquilla.

Lo que sigue es meternos en el tema canal del dique, respetando la condición de navegación, controlando la cuña salina, propiciando la alimentación de los humedales y reduciendo el impacto de sedimentación en la bahía de Cartagena. Este es un proyecto para el que estamos terminando los estudios.

El río está prácticamente listo para atender la demanda de tres tipos de carga: combustibles sólidos, contenedores en menor proporción, productos agrícolas y agroquímicos, y en el futuro próximo, el carbón que no tiene espacio en el ferrocarril o en los puertos de la Ciénaga de Santa Marta. Se prevé una demanda, para el 2012 de 20 a 25 millones de toneladas.

Solo falta concretar y consolidar los puertos de Bocas de Ceniza y las condiciones sobre naves y arreglos de

barcazas y remolcadores, adecuados al río, que no sean de estructura monopólica como hasta hoy, y que sean de precios competitivos. Actualmente tenemos costos de 14-15 dólares por tonelada y creo que es posible tener entre 5 y 10 dólares, que es muy bueno en términos de competitividad.

Lo que faltaría sería la reestructuración de remolques y barcazas, pues si son arreglos de 9 ó 12 mil toneladas, no habría mayor necesidad de otras cosas, pero si se decide por arreglos de 18 mil toneladas, habría que hacer algunas rectificaciones menores en el área de influencia de El Banco.

Estamos en la tercera fase que es la protección de inundaciones. Por primera vez en la historia, el río Magdalena no tiene inundaciones en los sitios críticos tradicionales. Puerto Wilches en el casco urbano no se inundó, y si se inundó fue más abajo del casco, por culpa de los palmicultores que no dejaron entrar a la gente que iba a hacer las obras de protección. El resto está avanzando, tenemos 300 kilómetros de obras de protección ya hechas en el río.

Iniciamos la primera etapa del río Meta-Orinoco, que comprende la construcción de los puertos de Cabulla, La baqueta y Puerto Carreño, y la solución de unos temas de filos rocosos que generan raudales. Comprende además el acceso a La Baqueta desde la autopista que estamos haciendo entre Puerto López y Puerto Gaitán, exactamente en el sitio llamado Alto de Menegua, de ahí hay 22 kilómetros hasta La Baqueta, que ya están contratados. Para la segunda etapa se tiene previsto mejorar el canal navegable y establecer dos puertos.

La tercera fase del tema fluvial en el Plan decenal es el Atrato-San Juan y

la cuarta el río Putumayo, obras que están bastante retrasadas. El río Putumayo será la salvación del sur, está comprendido en el programa IRSA Belén de Parada-Tumaco.

En cuanto a lo marítimo, les hago un recuento de lo que hay. La expansión portuaria está garantizada de la siguiente manera: Puerto Bolívar tiene condiciones ilimitadas, es un puerto carbonero de bajo interés para ustedes, calado profundo, ferrocarril privado desde El Cerrejón, y mueve 28 millones de toneladas.

El puerto de Dibulla, que es de gran interés nacional, tiene algunas dificultades. Ese puerto se pidió para multipropósitos y para movimiento de carbón; veo difícil ese tema.

En el área de Santa Marta estamos en acuerdo de repotenciar la concesión. Este puerto va a crecer para 12 millones de toneladas y hasta el 2013 tendrá carbón.

Tenemos problemas en las áreas de Ciénaga y Santa Marta. Los carboneros tienen que hacer un puerto de cargue directo antes del primero de julio de 2010. Hay algunos entendimientos, pero muy lentos, para configurar dos puertos que en total tienen que manejar de 80 a 90 millones de toneladas, antes del primero de junio del 2010. Ahí tenemos un atraso y una dificultad, que espero se resuelva.

Con la Sociedad Portuaria de Barranquilla tenemos acuerdo, y próximamente la firma del contrato de repotenciación. Allí se van a realizar inversiones muy importantes, el puerto crecerá cerca de 170 hectáreas. Hay un gran desarrollo de productos de carácter privado, para servicios priva-

dos y públicos a todo lo largo de Bocas de Ceniza a Calamar.

Acabamos de resolver el tema de COALCORP, lo integramos con la Sociedad Portuaria de Bocas de Ceniza. Allí se va a hacer un puerto de aguas profundas de acceso por el río y ancla de agua de 20 metros hacia el costado del mar, ligeramente al noreste de la ciénaga de Mallorquí, de propósito múltiple pero inicialmente carbonero para 25 millones de toneladas de capacidad, y recibimos una solicitud para hacer un puerto multipropósito con énfasis también en carbón, de capacidad ilimitada y de aguas profundas, hacia la ciénaga de Mallorquí.

Cartagena está convertida en un hot portuario muy bien manejado. Acabamos de autorizar el aumento de las inversiones en el Terminal de Contenedores de Cartagena (Contecar) y en el muelle de la sociedad portuaria para dos posiciones de buques, particularmente de turismo. Cartagena tiene hoy catorce metros y medio de calado, están llegando buques portacontenedores de 5.500 toneladas. Este es un puerto competitivo, es una estrella.

Tenemos Tolú y Coveñas que son para combustibles, sin embargo, se tiene previsto acondicionar uno de ellos como puerto multipropósito aprovechando inicialmente el muelle de Dolcemedios.

Tenemos interés en hacer un puerto agrícola y minero en la zona del Golfo de Morrosquillo o en Puerto Escondido, pues se requiere para toda esta zona que está creciendo inmensamente en la producción agrícola, pero además para los carbones que se volvieron útiles, como los del sur de Córdoba.

“En el tema aéreo los nuevos proyectos son: la ejecución de las concesiones del aeropuerto El Dorado y de los aeropuertos de San Andrés y Providencia”.

Los carbones del sur de Córdoba son de muy bajo poder calorífico pero con bajo contenido de azufre, similares a los de la cuenca del Misisipi salvo en el azufre. Los de la Cuenca del Misisipi los están cerrando por contaminación de azufre, entonces entran a reemplazarlos de manera estratégica los carbones que considerábamos malos, como los que tenemos en Córdoba, y para ellos necesitamos puerto.

El área de Urabá la estaba pidiendo la gobernación de Antioquia, es un área con unas potencialidades gigantescas por la proximidad al Canal de Panamá, pero el camino que se ha recorrido en Antioquia, históricamente, sobre ese puerto ha sido equivocado, porque se ha planteado la discusión en torno a la localización geográfica, y por ese camino no es.

Urabá debe tener algo que hizo Nueva York, ya tiene el puerto pero es por fondeo, hay que hacer carga indirecta, pero carga indirecta no con el tipo de

buque de grúa incorporada porque eso desaparecerá, sino carga indirecta a través de bandas transportadoras, barcazas o planchones, pero con plataformas fijas de transbordo. Algún día se entenderá y esto será inmensamente importante.

En el nodo portuario de Buenaventura tenemos acuerdos para que la Sociedad Portuaria incorpore las 40 hectáreas de la antigua zona franca para la expansión del puerto, y que sirven además para el saneamiento fiscal de la Sociedad. Las inversiones que se harán en este puerto son de aproximadamente 470 millones de dólares, de las cuales más del 50% se acometerán entre 2007 y 2013.

Con las inversiones en el Complejo Portuario Industrial y en el Puerto de Aguadulce, ya aprobadas y en marcha, y con la ampliación del muelle 13 y del Puerto de Cejas, la parte inicial rápida del bajo Buenaventura tendrá 28 millones de toneladas de capacidad, hoy tiene 13.

Tendrá equipamiento apropiado y las inversiones ya se están haciendo. Recientemente se compraron las dos primeras grúas móviles que hacen parte de la renovación y modernización de equipos, y que permitirá mejorar las operaciones del comercio exterior.

Se inició la obra de demolición de la bodega número 6 y luego se seguirá con la 5 y la 4, buscando ampliar el espacio dentro de la terminal para mejorar la movilidad y la eficiencia de la misma. Se están acondicionando áreas de contenedores. El programa Cosmos se está extendiendo a toda la plataforma portuaria, y hay ahora mano firme y organización.

Buenaventura, con doce metros y medio que tiene la bahía interna, con once metros y medio que tendrá a mediados del año entrante, y con catorce metros y medio que tendrá en el futuro, será la perla del Pacífico, no habrá nada mejor desde Manzanillo hasta abajo, en todo el Pacífico Latinoamericano.

Para allá vamos. Acabamos de aprobar la iniciación de las obras de expansión del muelle 1 que le da 400 metros más de muelle, y que deben estar terminadas máximo en septiembre de 2008. Con esta obra se puede permitir el acceso, en marea alta, a buques de casi catorce metros y medio de calado.

En septiembre del año entrante se empieza a ver un efecto inmensamente importante en el nodo Buenaventura, con la iniciación de actividades de los puertos concesionados.

La parte final, ya iniciada, del nodo Buenaventura dará para 43 millones de toneladas, esto son palabras mayores. Pero si se necesitara mayor capacidad de carga, aguas abajo está la desembocadura del río Dagua y hay ahí un proyecto gigantesco productivo y portuario, que por ahora no es prudente acometer, porque no es rentable con la situación ya de solución que tienen las otras cinco áreas portuarias.



El puerto de Tumaco sirve muy bien a los palmicultores, habíamos dragado 7 metros hace aproximadamente tres años y ya es hora de volver a dragar.

En puertos nada más carboneros, y con la expansión portuaria de las Sociedades Portuarias, nos acercamos a inversiones de iniciativa privada superiores a los 1.500 millones de dólares

En el tema aéreo los nuevos proyectos son: la ejecución de las concesiones del aeropuerto El Dorado y de los aeropuertos de San Andrés y Providencia. Lo que hay de El Dorado es la primera etapa de un plan sumamente ambicioso y costoso, que dará toda la competitividad al país sobre la materia.

Estamos en la integración de centro norte, con la licitación para la concesión de los aeropuertos de Rionegro, Medellín, Quibdó, Carepa, Montería y Corozal, todos con ampliación de pistas para carga, con terminales de carga, con cuartos fríos, con red de frío y con terminales, en algunos casos, ejecutivos.

El aeropuerto de Villavicencio, el próximo 8 de diciembre entra en la era del jet, con la ampliación de la pista, que es parte de la primera etapa de la transformación de este aeropuerto. Dentro de los planes que debemos empezar, tenemos previsto que todos los aeropuertos de la terraza del Caribe, del litoral Caribe, se integren. Tenemos dificultad con una petición de Cartagena, que veremos como la resolvemos más adelante.

Se intervinieron 45 aeropuertos comunitarios, que a muchos de ustedes benefician, particularmente en zonas de difícil acceso como la Amazonia, la Orinoquia y la terraza del Caribe, aeropuertos a los que hay que llevar

el cemento, el asfalto y las máquinas en avión, zonas a las que se llega por cables, ríos, esteros o por avión. Están reforzados y ya repotenciamos esos aeropuertos.

Estamos cubriendo lo que les interesa a ustedes, que es el equilibrio entre los corredores arteriales de comercio exterior, pero también la conectividad de las regiones productivas de economía primaria hacia esos corredores.

En ferrocarriles, parto de la solución del tren de occidente, hay autorización de cesión de la concesión a empresarios

con músculo económico, con músculo técnico y sobre todo con una cosa muy importante: con carga.

Este corredor férreo va a servir mucho, en todo el Valle del Cauca en lo agrícola. La primera etapa de este ferrocarril tiene que llegar hasta La Felisa, la segunda hasta Bolombolo, y la tercera, que es la variante Buga-Loboguerrero.

Está en marcha la doble calzada ferroviaria del tren carbonero, que tendrá



“Los sistemas integrados de transporte masivo son un exitazo del gobierno nacional, con herencias de gobiernos anteriores que nos dejaron un camino”.



80 millones de toneladas, ya se hicieron 12 by-pases y están todos los equipos disponibles. En este momento la línea tiene capacidad para 45 millones de toneladas. Contractualmente en octubre del próximo año tiene que tener capacidad para 80 millones de toneladas, con carga comprometida por 66.5 millones de toneladas, es decir, que utilicen o no el tren, tienen que pagar.

El corredor de Magdalena-Caribe salió a licitación. Tenemos el corredor restaurado hasta La Dorada, se va a restaurar inmediatamente hasta Buenos Aires y progresivamente hasta Villa Vieja. Di instrucciones para que se conserve el paso del tren al Valle de Aburrá y a Facatativá, inicialmente.

Tenemos memorandos de intención con los carboneros para el tren del Carare, y en próximos días sale la licitación para repotenciar el corredor Belencito, La Caro, Faca. Este es el panorama ferroviario, que es restituir lo histórico que teníamos, repotenciándolo, mejorándolo y equipándolo.

Los sistemas integrados de transporte masivo son un exitazo del gobierno nacional, con herencias de gobiernos anteriores que nos dejaron un camino.

El Transmilenio lo encontramos en 34 kilómetros y lo tenemos en 90. En este momento estamos en conversaciones para la tercera fase que comprende la carrera 10ª y la 26, y estamos terminando la primera etapa del tramo Bogotá-Soacha, la mitad de los 6 kilómetros.

Hoy por hoy, todos los sistemas integrados de transporte masivo comen-

zaron, salvo algunas áreas de Metroplus en el Valle de Aburrá. Transmetro en Barranquilla, Transcaribe en Cartagena y Translinea en Bucaramanga, están en marcha.

Metroplus en el Valle de Aburrá está en operación, todavía sin punto de equilibrio y el Mio en Santiago de Cali, debe entrar a operar en mayo de 2008.

Para terminar, quiero comentarles que en el periodo del Presidente Uribe hemos pavimentado o repavimentado 4.466 kilómetros, esas son palabras mayores.

El programa Vías para la Paz y Audiencias Públicas, montado por el gobierno del Presidente Pastrana, lo motivamos y lo terminamos. Hicimos en este programa 1.103 kilómetros.

En el corredor de mantenimiento integral que conservan bien 1.000 kilómetros, se han repavimentado 444.

En concesiones se han pavimentado o repavimentado 1.131 kilómetros, y en transporte masivo 186 kilómetros calzada.

En plan 2500, que nos critican tanto porque hay dificultades en 29 corredores de 169, llevamos pavimentados 1.602 kilómetros.

Vale la pena señalar que todos estos trabajos se han llevado a cabo en las grandes ciudades, en los grandes ejes arteriales y también en la provincia.

Muchas gracias.

¡Mi proyecto es una realidad!



Gracias al Incentivo a la Capitalización Rural - ICR, mi proyecto se hizo realidad; aproveché el Incentivo que para medianos y grandes productores de arroz, cebada, frijol, maíz blanco, maíz amarillo, sorgo, soya y trigo es del 30% y 40% para pequeños. Aplica para proyectos de adecuación de tierras, maquinaria y equipos agrícolas, bodegas post-cosecha, infraestructura para la transformación primaria, entre otros.

www.finagro.com



Pregunte en su banco o entidad financiera por los créditos con recursos FINAGRO y los proyectos en los que aplica el ICR y ábrale campo al desarrollo.

Abrimos campo al desarrollo

FINAGRO - Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario
PBX: 320 3377 - Fax: 338 0197 - Agrolínea: 018000 - 912219
Carrera 13 No. 28 - 17 Pisos 2, 3, 4 y 5. finagro@finagro.com.co
Bogotá D.C. - Colombia

www.finagro.com.co





LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES AL SERVICIO DEL CAMPO COLOMBIANO

Intervención:
María del Rosario Guerra
Ministra de Comunicaciones

Un saludo especial al doctor Juan Camilo Restrepo, al doctor Juan Martín Caicedo Ferrer, al Ministro Andrés Uriel Gallego, al doctor Rafael Mejía, a los demás presidentes gremiales y a todos los asistentes.

Lo mío son los tipos de carreteras que no se ven, pero que son fundamentales para el desarrollo económico y social del país.

Lo que les voy a mostrar es cómo las tecnologías de la información y las comunicaciones, denominadas TIC, pueden contribuir al desarrollo rural colombiano.

Para iniciar, quiero contarles qué son las tecnologías de la información y las comunicaciones, TICs. Cuando hablamos de las tecnologías de la información y de las comunicaciones, TICs, hablamos de dos grandes grupos, el de la tecnología de las comunicaciones y el de la tecnología de la información. El grupo de la tecnología de las comunicaciones está integrado por la radio, la televisión, la telefonía, y parcialmente por el servicio postal, y el de la tecnología de la información por la telemática, como la comunicación de datos donde va fundamentalmente el grueso del Internet, las telecomunicaciones y la informática.

Desde el Ministerio de Comunicaciones, lo único que no se maneja directamente es el componente de televisión, porque está bajo la responsabilidad de la Comisión Nacional de Televisión. El resto es parte de la política del sector de

comunicaciones, y por ello estamos mirando es un Ministerio de la tecnología de la información y las comunicaciones.

Es importante que ustedes conozcan, también, cuál es la estructura del sector de las comunicaciones en términos de empresa.

La división tradicional del sector, es una división por servicios, y está compuesta por: los servicios de telefonía fija local y local extendida, donde tenemos 94 operadores. Los servicios de telefonía fija de larga distancia nacional e internacional con 3 operadores (Colombia-Telecomunicaciones, antigua TELECOM, ETB y EPM), hasta el primero de agosto de 2007, pues a partir de esa fecha se abrió el mercado de las ventas en Colombia, y hoy hay 18 nuevas solicitudes para prestar servicios de larga distancia en nuestro país, de las cuales ya se aprobaron dos, Telmex y Telcel.

Vale la pena señalar que hace una década se pagaban 150 millones de dólares por una licencia y hoy tres salarios mínimos. ¿Por qué? Porque la tecnología se ha abierto tanto que muchos de estos servicios se pueden hacer por Internet.

Tenemos los servicios móviles, con dos operadores de celular Comcel y Movistar, y uno de PCS que es TIGO. Contamos además con 20 operadores de trunking y 3 operadores de beeper.

Disponemos de los llamados servicios de valor agregado, donde tenemos fundamentalmente el Internet y la conectividad de banda ancha, con cerca de 670 operadores. Muchos de ustedes no lo perciben porque están en las pequeñas ciudades, pero es el número más grande en este sector.

Otros son los servicios de radiodifusión sonora, que se dividen en tres: la radiodifusión sonora comercial, la comunitaria y la de interés público. En total tenemos 398 operadores en AM y 260 en FM en lo que a comercial se refiere, y en cuanto a local comunitaria ya van 500 emisoras en todo el país.

En televisión, tenemos los servicios de televisión por cable con alrededor de 64 operadores. Tres en televisión satelital, cinco en abierta nacional, ocho en abierta regional y tres en abierta local.

Finalmente, tenemos los servicios portales de correo normal con un operador oficial, y los servicios de mensajería especializada con cerca de 250 operadores nacionales.

Quería ubicarlos en lo que es el sector de la tecnología de la información y las comunicaciones, para ahora presentarles cómo estamos en materia de cobertura nacional.

Tradicionalmente, la cobertura de Internet había sido de acceso conmutado, porque la mayor capilaridad que tiene Colombia es la capilaridad telefónica. Entonces, por esta vía fue que llegó el Internet a nuestro país.

La cobertura del Internet conmutado a Junio de 2007 ascendía a 198 mil suscriptores. Un suscriptor, por ejemplo, es un aval para nosotros, pues con una sola conexión se da la posibilidad de que varios usuarios reciban el servicio.

Luego, vienen otros tipos de acceso a Internet en especial la banda ancha. Aquí el gran reto que tiene Colombia



es lograr en poco tiempo una mayor conectividad de ancho de banda, ya que hoy registramos solamente en términos de suscriptores 940 mil.

¿Por qué digo que solamente? Porque realmente esos 940 mil suscriptores se consideraban ancho de banda hasta hace un mes, puesto que operan con una conectividad de menos de 256 K, y según una resolución que acabamos de sacar se requieren 512 efectivo de conectividad. Es decir, que a la hora de la verdad nuestra conectividad de ancho de banda es bien bajita. De ahí el reto que tenemos hacia adelante.

En materia de telefonía fija, la capilaridad en el país es muy importante, tenemos 7 millones 800 mil líneas telefónicas, sin embargo, tengo que registrar con tristeza que en el sector rural sólo se ubica el 1%.

Afortunadamente esta baja cobertura en las zonas rurales se ha visto compensada con la gran penetración que ha tenido la telefonía móvil, y en gran medida es lo que vamos a ver en el desarrollo hacia adelante.

La telefonía móvil tiene cobertura en casi la totalidad de los 1098 municipios de Colombia, pero básicamente en los cascos urbanos. Sólo ahora comienza la cobertura en las carreteras estratégicas y en las áreas de desastre, a raíz de la exigencia que hizo el Gobierno Nacional a los tres operadores.

Nos falta todavía cubrir muchas de las zonas rurales con un mejor servicio de telefonía móvil. Sin embargo, el crecimiento en Colombia ha sido impresionante en el número de suscriptores. Tenemos actualmente 31 millones de líneas en telefonía móvil, con un crecimiento muy importante, el más grande que se ha tenido a nivel de América

Latina. Eso es lo que nos llena de esperanza en relación con el sector rural.

Colombia es ejemplo en materia de cobertura radial, especialmente en radio comunitaria. Es de los países de América Latina en el que la radio comunitaria ha permitido la inclusión social y la socialización de proyectos y de programas.

En materia de televisión, el país tiene una cobertura del 82%, nos faltan zonas estratégicas como la zona de Cajamarca, una zona en Boyacá y Cundinamarca a las que es bien difícil de llegar. En estas zonas del país estamos tratando de solucionar el problema, con la Comisión Nacional de Televisión, a través de señales de satélites que resulta mucho más económico, mientras realizamos el Plan de Expansión Nacional.

Este es rápidamente el contexto nacional, para pasar al marco de política dentro del cual quiero destacar cómo estamos contribuyendo y cómo podemos contribuir con el sector rural colombiano.

En este cuatrienio de gobierno del Presidente Uribe, nos hemos propuesto cuatro grandes ejes de política: el primero apunta a que todos los colombianos estén conectados e informados, esto es a que todos los colombianos tengan acceso universal a todas estas tecnologías.

El segundo, es la consolidación y modernización institucional del sector, que comprende la transformación del Ministerio, el fortalecimiento de la Comisión de Regulación de Telecomunicación, la articulación entre las superintendencias que tienen rol con el sector, la Comisión Nacional de Televisión y las CRTs. Es decir, que es todo



el proceso de modernización institucional del sector, que no se acabó con la venta del 50% más uno de Telecom, como la mayoría lo creía.

Ahí lo que se dio fue un paso fundamental que estábamos en mora de dar, dado que el sector de las comunicaciones, a diferencia del sector transporte, es un sector totalmente privado en su operación. La participación del sector público es para llevar el acceso universal a las zonas más apartadas. Entonces, la parte regulatoria de control y de vigilancia es la clave en este sector.

El tercer eje de política es hacer en sí misma competitiva la industria de las TICs, la industria que produce software, la industria que produce servicios especializados, los centros de contacto, la industria que ensambla muchos de estos equipos, etcétera, etcétera.

Y, finalmente, que nuestra radio y televisión pública sean efectivamente competitivas y de calidad.

Me voy a referir al primer punto, que es donde veo que tenemos una articulación muy estrecha con el sector rural.



¿Cómo contribuyen las TICs al desarrollo rural y a reducir la pobreza? Definitivamente existe consenso mundial que responde a los objetivos del milenio y al acuerdo firmado en Ginebra en la Sociedad de la información, de que los gobiernos deben comprometerse a facilitar el acceso universal y equitativo a todas las tecnologías de la información y las comunicaciones, especialmente en las zonas rurales, con el fin de contribuir al desarrollo de estas y acabar con la pobreza.

¿Cómo lo estamos haciendo y con qué tipo de programas? Una manera de hacerlo es ofreciendo acceso comunitario, sin embargo, esta práctica resulta difícil, ya que el servicio lo prestan los privados, y trabajar en zonas rurales, la mayoría de las veces, no es negocio. Ahí es donde entra el Estado a contribuir, subsidiando la llegada de estos servicios, a muchas zonas apartadas del país.

Otra manera estratégica es mediante la denominada e-agricultura articulada con el comercio electrónico. La e-agricultura es precisamente toda la cultura agrícola alrededor de las TIC. Un ejemplo claro del uso de este método es el proyecto que viene impulsando Cenicaña en agricultura de

precisión, o el que está impulsando la Federación Nacional de Cafeteros que consiste básicamente en usar las TIC para poder ampliar la cobertura de los servicios gremiales.

Otra forma con la que se está contribuyendo, efectivamente, con el desarrollo rural y la reducción de la pobreza es la tiene que ver con los sistemas de redes de información de precios, mercados, clima, etcétera.

Las redes de radio comunitaria que pueden ser utilizadas para constituir centros de información regional para el desarrollo, no están siendo aprovechadas por el sector agropecuario. Son 500 municipios de Colombia que tienen su emisora de 5 kilovatios de potencia, que les da una cobertura importante dentro de la zona de influencia y es un mecanismo de 24 horas, que ustedes tienen ahí para poder apoyarse en mucha información que se requiere.

El otro aspecto fundamental es a través de las alianzas pública-privada y el tema de tecnologías adecuadas para la prestación de servicio de TIC.

Hemos encontrado que para reducir la pobreza es importante el concepto

de empresarismo social y las alianzas fundamentales en la prestación de los servicios, pues como se ha demostrado en el caso de la India, de Bangladesh y de Colombia, la mejor manera de masificar proyectos de educación, salud, y participación ciudadana, es usando este tipo de mecanismos.

Hemos comenzado a ver que las TIC se están utilizando no solo para chatear y para buscar información, sino para hacer negocios.

Vemos que el sector agropecuario puede utilizar las TIC no solo para disponer de información, sino para prestar servicios de apoyo y extensión a los productores, para crear y fortalecer las redes del sector agropecuario a nivel nacional e internacional, para facilitar trámites con el gobierno, para revisar el comportamiento del clima, en fin, para generar las redes de investigación y desarrollo.

Estos son algunos de los temas donde el sector agrícola colombiano tiene mucho para mostrar. Acaban de irse los directivos de Microsoft que estuvieron en Cenicaña, Cenicafé y en tres universidades más, y quedaron sorprendidos

“Hoy, a través del Programa Compartel de Conectividad en Banda Ancha para Instituciones Públicas, se han beneficiado 8.277 instituciones oficiales, de las cuales 7.100 son instituciones educativas”.

de ver cómo es de talla mundial lo que se está haciendo en nuestro país, y cómo vamos a comenzar a apoyar un gran centro de cómputo para albergar toda la información sobre aspectos de biodiversidad y de biotecnología que les permita a la investigación agrícola y en salud de Colombia, tener esa base, ese soporte tecnológico para que no lo tengan que enviar al exterior para que la procesen y luego regrese a Colombia.

Qué estamos haciendo desde el Ministerio de Comunicaciones con el sector rural. A través del Programa Compartel, proyecto que fue creado por el gobierno del Presidente Pastrana y que el gobierno del Presidente Uribe no solo ha continuado, sino que lo ha aumentado, estamos llevando conectividad a los 1.098 municipios del país. Tenemos presencia en todo el territorio nacional, en la gran mayoría con conectividad satelital.

Hoy, a través del Programa Compartel de Conectividad en Banda Ancha para Instituciones Públicas, se han beneficiado 8.277 instituciones oficiales, de las cuales 7.100 son instituciones educativas. Para este año tenemos programado conectar 3.780 y para el 2008, 3.467, es decir, que al finalizar el 2008 vamos a tener 15.500 instituciones conectadas.

¿Esto por qué es importante para ustedes? No solo porque tenemos conectados 57 Centros Provinciales de Gestión Agroempresarial, sino porque estas instituciones educativas rurales se van a abrir a la comunidad, a través de convenios como el que hoy tenemos con la Federación Nacional de Cafeteros, Corpoica, el Sena y próximamente con Asocaña, para que se utilicen en la capacitación de los agricultores o en temas que se consideren apropiados.

Nosotros damos toda la infraestructura y la conectividad por los primeros dos años y a partir de ahí, la dan las respectivas autoridades locales o las instituciones con las cuales tenemos los convenios.

La meta SIGOB de conectividad va por buen camino. En instituciones educativas llevamos, aproximadamente, el 25% de la meta que nos hemos propuesto para el año 2010, que son 24.800 instituciones de las 44 mil que se registran en el país. Es decir, que vamos a llegar a cubrir la totalidad. De ahí la importancia de las alianzas que hagamos con alcaldes, gobernadores y con el sector privado.

Tenemos, prácticamente, la totalidad de las alcaldías conectadas. En salud, llegamos a 32% de los hospitales públicos, y nuestra meta a 2010 es conectar 875 de los 2.470 registrados en todo el país. Este año iniciamos los primeros proyectos de Telesalud, orientados a prestar servicios de salud, con gente especializada, especialmente a zonas rurales.

Un ejemplo que está andando es el de la Fundación Cardiovascular de Bucaramanga, que con un grupo de expertos ofrece todo el soporte científico y todo el apoyo a ciertas zonas rurales de Colombia. Así mismo lo están haciendo la Universidad Nacional de Colombia, la Universidad del Cauca, la Universidad del Norte y algunos hospitales privados. Entonces, la idea es la conectividad de hospitales para poder prestar servicios de telesalud a las zonas más apartadas de Colombia.

De otro lado, el 85% de los Centros Provinciales de Gestión Agroempresarial están conectados, estos son 57 centros con los que estamos trabajan-

do en el programa Compartel, de los cuales 53 están en plena operación y 4 para instalarse.

Aquí nosotros damos conectividad satelital, capacitación las 24 horas a los agricultores y mantenimiento y soporte técnico. Esta ha sido la forma de llegar a zonas agrícolas que previamente hemos identificado con el Ministerio de Agricultura. Firmamos con éste Ministerio un convenio, con el objetivo de llevar a los pequeños y medianos productores esta infraestructura a través del programa Compartel. Con este convenio lo que estamos haciendo básicamente es la capacitación de los agricultores en TIC y manejo del portal de AGRONET.

Uno de los tantos ejemplos que tenemos para mostrar los beneficios del programa Compartel, es el convenio suscrito entre el Ministerio de Comunicaciones y la Federación de Cafeteros, a través del cual cerca de 1.120 caficultores han recibido capacitación virtual en áreas de informática y administración cafetera. Este convenio ha permitido a los caficultores fortalecer competencias básicas para operar computadores y acceder, a través de este medio, a información que les oriente hacia la toma de decisiones efectivas para la productividad de sus fincas. Este es un modelo que aspiramos replicar con la gran mayoría de instituciones del sector.

Debo decir que la conectividad está, y lo que queremos es que toda esa infraestructura la usen para procesos de entrenamiento y capacitación de los productores. De ahí mi invitación a que todos ustedes nos ayuden, sobre todo los gremios que tienen sus centros de investigación o sus áreas donde pueden generar contenido; usando esta infraestructura no tienen que hacer la inversión

"...lo importante, es que estamos dispuestos a evaluar seriamente la posibilidad de que Colombia, a la vuelta de uno o dos años, pueda tener su canal rural".

El otro convenio importante que tenemos es el suscrito con Corpoica, cuyo objetivo es facilitar a los agricultores y usuarios de Corpoica el acceso y adopción del conocimiento de tecnologías, productos y servicios desarrollados por los proyectos de investigación de esta entidad, a través de los telecentros del programa Compartel.

Queremos que Corpoica entrene a los administradores de los telecentros y de las escuelas sobre los recursos tecnológicos generados por él, para que cuando los campesinos lleguen al telecentro los motiven a consultar la información, que en este caso le interesa a CORPOICA que se consulte, por parte de los productores.

En materia de emisora comunitaria, como les comentaba, vemos un gran potencial para que ustedes lo utilicen. Estas emisoras están cortas de contenido y qué bonito sería que así como se pidió el canal rural, la SAC lograra desarrollar por partes un contenido que pudiera ser transmitido a través de estas emisoras. Esa es una red de 500 emisoras a las que se les puede mandar material para que lo divulguen y así aprovechar esta infraestructura que tiene el país.

Ustedes sabían que Planeación Nacional contrató un estudio de 15 cadenas productivas, 4 de ellas del sector agrícola: café, floricultura, maíz y alimentos balanceados, y horticultura.

¿Qué encontró el estudio en materia de uso de TICs? En el caso de la floricultura encontró que la mayor parte de las empresas de este sector, el 67%, han adoptado política para usar estas tecnologías, en diferentes etapas de su proceso. Igualmente, encontró que el promedio de computadores por unidad productiva es de 25 y el de por-

tátiles de 4. Entonces lo que vemos es un sector que por sus características, hace un uso importante de estas tecnologías. En cuanto al tipo de acceso a Internet la mayoría tiene ancho de banda. El 60% de las empresas grandes y el 63% de las medianas tienen páginas web, porque se han internacionalizado y es la manera que tienen para mostrarse.

En la cadena hortofrutícola se encontró igualmente, que sólo el 25% de las empresas encuestadas no tienen una política, ni una claridad en el uso de estas tecnologías. Así mismo, todas reportan tener computador y el promedio es de 16 equipos por unidad productiva. El 94% de las empresas tienen acceso a Internet de banda ancha y cerca del 60% cuenta con página web. Entonces, lo que aquí estamos viendo son unos parámetros que no es normal encontrar en las zonas rurales, pero además que con estas tecnologías de la información y las comunicaciones es posible desarrollar proyectos con el sector agropecuario.

Insisto en que el sector de las comunicaciones ofrece los servicios a través de las empresas privadas. El Gobierno lo que hace es proveer una infraestructura de comunicación para que sea utilizada por escuelas, gremios, empresas y el común de la gente, en ciertas actividades, y el que tengamos más contenido va a permitir que se haga un mejor uso de ellas.

Ayer se propuso el canal de televisión rural. Es una idea totalmente viable, que cuenta con todo nuestro apoyo. Ya los comisionados de televisión, concretamente, Juan Andrés Carreño y María Carolina Hoyos, van a estar prestos a reunirse con las personas que determine la SAC,

para comenzar a estructurar lo que sería un canal rural de televisión. Este proceso toma tiempo porque el diseño es un tema de contenido y los contenidos en televisión son muy diferentes de otro tipo de contenido. Este es un proceso en el que muy seguramente habrá que definir el esquema institucional, y cómo va a ser el manejo.

Pero, lo importante, es que estamos dispuestos a evaluar seriamente la posibilidad de que Colombia, a la vuelta de uno o dos años, pueda tener su canal rural. Ojalá sea en menos tiempo, la demora está en el tiempo que ustedes se tomen para comenzar a trabajar en el diseño y en la generación de contenidos, que en televisión no podemos dejar ni un solo minuto libre. Debemos tener casi lista la parrilla de programación de seis meses, si queremos, efectivamente, ser exitosos y hacerlo bien.

Entonces, toda nuestra disposición para el canal rural de televisión y toda la infraestructura social de Compartel y del Gobierno Nacional a disposición de los agricultores. Tenemos todo el interés de seguir duplicando experiencias como las que tenemos con Federafé y Corpoica, con todos aquellos que estén interesados.

Los invito nuevamente a que usen esta infraestructura porque para eso se invirtió. Esta es una inversión del Fondo de Comunicaciones, cercana a los 400 millones de dólares, entonces aprovéchela porque se hizo especialmente para servirle a las zonas más apartadas y a las comunidades más vulnerables del país.

Muchas gracias.





Intervención:

Juan Martín Caicedo Ferrer

Presidente Ejecutivo Cámara Colombiana de la Infraestructura

Lo que pretendo hacer en esta presentación son tres reflexiones muy breves que, entre otras cosas, extraje de un documento que revisé sobre inquietudes de la SAC y de sus afiliados, en relación con la infraestructura de transporte.

Me parece que, sin que perdamos el optimismo que por supuesto tiene que caracterizar al Ministro, debemos mirar aspectos que irremediamente justifican unas acciones de Estado, unos ajustes en la política institucional y unas gestiones de tipo financiero, para que toda esta ilusión que tenemos de poner al día la infraestructura, sea una realidad.

Cuando uno quiere construir un discurso lógico, una explicación lógica de lo que ha pasado con la infraestructura de transporte en Colombia, tiene que partir de la base de tratar de cuantificar el tamaño del rezago. Hay factores de comparación muy sencillos, kilómetros pavimentados frente al número de habitantes o kilómetros pavimentados frente a cada millón de habitantes. En frentes como estos, nuestro país está incluso por debajo de países como Guatemala y Ecuador.

Esa dimensión del rezago la tiene el país. Tal vez lo que no hemos explorado a fondo, ni siquiera lo han hecho quines se han detenido a hacer la historia del desarrollo de la infraestructura de transporte en Colombia, es dónde estuvieron exactamente las causas del rezago.

Hay analistas que consideran que, en parte, tienen origen en ese poder microscópico que nos puso a pensar en que las plataformas industriales estuvieran en el área andina y no en las costas, y en la distancia que tiene Bogotá con las costas. Otros atribuyen este rezago a la geografía, otros, más recientemente, al conflicto armado, y otros dicen que el ajuste fiscal se ha hecho por cuenta del sacrificio de la inversión en infraestructura.

El economista Alejandro Gaviria, sostiene una teoría muy interesante, él dice que aquí tenemos una debilidad constitucional. No solamente las debilidades institucionales que acusa este sector en el frente de la planeación y en el papel que le compete al Ministerio, que hoy en día son un poco ambiguas.

Las reformas de los 90 establecieron que el Ministerio debía ser más un planificador que un ejecutor. Hoy, las funciones del Ministerio de Transporte se confunden, y se desarrollan con cierto desorden las dos actividades, en razón a que no se entendió su misión planificadora.

Pero las asimetrías de orden constitucional que sugiere Gaviria, son bien interesantes. Lo comentábamos esta tarde con el doctor Juan Camilo, cómo la Constitución protege y predefine el gasto social, y no hace lo propio con el gasto en infraestructura, como si el gasto en infraestructura fuera antisocial. Esto sin duda ha hecho vulnerable al Ministerio, incluso, a la presión de la politiquería para adelantar obras que muchas veces no están ajustadas a las necesidades de conectividad o competitividad del país.

El rezago de la infraestructura en nuestro país no es por problema de recursos. La Colombia de hoy no podría decir que por cuenta de la escasez

de recursos no se han podido hacer las obras de infraestructura. Nunca el país había visto una situación tan próspera, tan afortunada, con una economía creciendo a niveles que no veíamos, hace más de 10 años.

Es una economía que está en condiciones de superar los rezagos. Con un mercado de capitales predispuestos a invertir y a financiar. Con un portafolio que ha tenido un crecimiento potencial gigantesco, que puede estar ascendiendo hoy a los \$170 billones, de los cuales unos cuantos millones podrían estar al servicio de la inversión en infraestructura.

Sucede, entonces, que el problema en la Colombia de hoy no es un problema de recursos. Hay incluso, instituciones multilaterales como la Corporación



Financiera Internacional, que sostiene que el problema en Colombia, más que falta de recursos, es falta de política, planeación y estructuración adecuada de los proyectos.

Escogí tres gráficas que hacen relación a algunas de las reflexiones que hizo la SAC en su documento *"Infraestructura de transporte: una clave para la competitividad agropecuaria, agosto de 2004"*, y que hacen parte de este inventario de las causas del rezago.

Colombia es un país muy atrasado en materia de logística. Justamente, la comparación con países como Argentina, Brasil, Chile y México muestra que en Colombia el costo de logística como porcentaje de las ventas de las empresas, es más del doble que en los países seleccionados.

Otro indicador que hace referencia a este mismo punto es el que tiene que ver con la composición del costo logístico en Colombia, que señala que cerca del 52% de éste costo corresponde al rubro transporte, situación que obedece a la falta de complementariedad entre los distintos modos de transporte.

Sin duda, este resultado corrobora la preocupación de los agricultores cuando en su momento llamaron la atención del Gobierno Nacional en el sentido de avanzar en una visión integral sobre la infraestructura de transporte, visión que debía comprender la adecuada complementación entre los diferentes modos carretero, férreo y fluvial, y su conexión en puntos específicos, que contaran con las condiciones adecuadas para la transferencia de carga.

A diferencia de lo que pasa en Europa, donde el transporte multimodal

“...de acuerdo con una encuesta realizada entre los agricultores, la mayoría de las carreteras propuestas en el plan 2.500 no fueron estimadas como necesarias por ellos”.

representa el 60.5% del sistema de transporte, en Colombia el transporte multimodal, es decir, el que conecta al río con la carretera, con el ferrocarril, etcétera, es apenas el 1.2%.

Aquí solamente algunos sectores privados, al interior de ellos mismos, han hecho enormes esfuerzos para corregir los graves problemas de logística que tiene hoy el país. Pero el Estado como política de Estado nunca propició la interconexión para poder hacer una “telaraña”, una “parrilla” de transporte multimodal. Y eso, de acuerdo con algunos observadores bien perspicaces, tiene sus riesgos.

Ustedes saben que más del 95% de las mercancías en Colombia se mueven a través del nodo carretero. Ahí hay unos semáforos que empiezan a prenderse en rojo, incluso porque Colombia en materia energética no es auto sostenible. Nosotros tenemos que entender ese mensaje y pensar en hacer lo que no hicimos desde el pasado.

¿Qué paso? Que pusimos a competir entre sí los diferentes modos de transporte, situación que derivó en el deterioro del río, después del ferrocarril, para que la gran responsabilidad hoy en materia de transporte esté recostada en el modo carretero.

Este es un tema crucial y lo menciono aquí porque el Gobierno Nacional está preparando para el mes de marzo, con la ayuda de los bancos multilaterales, un CONPES para trazar una política de Estado sobre el tema logístico.

Lo que tendrá que hacer esa política es definir no sólo cómo interconectamos los diferentes modos de transporte, sino definir la construcción de unos nodos estratégicos de transferencia de carga.

Creo que se debería pensar en un nodo en los Llanos Orientales, por ejemplo Puerto Gaitán, y en un nodo en Puerto Salgar. Yo cometo una herejía, pero la cometo con cierta tranquilidad, cuando digo que la ciudad más importante de Colombia en cuanto a transporte, no es como solemos creer los colombianos Bogotá sino Puerto Salgar, y así lo debimos haber entendido hace 40 años.

¿Por qué Puerto Salgar? Porque allí confluyen el río, el ferrocarril, la carretera, el oleoducto y se cuenta con un excelente aeropuerto, ése es un nodo por excelencia. Podríamos pensar en un nodo en Funza, otro en La Felisa – Caldas, pero a partir de unas definiciones claras que tengan en cuenta las necesidades del sector productivo

Otro elemento que encuentro en el documento de la SAC y que quiero comentar, es que cuando se mira entre las causas del rezago el problema institucional, evidentemente se descubre que las reformas de los noventa no se respetaron

El Ministro dice: “el doctor Caicedo me critica por el Plan 2.500”. No, yo le he dicho que el gran error histórico del Plan 2.500 no fue haber hecho esta u otra carretera, o haber hecho primero las regionales sin haber hecho las carreteras arteriales para la competitividad, o que algunas no tuvieron diseño, como no lo tuvieron. Yo creo que el gran error fue que la nación se dedicó a enredar el tema de las competencias, asumiendo las labores que no le correspondían, para dejar de lado las que sí le correspondían, en momentos en que las finanzas territoriales mostraban una enorme solvencia, situación ésta que fue ignorada por la primera administración del Gobierno Uribe.

En efecto, en 2005 las finanzas departamentales mostraban un superávit

de 2.2 billones de pesos y para 2006 de \$1.5 billones. Este menor superávit fue debido a un mayor gasto en inversión social y de capital por parte de los entes territoriales.

Entonces, es importante mencionar que si el Gobierno no define claramente el tema de las competencias, el plan de carreteras regionales que necesita el sector agropecuario y rural, puede complicarse, tal como parece estar sucediendo con la responsabilidad del mantenimiento de las obras realizadas a través del Plan 2.500.

Creo que hasta hoy, a ningún gobernador se le ha ocurrido que su departamento tendrá que asumir, en el mediano plazo, la responsabilidad del mantenimiento de las vías del Plan 2.500, porque de lo contrario en tres años estarán completamente deterioradas.

Este es un tema que hemos discutido con el ministro, y hoy nos insinuó que habrá un crédito jumbo con la banca multilateral al cual accederán los departamentos. Sin embargo, la información que yo tengo es que el crédito jumbo no está armado desde el punto de vista de compromiso de la Banca Multilateral y lo único que hay es el anuncio de unos departamentos que accederían a ese crédito, que sería pagado por la Nación.

Reitero que el tema de las competencias es un tema grueso que debe tener una pronta solución, pues las entidades territoriales cuentan hoy con una importante solvencia que les permite asumir las obligaciones que les corresponden.

Si bien la discusión del tema Plan 2.500 ya quedó atrás, quiero manifestar que, de acuerdo con una encuesta realizada entre los agricultores, la mayoría de las carreteras propuestas en el plan

2.500 no fueron estimadas como necesarias por ellos.

Pero además, no hubo priorización de las obras, no se tuvieron en cuenta razones de desempeño fiscal de las entidades territoriales para hacer esas vías y premiar a los entes más eficientes, nada de eso pasó. Sin embargo, insisto en que el error histórico fue haber asumido la Nación, lo que no le correspondía para dejar de hacer lo que sí le correspondía. Por eso, al final del primer mandato Uribe tuvieron que apurar a abrir las licitaciones de las grandes carreteras que no se habían abierto, en razón a que el escaso margen de maniobra que tenía la nación se dedicó a temas que no eran de su competencia.

Yo suelo poner como ejemplo una anécdota que es dramática: el día que acompañamos al presidente Uribe al Valle del Cauca, donde el gobierno celebraba con euforia la inauguración de los primeros tramos del Plan 2.500, se le acercó una persona para hacer algún anuncio, y yo tengo la imagen de la expresión que hizo el presidente Uribe, la misma que hizo el presidente Bush cuando en una escuela de la Florida se le acerca alguien para decirle que acababan de bombardear las torres gemelas de Nueva York, pues la persona que se acercó al presidente Uribe, se acercó para decirle que acababa de colapsar y, con un resultado dramático, la carretera de Buenaventura, la más importante en materia de comercio exterior, carretera que ni siquiera había sido incluida en el Plan de Desarrollo de la primera administración, y que en aquella oportunidad estuvo cerrada por más de 40 días.

Otro punto al que se refiere la SAC en su documento es el de la descentralización como un tema que hay que resolver, y

resolver porque aún no está resuelto, y aquí quiero ampliar mi preocupación.

Hoy le decía al Ministro que me parecía un exabrupto y una contradicción que mientras toman la decisión de racionalizar el gasto, a la luz de los llamados que están haciendo los economistas para evitar la vulnerabilidad de la economía frente a fenómenos internacionales como la crisis hipotecaria de Estados Unidos, es decir, que mientras se toma la decisión de suspender en Invías el proceso licitatorio de 34 carreteras arteriales y se le objeta a los parlamentarios un conjunto de 300 proyectos de vías regionales que presentaron en la discusión del Plan de Desarrollo, por otro lado aparece un plan denominado Plan 210 en virtud del cual se le entrega a cada municipio, entre 100 y 170 millones de pesos para que hagan lo que puedan en materia de infraestructura.

Una última reflexión es la que tiene que ver con el tema de la planeación. Curioseando, me encontré un trabajo hecho por Fedesarrollo en el que demuestra que el sector que menos cumple con las metas de lo planeado en Colombia es, justamente, el sector de infraestructura.

En efecto, según este estudio entre 1999 y 2002 el cumplimiento de las metas frente a lo planeado en materia de infraestructura fue negativo en cerca de 7%, y aunque entre 2002 y 2005 el indicador mejoró siguió siendo negativo en algo más de 1%. Esto no significa que no se haya hecho nada en infraestructura, lo que significa es que se ha hecho por fuera de lo planeado, es decir, que se ha improvisado y que justamente las metas previstas en los planes de desarrollo son las que no se cumplen.

Esto simplemente para mostrar la deficiencia que tenemos en materia de

Planeación en el sector, que inequívocamente por la magnitud de las inversiones y por su impacto social y de calidad de vida, tendría que ser mucho más previsivo que cualquier otro sector en materia de planificación.

El último plan maestro de transporte que yo recuerde es el del doctor Rodolfo Segovia, gobierno Betancur. De allí en adelante hemos trabajado con lo que sugieren los planes de desarrollo. Pero miren ustedes que los planes de desarrollo no son ninguna guía certera y esto resulta muy preocupante.

Quiero señalar, finalmente, que el discurso de la segunda administración Uribe es acertado, está fundamentado en tres postulados: obras para la competitividad; las regiones a lo que les corresponde y la Nación a las obras de competitividad, y tercero la mitad de este esfuerzo tendrá que ser por cuenta de los privados, que es un poco lo que está sugerido, inteligentemente, en el Plan de Desarrollo cuando se plantea la posibilidad de invertir en los cuatro años del segundo mandato de Uribe, 20 billones de pesos, de los cuales 10 serán por cuenta del sector privado.

Lo único que he hecho en esta presentación ha sido refrendar y reflexionar un poco más sobre tres preocupaciones de la Sociedad de Agricultores que tienen que estar en la agenda del Gobierno, si realmente queremos una política de Estado seria, que le permita a los agricultores sacar a los centros de distribución y consumo, fácilmente sus productos, y que obviamente tiene que ver con el desarrollo del país.

Mil gracias a todos.



APLICACIÓN TECNOLÓGICA AL FUTURO PRODUCTIVO DEL AGRO



segundo día - módulo cuatro

BOGOTÁ D.C., 8 DE NOVIEMBRE DE 2007

Moderadora:
Irma Baquero
COLCIENCIAS

La aplicación tecnológica al futuro productivo del Agro, es uno de los temas más importantes para la competitividad del sector no solo en términos de investigación, sino también, de innovación.

Como un pequeño resumen y para “llover sobre mojado” Michael Porter nos ha dicho que el camino de la competitividad pasa por dos opciones: una, es producir más barato y la otra, es producir con menor calidad.

En este caso cabe la pregunta: ¿cómo podemos ser más competitivos cuando importamos un germoplasma que se ha adaptado a países que tienen más de 12 horas al día de luz? Este es apenas un ejemplo de los retos de la investigación agropecuaria en Colombia.

Otros de los retos que son preocupantes es el atraso científico que tenemos en el tema que va a tocar el Doctor Peter Gregory, en la parte de biotecnología, referente a la creación de organismos genéticamente modificados. En este momento Colombia no ha logrado tener un solo material genéticamente modificado, estos materiales se tienen que importar. Mientras tanto, la investigación en biotecnología mundial está en segundo y tercer nivel, creando materiales más nutritivos, materiales con mejores resistencias, que prometen un cambio realmente grande para el futuro.

Otro de los temas que Colombia no ha enfrentado es el de la analotecnología.



Esta tecnología hace cinco años parecía un sueño, sin embargo, ya está entregando sus productos al sector agropecuario.

Un ejemplo de esta, son los empaques inteligentes que saben cuándo se está dañando un producto, que dicen de dónde viene, que tienen la trazabilidad necesaria y que además contienen alimentos inteligentes que pueden cambiar de color y que pueden cambiar su textura con agroquímicos más eficientes de los que se tienen actualmente.

El 2007 fue un año en el que los investigadores y los individuos que trabajan con la ciencia debieron celebrar la importancia que el Ministerio de Agricultura le dio a la investigación con proyectos de transición. El Ministerio aprobó en estos últimos cuatro años, en seis convocatorias, 383 proyectos de investigación, por cerca de 130 mil millones de pesos.

Un estudio realizado para COLCIENCIAS, mirando todos los proyectos que tenían que ver con el sector agropecuario, nos dice que COLCIENCIAS financió 424 proyectos, por un valor de \$76 mil millones.

Con estos resultados se puede decir que el año entrante el presupuesto de COLCIENCIAS en investigación se va a duplicar. Sin embargo, la verdad es que los esfuerzos conjuntos entre COLCIENCIAS y el Ministerio de Agricultura, a pesar de ser esfuerzos realmente gigantescos, no alcanzan a ser 0.05 del PIB agropecuario.

Esto refleja la inmensa lejanía en la que estamos respecto a las cifras que debíamos tener en este Gobierno para la investigación, y más lejos aún si pensamos en la biodiversidad de productos, y de técnicas.

Este panel muestra entonces, que tenemos un reto muy grande en la investigación. Reto que nos queda por delante. Pero a nuestro favor tenemos también unas entidades más fortalecidas, y por lo menos desde el punto de vista de COLCIENCIAS, una gran prioridad hacia la innovación.

La invitación es a que se visite la página web de COLCIENCIAS www.colciencias.gov.co y se aprovechen las diferentes convocatorias que están allí publicadas. Así mismo, se invita al sector privado a innovar en su empresa, no son solamente convocatorias de financiación de proyectos de investigación, sino también, proyectos de financiación de investigadores en las empresas, financiación de patentes y otros. De hecho cabe resaltar que en Colombia existen diversas líneas de financiación para la innovación, no solamente la investigación.

Intervención:
Peter Gregory
Universidad Cornell

Esta presentación se refiere a los cultivos genéticamente modificados, GM, como herramientas para el desarrollo agrícola en Colombia. El objetivo es convencer de que especialmente a largo plazo, es decir, durante los próximos 10 a 20 años, no se pueden ignorar los cultivos modificados genéticamente.

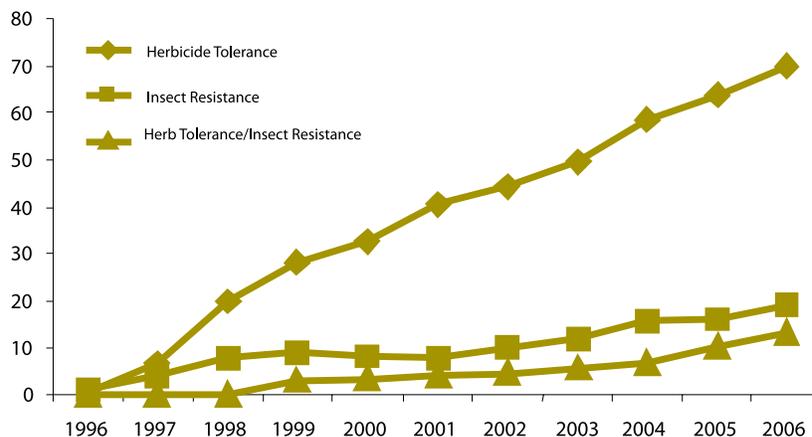
Primero se va a delinear una estrategia acerca de cómo se pueden desarrollar y mercadear productos genéticamente modificados de manera segura. Esta es una estrategia construida para países en África y en Asia, pero que tiene relevancia directa para Colombia y para otros países latinoamericanos.

En la parte final de la presentación se van a destacar unos pocos puntos, para considerar en el momento en el que se esté planeando el camino hacia los cultivos GM.

Vale la pena comenzar destacando la importancia de los cultivos genéticamente modificados como herramientas para el desarrollo agrícola de Colombia. Esta es una estrategia desarrollada e implementada por la Universidad de Cornell para el uso efectivo y seguro de cultivos genéticamente modificados. Proponer unas recomendaciones específicas, que en Colombia se pueden considerar cuando se esté formulando la estrategia para la biotecnología agrícola.

Normalmente los cultivos genéticamente modificados o cultivos GM, se definen como aquellos que reciben la adición selectiva de una característica genética de cualquier fuente,

Limited Crop/Trait Combinations Commercialized to Date: Global Area Planted, 1996 to 2006 (Million Ha)



controlando la adición de genes no deseados. Es diferente a la obtención de cultivos convencionales, en donde cruzando plantas se tienen muchos genes entrando a la planta objetivo, pero no existe un control para la entrada de genes que no se quieren.

De manera que la modificación genética, más aún, la ingeniería genética, se presenta cuando se pueden evitar todos esos genes no deseados entrando a la planta objetivo y solamente hacer que reciba los buenos.

La intención de la presentación no es afirmar que todo lo demás no sirve y que ahora se dirijan de manera exclusiva a producir y trabajar con objetivos genéticamente modificados. La idea es que la presentación entregue la caja de herramientas biotecnológicas. Esta caja de herramientas contiene técnicas de cultivo de tejidos, cultivos asistidos moleculares, genómica y bioinformática, técnicas que facilitan el diagnóstico para la detección de enfermedades en cultivos y animales.

Los cultivos genéticamente modificados no son una cura para todo, son un complemento para enfoques convencionales a las tecnologías orgánicas, agrícolas y a otras biotecnologías.

Hasta ahora se tiene la experiencia de una cantidad muy pequeña de cultivos genéticamente modificados que han sido comercializados. Muchos han sido los producidos, pero muy pocos los comercializados. Se puede ver en distintos ejemplos que básicamente se tienen productos tolerantes a herbicidas, resistentes a insectos y recopilación de ambas cosas.

En estos ejemplos vemos que los cultivos genéticamente modificados son

interesantes para Colombia a largo plazo. En primer lugar, a través de la expansión, del alcance de características genéticas y de una serie de tolerancia a herbicidas y resistencia a plagas. Estas oportunidades expansionistas vienen de los progresos en genómica y bioinformática, combinados con la ingeniería genética.

En el futuro próximo las necesidades se podrán identificar más fácilmente, se podrán aislar y transferir genes de plantas de todas las características agriculturalmente importantes a través de genómica y bioingeniería. Eso para el futuro significará dar un paso muy importante.

De hecho esta combinación de bioingeniería con bioinformática y con genómica, da como resultado el poder extraer los genes que queremos de las colecciones de genoplasma. Vamos a tener un uso mejorado de las colecciones genéticas; eso significa que va a haber mejor conservación de estas colecciones, la razón, tal como diría el entrenador de un gimnasio acerca de los músculos, o los usas o los pierdes. Lo mismo pasa con los conceptos de genoplasma.

Por otro lado, otra cosa que podría suceder, es que diferentes personas y algunos activistas podrán sobrepo-

nerse a algunas de las percepciones de la ingeniería genética o de la GM, debido a que no gustan de este estilo de tecnología. Hoy en día muy a menudo la gente piensa que la ingeniería genética involucra a las introducciones macabras de genes dentro de los cultivos, por ejemplo, genes de bacilos turingienses, genes de los peces, etcétera.

A través de estos avances en tecnología vamos a entrar a una nueva era. Una era en la que estamos cambiando genes de planta a planta de manera más eficaz y en donde se tendría menos énfasis, por ejemplo, en peces, bacterias u otros.

De manera que vamos a tener nuevas oportunidades a través de expandir el alcance de las características genéticas. Son oportunidades que van más allá de los cultivos. Es decir, las corporaciones de ciencia de vida se enfocan en los cultivos principales con alto valor comercial, tales como el maíz, la soya y el algodón, y muchas otras cosechas han sido pasadas por alto, pese a su importancia nutricional y económica.

En el África subsahariana, por ejemplo el sorgo y el Pearl Millet pueden ser más importantes que el arroz o el frijol, y hay unas 240 millones de

El desarrollo, el mercadeo y la entrega de los cultivos genéticamente modificados son un reto, el cual puede ser costoso, complejo y también altamente controversial.

hectáreas de cultivos subutilizadas en términos de programas de mejoramiento.

De manera que hay enormes oportunidades en el futuro. A largo plazo, hay retos y la mayoría de los asistentes a este congreso los conocen. Aun así, con esta presentación, se quieren recordar los retos que enfrentarán en el momento de aprovechar las oportunidades futuras.

El desarrollo, el mercadeo y la entrega de los cultivos genéticamente modificados son un reto, el cual puede ser costoso, complejo y también altamente controversial.

En los ejemplos, se da cuenta de que la genética es la respuesta. Hay muchos casos en los que la ingeniería genética ha sido la mejor respuesta y ha presentado resultados maravillosos. O sea que así como hay algunos retos, lo interesante es que también hay enormes oportunidades.

La estrategia para el uso seguro y efectivo de cultivos genéticamente modificados en países en desarrollo se ha estudiado con socios alrededor del mundo, en Cornell. Esta estrategia enfatiza fuertemente que se desarrollaría inicialmente en países asiáticos y africanos, similares a Colombia y otros países latinoamericanos.

En la estrategia se atienden problemas relacionados con la amplia gama de combinaciones de cultivos y características de los mismos; los cultivos que se utilizan para biocombustibles desde la remolacha hasta el maíz, o los que tendrían una relevancia directa a las discusiones que en Colombia se enfrentarán.

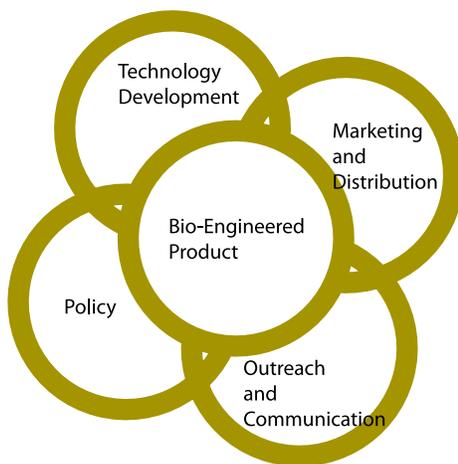
El proyecto está basado en la biotecnología agrícola número 2, es un



proyecto del gobierno norteamericano, llamado Agricultural Biotechnology Support Project II, ABSPII.

El ABSPII es el proyecto de donde se origina esta estrategia. Se puede averiguar más de este proyecto en la página: <http://www.absp2.cornell.edu/>

Este proyecto está basado en los cultivos modificados exitosamente, es manejado por la Universidad de Cornell y la USAID (Agencia Americana para el Desarrollo Internacional), que apoya estas iniciativas e involucra a Asia y África y mejora si se quiere, los esfuerzos que ya están en curso en esas partes del mundo por parte de programas nacionales, o de otra naturaleza.



Es relevante en todos los países en desarrollo alrededor del mundo pensar en los productos genéticamente modificados; éste interés se verá reflejado en tres ítems: aumento de la productividad y sostenibilidad por medio de los productos modificados. Lecciones veraces de la vida real y experiencias para fortalecer las sociedades en desarrollo e incrementar la capacidad de biotecnología a nivel nacional y regional.

Y además, el proyecto construye un portafolio de éxito acerca del impacto en los cultivos de los agricultores. De manera que es a través de investigación, desarrollo y mercadeo práctico de los productos que se construye un portafolio de éxito.

Ahora, es importante tener en cuenta diez elementos principales en la estrategia a desarrollar e implementar. La primera parte importante se refiere a la canasta, una selección de producto

debe ser impulsada por la demanda que, en últimas, es la que muestra cuál producto se requiere.

Debe haber un planeamiento holístico, integrado e implementado, construcción del equipo, la importancia de las asociaciones del sector público y privado, desarrollo de tecnología, propiedad intelectual, problemas de licencias, el desarrollo de regulación, mercado y distribución, comunicación y extensión, construcción de capacidad a nivel de país. Mirar los beneficios proyectados, la evaluación de impacto socioeconómico y la custodia para asegurarse que el producto, desde el primer momento de la investigación hasta el mercadeo, tiene un proceso bajo unas normas éticas y eficientes.

A menudo el sector público no siempre trabaja en algo que vaya a tener demanda, se trabaja más a menudo en el desarrollo de la ciencia.

Este proceso se empezó haciendo consultas a altos representantes de todas las partes interesadas, tanto del sector privado como del público, que están involucradas. Esto es esencial para despertar el interés de estos organismos. Y estas consultas evitarían la inversión en productos que difícilmente

se han adaptado, porque no son demandados o porque no son factibles técnicamente.

Estos proyectos son reforzados con economistas y con sociólogos, con el fin de asegurar que la evaluación exista desde el comienzo del proyecto y se estén considerando todos los problemas técnicos y los que además de los técnicos, son relevantes desde el comienzo del proyecto.

Para determinar las prioridades se deben evaluar las debilidades, fortalezas, oportunidades y amenazas (DOFA), relacionadas con el producto que se está estudiando. Adicionalmente, se deben hacer preguntas respecto de tecnología, temas de política, instrucción, mercadeo, comunicaciones, etc., lo que da un enfoque muy distinto al enfoque normal tipo laboratorio.

Vemos que ABSPII busca una implementación integrada y holística. El diagrama muestra los distintos aspectos que se deben tener en cuenta cuando se está mirando el desarrollo de un producto genéticamente modificado, no solamente la tecnología, sino otros aspectos, como la política, los aspectos regulatorios, la propiedad



“Es importante generar alianzas a todo nivel, en el sector público, en el sector privado, a nivel nacional, regional e internacional y con todas las partes interesadas que sean relevantes”.

intelectual, el mercadeo y distribución, la comunicación y extensión.

Ya vimos que en primer lugar se debe interactuar y consultar acerca de la demanda del producto GM a producir, en segundo se debe evaluar la factibilidad del proyecto; y la tercera parte consiste en la construcción del equipo, es importante recordar que se deben asegurar de tener las alianzas apropiadas del sector público y privado.

Esto se necesita para la amplitud y profundidad del proyecto. Los equipos normalmente incluyen organismos nacionales e internacionales, y una de las cosas más importantes hasta ahora ha sido la construcción de puentes y conexiones entre personas residentes en los países en desarrollo, con personas de países en las mismas condiciones y con personas en los países industrializados.

Ahora, es importante tener en cuenta los aspectos regulatorios, estos son otra parte importante en la estrategia de riesgos ambientales y de salud, estos riesgos han sido asociados muchas veces con los cultivos genéticamente modificados. Aunque cabe reconocer que también existen diversos riesgos sobre cultivos convencionales.

El costo del cumplimiento del aspecto regulatorio puede ser elevado. De hecho “un cuello de botella” para los países en desarrollo, es este elevado costo, lo que contribuye como un factor de inhibición para la implementación de cultivos GM.

Para reducir los costos se puede hacer a través de información de manera apropiada de dossiers regulatorios existentes en otras partes del mundo. Tratando de generar los mismos sistemas en Colombia o en la región, de ser posible. Esto se logra desarrollando la interacción con las autoridades regulatorias desde el día que inicia el proyecto, para que se tenga una discusión permanente de principio a fin.

Es fundamental invertir en la construcción de capacidad institucional. Se debe fomentar que las instituciones sin experiencia hagan pruebas preliminares con un cultivo normal. Esto es lo que se hace en los Estados Unidos cuando se inicia un laboratorio.

El mercado de la distribución se tiene que manejar, si no existe un sistema de mercadeo y distribución no se puede pensar dónde está la ventaja del producto GM que estoy ofreciendo.

También se deben considerar en el mercadeo los diversos efectos indirectos y las posibles pérdidas o ganancias de mercados internacionales. Por ejemplo, en la Unión Europea cuando se empieza a trabajar con productos de ingeniería genética u otras cosas, hay una larga lista de posibles amenazas en torno a los cultivos genéticamente modificados.

La comunicación se incluye dentro del proyecto, es esencial el manejo de información completa hacia el público. La idea es tener éxito precisamente con el público y para esto se necesita una estrategia fuerte y transparente para cada producto. Se debe aclarar que los beneficiados van a ser el agricultor, el consumidor, y la industria. Y para el caso, los promotores del proyecto deben comunicarle a los agricultores acerca del manejo seguro y efectivo del cultivo genéticamente modificado en el campo, para que de esta manera desde el inicio del proceso se garantice una ganancia para todos los componentes de la cadena.

La construcción de capacidad se debe incorporar en el proyecto de principio a fin. Existen muchas técnicas que enfatizan no solamente en los aspectos



técnicos de los derechos de propiedad, sino también en el ámbito intelectual, regulatorio y de comercialización, de tal manera que a medida que se avanza y se trata de construir y modificar la infraestructura existente, el impacto socioeconómico se verá reflejado en el proyecto de punta a punta.

Con esta medida se genera retroalimentación y guía estratégica, se entrega la información que se utiliza en la estrategia de comunicación y concientización al público. Y se busca también enfrentar los efectos micro y macroeconómicos.

Es importante reforzar la idea de custodiar el producto. Esta idea permite un manejo responsable y ético del producto. Se debe insistir en lo necesario de manejar el producto de principio a fin, desde la investigación hasta la presentación en el mercado.

A manera de ejemplo, se quiere mostrar el caso de la berenjena. La historia es muy similar a la del algodón, en este cultivo es difícil controlar el gusano perforador del fruto y del tallo con químicos. Hay un escalamiento masivo de uso de químicos y esto lleva a grandes amenazas al ambiente y a la salud. Económicamente destruye, especialmente, a los agricultores pobres en cuanto a lo que pueden cultivar. Esto pasa con los pequeños agricultores que están tratando de cultivar algodón y que tienen plagas destruyendo su cosecha.

A través de este proyecto, junto con científicos y administradores en Asia, en cinco años se ha logrado llegar al punto de comercializar esta berenjena BT, y se espera que sea un producto que vaya a entrar al mercado muy pronto.

Las razones por las que se ha tenido tanto éxito en el proyecto es porque

se han involucrado distintos socios y aliados, públicos y privados, sin esta sociedad no se hubiera podido tener éxito. Además, no se hubiera podido hacer de otra manera.

Para finalizar, unas recomendaciones para Colombia. Es importante generar alianzas a todo nivel, en el sector público, en el sector privado, a nivel nacional, regional e internacional y con todas las partes interesadas que sean relevantes.

Para comenzar, es imprescindible desarrollar una estrategia de financiación que logre ser el soporte y apoyo a largo plazo. En el caso del Banco Mundial, por experiencia se puede decir que existe mucho interés en financiar proyectos de este tipo.

La Corporación Internacional de Finanzas está interesada en este estilo de proyectos. No están dirigidos específicamente a Colombia ni a la región, pero sí dan muestras de interés y apoyo para proyectos con este enfoque.

Intervención:
Napoleón Viveros
Gerente FENALCE

El fitomejoramiento tradicional continúa siendo una herramienta fundamental para nuestros países, esa herramienta se ha utilizado para incrementar la productividad y así alcanzar una mayor competitividad en los cereales, y en especial, en el cultivo del maíz.

Su objetivo, básicamente, es el de fortalecer a los agricultores y producir variedades que sean más productivas, tolerantes a plagas y enfermedades; y que respondan con calidad a las necesidades insuficientes del mercado.

En el caso del maíz, esto es supremamente importante, porque el mercado de consumidores es supremamente exigente en los productos de este cultivo. Además, hay productos específicos para cada una de las variedades de maíz que se desarrollan.

A pesar de la importancia de la investigación nacional en fitomejoramiento, esta se debilitó en los últimos 15 años como consecuencia de la política de apertura económica. Entonces era mejor negocio importar que producir nacionalmente.

Infortunadamente, por los precios bajos del mercado internacional los productos colombianos no eran competitivos. El Gobierno Nacional redujo sustancialmente la inversión en investigación agropecuaria y esta investigación tecnológica quedó, casi exclusivamente, en manos de las compañías particulares productoras de semilla. Las compañías internacionales, las multinacionales que venían



produciendo en el país, desmontaron sus procesos de producción y se fueron a producir sus semillas a países vecinos como Venezuela, México y Brasil.

Esto redujo sustancialmente la oferta de materiales, porque solamente los híbridos eran las semillas que podían ser sembradas por nosotros, y estos híbridos eran los excedentes en esos países. Lo que se podía consumir era, básicamente, lo que se estaba produciendo en las zonas tropicales.

A finales de los años 90, el Gobierno se dio cuenta de los efectos políticos que tuvo la apertura económica, hubo una reducción importante en la producción nacional de maíz y sorgo, y se diseñó una estrategia para fomentar el cultivo de maíz, pero esa estrategia estuvo acompañada más de elementos de política sectorial que de involucrar nuevos recursos en los programas de mejoramiento de la ley nacional.

En el gráfico que sigue se puede ver que la línea azul muestra cómo la producción nacional de maíz tecnificado se mantuvo con alguna tendencia al alza. Y cabe resaltar que otro elemento importante en la producción de maíz tecnificado, maíz tradicional y sorgo fue la necesidad de promover productos competitivos para la industria productora de concentrados para animales.

A partir del año 2000, FENALCE tomó la iniciativa de comenzar un programa de fitomejoramiento en maíz con la colaboración del Centro Internacional de Mejoramiento en Maíz y Trigo, CIMMYT, que tiene su sede en México y que dio origen a un convenio de cooperación técnica y científica para fortalecer la investigación nacional de maíz.

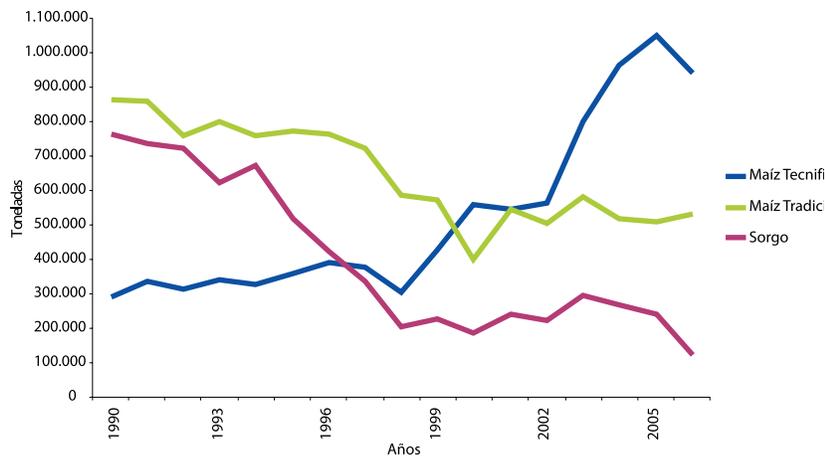
La Federación de Cafeteros fue un socio que llegó después, pero es un



socio muy valioso. Cuando se inició el programa de fomento de maíz los cafeteros tenían precios supremamente bajos. Esos precios motivaron a la Federación de Cafeteros a acompañar el programa, primero mediante la promoción de algunas variedades que existían del antiguo ICA, posteriormente, financiando y apoyando la investigación y enfocando toda esta investigación hacia la zona cafetera colombiana. El fomento del maíz llegó en un buen momento a la zona cafetera.

La zona cafetera tiene condiciones agroecológicas muy especiales para la producción de maíz. En principio, tiene suelos muy fértiles, tiene además temperaturas que facilitan la acumulación de nutrientes y esto hace que los rendimien-

Histórico de Producción (1990-2006)



tos en la zona cafetera sean muy superiores a los rendimientos encontrados en las zonas más cálidas del país.

El trabajo continuado con la Federación Nacional de Cafeteros permitió que en el 2006 fueran aprobados tres híbridos de maíz blanco FNC 3051, 3054 y 3056. La palabra FNC es una palabra que sirve como comodín, porque puede ser el Fondo Nacional Cerealista, o puede ser la Federación Nacional de Cafeteros, y este comodín ha servido para posicionar fácilmente estos productos en el mercado.

De los tres híbridos, el FNC 3056 recibió el doble impulso y apoyo por su comportamiento.

Una cosa muy importante, FENALCE no solamente ha hecho investigación, cuenta también con 14 técnicos distribuidos alrededor de toda la geografía nacional y ha entregado subsidios con todo un paquete tecnológico de manejo. Ese paquete tecnológico ha sufrido efectos muy interesantes.

En el 2006, cuando se tuvo suficiente semilla para distribuir, se colocaron en la zona cafetera colombiana 130 toneladas de semillas de híbridos, que a primera vista no es una cifra muy grande, pero que equivalen casi a 8 mil hectáreas sembradas con híbrido; y lo importante es que se llevaron estas semillas a zonas donde no existía una cultura de sembrar híbridos. Esto se hizo en principio en un trabajo de campo conjunto

con la Federación de Cafeteros, acompañados de un paquete tecnológico para que los agricultores supieran qué hacer para lograr estos rendimientos.

Actualmente se están obteniendo entre 9 y 10 toneladas de maíz por hectárea; para el promedio nacional y para lo que normalmente se obtiene en las regiones cálidas de Colombia, es un reto muy interesante que da muestras de satisfacción incluso en los cafeteros.

Estos híbridos no solamente se han tomado la zona cafetera, sino que se han trabajado en todo el país. Se ha logrado que el ICA, entidad rectora que evalúa y certifica los productos que llegan al país, o los que se producen en las diferentes regiones de Colombia, haya aprobado estos híbridos para el valle geográfico del río Cauca y el valle geográfico del río Magdalena. Empiezan en el sur, en Pitalito y terminan en la zona de Sabana de Torres en el departamento de Santander.

Con el CIMMYT se tiene un programa muy agresivo de prueba de los materiales, ya se cuenta con cinco nuevos híbridos amarillos que están en el proceso de aprobación agronómica en el ICA.

Adicionalmente, se están evaluando dos variedades de alta calidad proteica. Estas son variedades que tienen el doble de contenido de lisina y triptófano del que tiene el maíz normal. Y se proyecta que para las zonas pobres estos materiales serán muy importantes

en términos de nutrición y de resolución de algunos problemas de alimentación de los campesinos.

Con el convenio de la Federación de Cafeteros se dispone de un híbrido blanco y se espera que para el 2008 se tengan aprobados un buen número de híbridos, tanto blancos como amarillos.

En materia de capital humano dedicado a estas investigaciones, cabe reconocer que junto con la Federación de Cafeteros y el apoyo de CIMMYT, se decidió contratar un Ph.D. de Rodamiento (?), jubilado del antiguo ICA, además se cuenta con un estudiante de doctorado, un Magíster y un coordinador especialista en producción de semillas. Con ellos se han empezado a extraer líneas de los antiguos materiales a los que el país estaba adaptado.

Esas líneas se cruzaron con materiales del CIMMYT y han generado una nueva gama de híbridos blancos y de híbridos amarillos, que deben ser aprobados en el primer semestre del año 2008.

Lo que se debe reconocer es que la semilla es un vehículo de transferencia. Además de lo que se ha hecho en términos de investigación, también se desarrolla un agresivo programa de multiplicación de semillas.

Entonces, para resumir, en el año 2007 se han comercializado 130 toneladas de híbrido, se continúan produciendo y ya están sembradas para comercializar alrededor de 280 toneladas de híbrido en el año 2008. Esto para los semillistas es una cifra importante, en términos de que son materiales relativamente nuevos, pero que se pueden recomendar con toda la autoridad porque se les ha hecho seguimiento, y se ha comprometido a los agricultores en el trabajo y desarrollo de estos materiales. Esta

labor ha sido muy importante, y definitivamente, ha contribuido con el desarrollo de la agricultura y de la producción de maíz en Colombia.

Intervención:

Juan Manuel Monroy
Director Ejecutivo de Acosemillas

El primer tema de esta presentación tiene que ver con la semilla y la productividad del agro, el segundo es una reflexión con cuatro casos de estudio, qué tienen en común o cuál es la relación existente entre ellos. Finalmente, se presentan unas conclusiones.

Las semillas son el único insumo del que no se puede prescindir, determinante en el rendimiento del cultivo. Eso lo saben todos los agricultores, lastimosamente no siempre se aplica, pero lo que sí es absolutamente claro es que la semilla es, y así se maneja en Acosemillas, la materia prima primordial e imprescindible para lograr un buen cultivo.

Estados Unidos dice que el aumento de rendimientos está bajo el componente genético, es decir, la semilla; si a eso se le agregan buenos insumos y buenas prácticas agronómicas, se consigue el éxito. También afirma que, aproximadamente, 40% del incremento o decremento depende del rendimiento de cada semilla empleada y su buen manejo.

La semilla de calidad es el vehículo de la tecnología, porque una semilla de calidad debidamente certificada por la autoridad nacional, que en el caso de Colombia, es el ICA, tiene cuatro componentes. Una calidad genética, que es la que le ofrece al cultivo todo el tema de adaptación y rendimientos.



Una calidad física, que tiene las características de ofrecer pureza y uniformidad al cultivo, la cualidad fisiológica, que en temas de germinación y vigor es esencial. Por último, la calidad fitosanitaria, que es la que garantiza que en las tierras no existan enfermedades

Para nadie es un secreto que la demanda mundial de “commodities” y de alimentos está en permanente crecimiento, eso lleva a la intensificación de la producción agrícola. Y para llegar a esta intensificación, se necesita de una utilización de semilla de buena calidad. Si no se hace uso de semilla de buena calidad, es imposible llegar a ser competitivos en los mercados, tanto nacionales como de exportación.

Además, las semillas de calidad, más buenas prácticas agrícolas, generarán una mayor productividad.

En este punto comienza la segunda parte de esta presentación, que tiene el objetivo de encontrar qué tienen en común cuatro casos de estudio que se presentan.

El caso de Uruguay:

En ese país el cultivo específico es el arroz y por eso el 90% de la producción se destina a la exportación.

En el siguiente gráfico podemos ver cómo desde el año 97, Uruguay, comparado con el resto de América y el Caribe, exportaba alrededor del 30% de su producción. En el año 2004 sus exportaciones ascendían al 60% del producto. Esto lo consiguieron gracias a la implementación de buenas prácticas agrícolas y de siembra de semilla de calidad.

El arroz uruguayo se trabaja con variedades, no con híbridos. De ahí la importancia del caso de estudio. Uruguay está exportando hoy en día 219 millones de dólares, ha tenido un rápido crecimiento en el valor del mercado, a pesar de que el componente de precio no ha subido de una manera dramática. Según cálculos de Acosemillas, el precio mundial ha subido alrededor de un 10% a 12% a nivel internacional.

Estos 219 millones de dólares representan 50% del valor de las exportaciones agrícolas uruguayas.

En la siguiente gráfica se comparan las Hectáreas vs. Miles de toneladas de producción. Vemos cómo ha sido la evolución de hectareaje, sin embargo, también se observa que a partir del año 99 se han estancado un poco las hectáreas sembradas. La producción no ha tenido el mismo comportamiento.

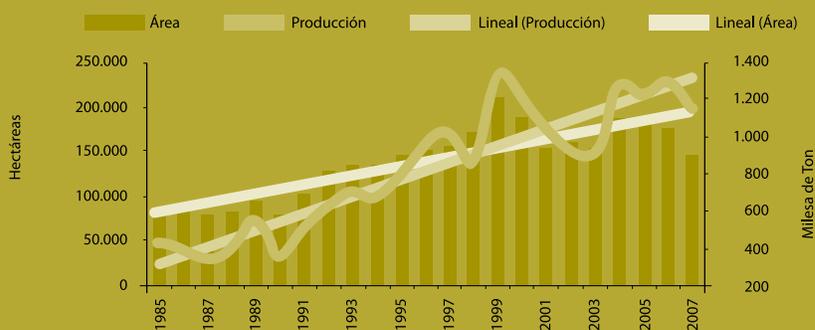
Si se miran la relación lineal de las hectáreas versus la relación lineal de la producción, se encuentra un corte, ese corte lo que indica es que todos los días Uruguay es más competitivo. Tiene mayores rendimientos.

Desde el año 85 se tenían rendimientos de alrededor de 4 y medio de toneladas por hectárea. Para el 2006 en Uruguay se estaban recolectando alrededor de 7 toneladas por hectárea. Ya se quisiera tener ese margen en Colombia.

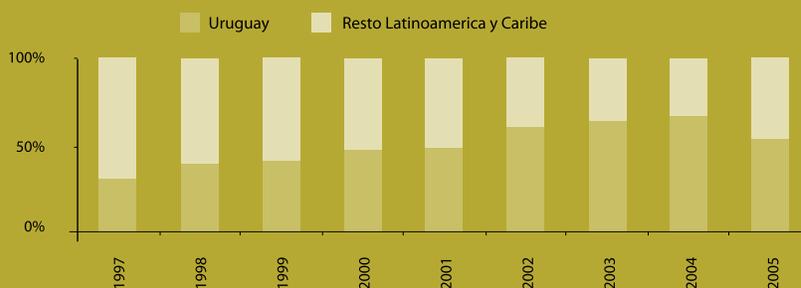
En el caso colombiano son los agricultores, la industria y el sector público, los que han considerado que el tema central es la calidad, es un elemento fundamental para la exportación y para atacar uno de los problemas más complicados que tiene el sector agrícola exportador.

El uso masivo de las semillas certificadas, evaluadas por la autoridad nacional de Uruguay, alcanza en la actualidad una utilización del 90% de semilla certificada. Esta masificación en el uso de semillas certificadas, consiguió que ese país se convirtiera de país productor de grano para el consumo interno a exportador.

Adicionalmente, esto muestra que hay un incentivo clarísimo en las compañías que hacen investigación de concentrarse y posicionar de manera concreta y real la siembra de semilla de calidad.



Área cosechada y Producción Fuente: FAOSTAT



Participación en exportaciones de Arroz Elaborado Fuente: FAOSTAT

El segundo caso, Tomate en Holanda:

Este caso de estudio parte recordando que Holanda, a nivel Europeo, es el segundo país productor del sector hortícola, es decir, uniendo hortalizas, frutas y flores representa el 7% del área total agrícola, el 40% de la producción agrícola total, y su valor de la producción ascendió a los 7.5 billones de euros en el año 2005.

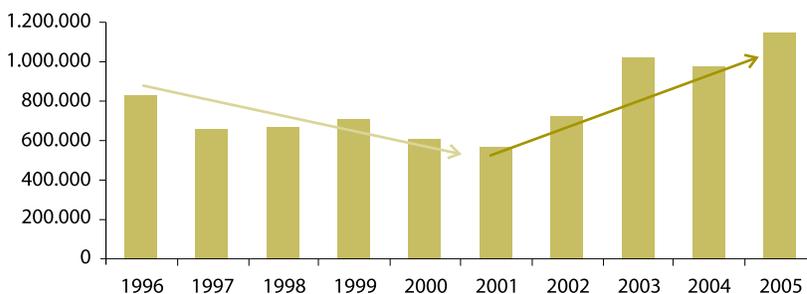
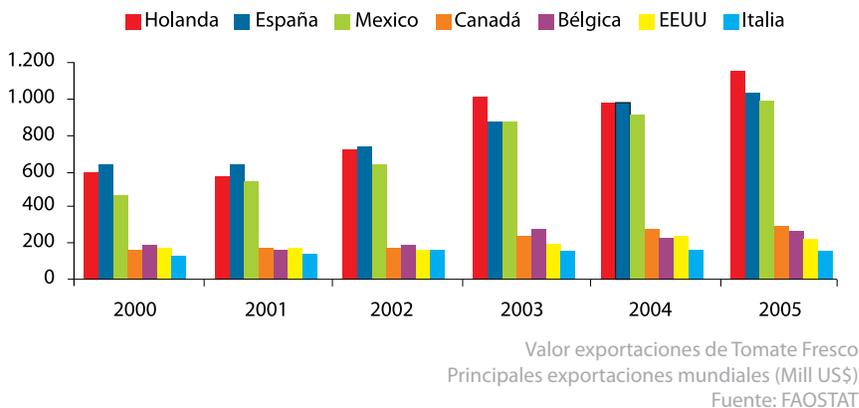
Holanda es el exportador líder del tomate fresco y exporta, algo muy similar a lo que pasa en Uruguay, el 90% de su producción

Holanda también es uno de los mayores exportadores de semilla. Las exportaciones de semilla hortícolas ascienden a los 557 millones de dólares, según lo reportado por la Federación Internacional de Semillas.

Los líderes exportadores de tomate son: Holanda, España y México. Y en el siguiente gráfico se puede ver que tienen un crecimiento bastante importante, en términos de millones de dólares. Este es un subsector que funciona a través de la cooperación, competencia de innovación continua, y también, curiosamente, están integrados en una cadena productiva; esas dos características también las tiene el caso de Uruguay.

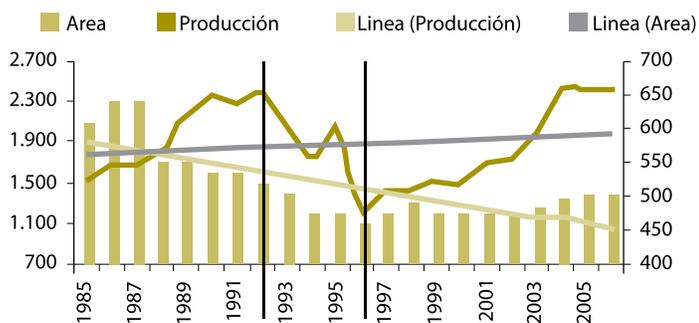
Lo importante es que en el subsector existe una clara conciencia de las cadenas productivas. De que el mejoramiento genético tiene efectos en toda la cadena, efectos en los agricultores, industriales, comercializadores, minoristas y consumidores.

En el siguiente gráfico se puede ver que el valor de las exportaciones del tomate presenta un descenso durante los noventa. De hecho este descenso trajo consigo una necesidad de innovación, fue entonces cuando los holandeses descubrieron que existía un mercado gourmet, y entonces el consumidor era el encargado de generar el negocio. Como resultado, Holanda se preocupó por incrementar su in-

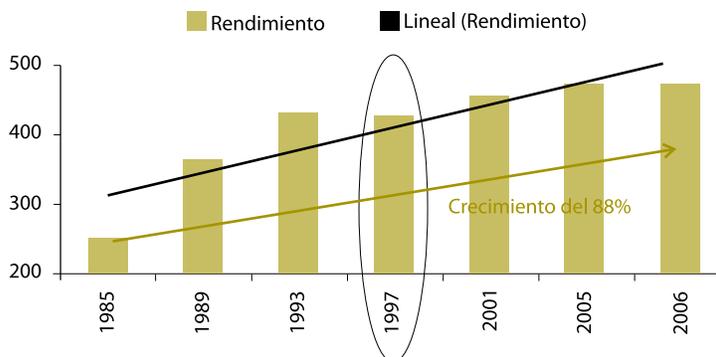


Descenso en exportaciones durante los 90s, trajo necesidad de innovación. Como resultado, se obtuvieron NUEVOS MATERIALES de tomate que ofrecen mayor sabor.

Holanda - Valor Exportaciones tomate (Miles de US\$)
Fuente: FAOSTAT



Área poscosecha y producción
Fuente: FAOSTAT



Rendimiento
Fuente: FAOSTAT

“China es el segundo productor mundial de maíz después de Estados Unidos, participa con 21%”.

vestigación con el fin de lograr nuevos materiales y lograr además que el tomate tuviera un sabor diferencial con respecto al tomate común. España por su parte, con el descenso en las exportaciones de tomate holandesas, comenzó a ganar mercado, en cuanto al tomate común.

Cabe resaltar que los logros de Holanda con respecto a la diferenciación de producto fueron posibles mediante la incorporación de tecnología y la investigación en semillas, que condujeron a producir tomates diferenciados con respecto a los que ya se encontraban en el mercado.

Lo que se puede apreciar de manera clara es que efectivamente en los noventa hay un descenso de la producción por cuenta de la competencia, pero los holandeses reaccionan incorporando una estrategia de lograr una diferenciación por cuenta de hacer investigación de semillas. Con esas inversiones, sus producciones se incrementaron y por ende, también su competitividad.

Al comparar los niveles de producción con las hectáreas necesarias para la misma (gráfico siguiente), vemos que el hectareaje ha disminuido mientras que la producción continúa en aumento, esto representa que en materia de rendimientos, desde el 97, Holanda, en efecto, ha tenido un crecimiento en rendimiento del 88% respecto de este periodo.

El caso de China:

Este caso no se refiere a las exportaciones, hace referencia simplemente a la protección de su producción local.

En China los cultivos que más se consumen son el arroz y el trigo, sin embargo, el maíz es un cultivo de altísimo consumo. De hecho se está importando una parte de este cereal para la producción de biocombustibles y concentrados.

China es el segundo productor mundial de maíz después de Estados Unidos, participa con 21%. Y un dato relevante es que el maíz representa para China el 4% de su PIB agrícola.

Con el crecimiento del PIB, se espera que la demanda por maíz llegue a las 220 millones de toneladas para el año 2020 y que, aproximadamente, el 90% de la demanda provenga por cuenta de la demanda local por alimentos, esto debido a que China está creciendo rápidamente y el nivel de ingreso de los chinos se está incrementando. Al incrementarse el nivel de ingreso per cápita en la China, sus habitantes están consumiendo más alimentos fuentes de proteínas.

La sostenibilidad de la producción de maíz en China depende del material genético y de innovación tecnológica, según dice el CIMMYT. De hecho en

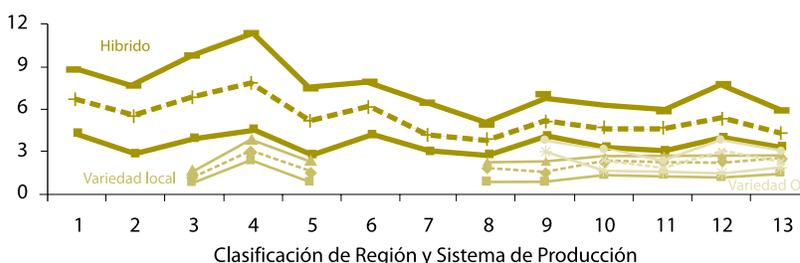
este país se observa un incremento, tanto en millones de hectáreas como en millones de toneladas, lo cual indica que ellos vienen en un proceso evolutivo bastante interesante en el caso del maíz.

En China el uso de semilla certificada es del 96%, lo que quiere decir que solamente tienen el 4% de semilla guardada en finca. El acceso a las semillas con esta tecnología ha permitido que los rendimientos de maíz crezcan de manera importante en las últimas décadas.

En incorporación de tecnología, en los años 60 y 70 los chinos adoptaron los híbridos dobles, y con ello lograron un rendimiento promedio de 88 kilogramos por hectárea año. Ya alrededor de los años 80 se empezaron a adoptar híbridos simples porque por observación, éstos tienen una mayor capacidad de producción. Entonces pasaron de tener un crecimiento de 88 a 122 kilogramos. Con lo que protegieron la producción nacional.

En el siguiente gráfico se muestra un análisis que hizo el CIMMYT en 13 subregiones, y en donde lo que se trató de medir eran los rendimientos, de acuerdo con la semilla utilizada en términos de toneladas por hectárea.

Se observan los rendimientos cuando utilizaron variedades locales; cuando empezaron a utilizar ya semilla mejorada



Rendimientos de acuerdo con semilla utilizada
Fuente: CIMMYT, 2003

El caso de las Flores en Colombia:

Las flores representan aproximadamente 7 mil hectáreas, su valor aproximado en términos de exportación está alrededor de 1 millón de dólares, el 95% de la producción es exportada.

Este estudio de caso resulta interesante porque Colombia es el segundo exportador de flores del mundo, y hay quienes opinan que ya no es el segundo, sino el primero.

Las flores son el primer producto agrícola de exportación no tradicional, su representación en términos de PIB es importante y, además, este subsector cuenta con unas prácticas agrícolas muy tecnificadas.

En el siguiente gráfico se puede ver que los cultivos autorizados de ornamentales que había en el año 96, no eran superiores al 30% y para el año 2006 eran ya cerca del 90%.

Eso incentivó la inversión, pero además desarrolló un control, dado que existían variedades protegidas y no protegidas. El mercado de las flores es un mercado donde no hay híbridos, entonces se trabaja básicamente con variedades; adicionalmente, como la producción es de ornamentales, se manejan las variedades vegetales mediante reproducción asexual.

Después de este esfuerzo, las compañías empiezan a proteger sus materiales y a hacer una reclamación, desde el punto de vista de Acosemillas, justa, en términos de recuperar las regalías que le correspondían.

Desde el año 95 las variedades no protegidas eran del 100%, es decir, no existía la protección. Hoy solamente el 10% de las variedades no están protegidas.

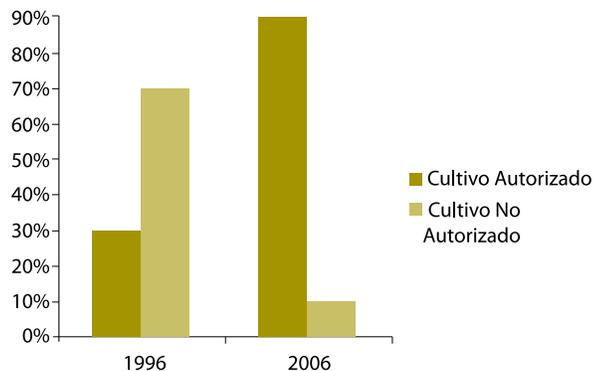
En el campo de las flores colombianas es una realidad la protección en térmi-



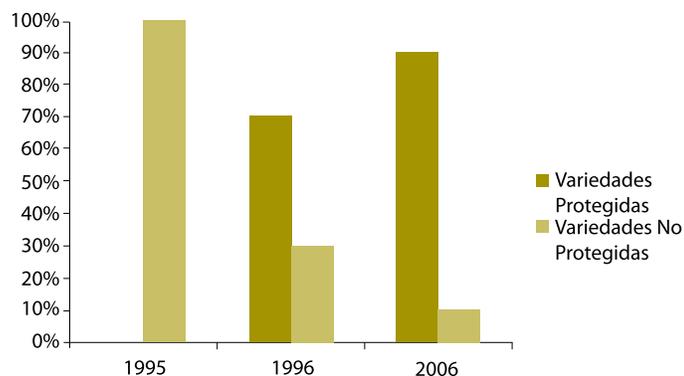
da, variedades OP y cuando empiezan a utilizar híbridos. En el primer caso se muestra que el promedio en el mejor de los casos estaba alrededor de 3 toneladas por hectárea, para el segundo caso, se evidencia un poco de mejoría, pero para el tercer caso, en el que se comprometen las 13 sub regiones, se muestra un nivel más o menos de 6 toneladas por hectárea.

Ahí tenemos la base tecnológica y el toque máximo de rendimiento, con lo cual se concluye para el caso de la China que la utilización de híbridos en su base de producción es superior al peso que tiene la utilización de una variedad. La incorporación de tecnología sí es importante en los cultivos.

En China, año tras año, desde el año 61 se han incrementado sus rendimientos, los cuales han pasado de casi 1 tonelada por hectárea a 5.5 toneladas. Esto gracias a que han incorporado permanentemente semillas mejoradas con las tecnologías que estaban disponibles en este país.



Cultivo Autorizado de Ornamentales
Fuente: Rojas, Perez y Robledo Abogados



Cultivo de variedades protegidas
Fuente: Rojas, Perez y Robledo Abogados

nos de variedades vegetales. Gracias a la protección que ha generado el sector privado, se han tenido incentivos para producir distintas variedades, que son fruto de la investigación y del mejoramiento de muchas compañías y de personas naturales que van a favor de esa protección.

En el siguiente gráfico se ve la demostración de cómo ha sido la evolución, tanto de las toneladas exportadas como del valor agregado de las flores, esto no hubiera sido posible si este subsector no aplica el valor tecnológico dentro del cultivo.

Como consideraciones finales, y centralizando el objetivo de la presentación acerca de qué tienen en común los casos de estudio. Pues bien, a primera vista podemos decir que Uruguay es un país, según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD, con un nivel de desarrollo alto, para el caso de Holanda alto, China medio y Colombia medio. Adicionalmente, aquí estamos hablando de diferentes cultivos arroz, tomate, maíz y flores.

Entonces, desagregando los casos de estudio, el objetivo de Uruguay es ex-

portar su producto, su arroz blanco. En el caso de Holanda es satisfacer las preferencias del consumidor y está exportando el 90% de su producción de tomate gourmet.

En el caso de China su objetivo es la seguridad alimentaria, defender la seguridad alimentaria y defender el mercado. En el caso de Colombia, exportar flores.

Ahora, cómo han conseguido lograr estos objetivos, cuál ha sido la estrategia. La estrategia para el caso de Uruguay está en una integración vertical de la cadena, en el desarrollo de mejores variedades y en la incorporación de esas variedades directamente al agricultor.

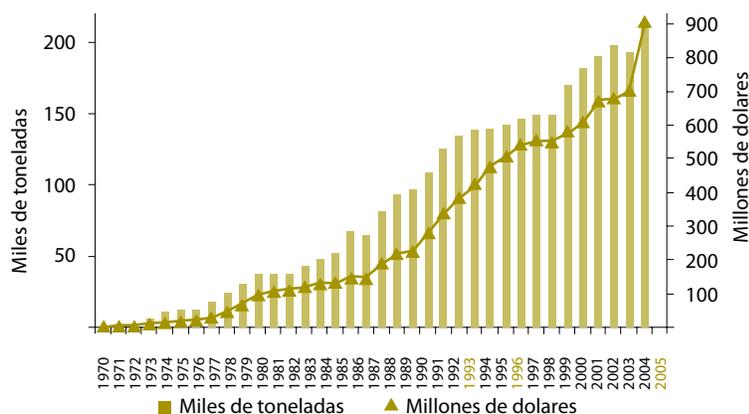
En el caso de Holanda es, también, la integración vertical, pero en el caso específico del tomate fue a través del desarrollo de productos en función de la demanda del consumidor.

En el caso de China, simplemente, es un ejemplo de alusión, porque es conocido que China responde a los cambios tecnológicos mundiales y produce lo que quiera.

Y en el caso de Colombia fue la adopción de la tecnología disponible, pero también a través de un sistema de control.

En todos estos ejemplos hay absoluta claridad de que el tema central es la incorporación de tecnología dentro de los cultivos desde la semilla, no importa si es variedad, no importa si es híbrido, no importa si es la tecnología GM. Lo importante es que la tecnología sea altamente difundida entre los mercados internacionales, se mantengan Buenas Prácticas Agrícolas, y se incorpore el tema de seguridad dentro de los cultivos.

Esa es la invitación que Acosemillas quiere hacer, en principio a los agricultores: utilicen semillas de calidad, esa es la herramienta que necesita el país, si este país quiere aprovechar un buen TLC para exportación, pero sobretodo para defender los mercados locales nacionales en temas de producción, necesita incorporar excelentes semillas a su sistema productivo.



Exportaciones de flores 1970 - 2005
Fuente: Rojas, Perez y Robledo Abogados 2006

SESIÓN DE PREGUNTAS A LOS CONFERENCISTAS

Pregunta 1:

Doctor Viveros: ¿Han hecho actividades de investigación referidas a transgénicos?

Respuesta: Doctor Napoleón Viveros – Gerente FENALCE

No se han hecho, pero no podemos tampoco ser inferiores a lo que el mercado está mostrando ahora. FENALCE definitivamente, cree que todavía se tiene que trabajar en los materiales transgénicos porque hay ventajas que solamente se están alcanzando en esta medida.

Bayer CropScience aporta toda su experiencia,
investigación y respaldo para el desarrollo
de una agricultura moderna,
sostenible y productiva.

www.bayercropscience.com.co



Bayer CropScience
Si es Bayer, es Bueno.

ESTADÍSTICAS AGROPECUARIAS. ¿QUÉ NOS DICEN LOS NÚMEROS?



BOGOTÁ D.C., 9 DE NOVIEMBRE DE 2007

Moderador:
Roberto Junguito
Presidente Fasecolda

Damos inicio a esta muy interesante mesa redonda sobre las Estadísticas del sector agropecuario y qué dicen las cifras. Antes de empezar quiero presentar mis agradecimientos a la SAC, mi antigua casa, por invitarme y recordar que todavía me interesa la agricultura.

De estar con ustedes veo muchas caras, aunque no crean, antiguas con las que yo trabajé, todavía eso muestra permanencia del sector agropecuario, y muchísimas caras nuevas.

La idea con esta mesa redonda, y la propuesta que yo tengo a los conferencistas es la siguiente: para que sea interesante para ustedes en vez de oír unas conferencias muy largas, yo le voy a proponer a cada uno de los cuatro conferencistas que resuman su presentación a un máximo de 15 minutos y yo voy a llamarles la atención cuando se llegue a los 15 minutos y después les voy a dar la oportunidad de hacer una segunda vuelta, de tal suerte que cada uno comente lo que los otros dijeron.

Yo quisiera que los conferencistas al decirnos qué dicen las estadísticas, en cierta manera nos digan que está pasando con la agricultura y el sector agropecuario. Por qué crece menos que los otros sectores de la economía y cuáles son los aspectos fundamentales en lo que toca con las estadísticas y las cifras.



Sin más preámbulos le pido, en el mismo orden que lo presentaron, al doctor Pedro José Fernández, Subdirector del Dane, que inicie su presentación, gracias.

Intervención:
Pedro José Fernández
Subdirector del DANE

Buenos días, gracias a la SAC por invitarnos a participar en su Congreso. Doctor Mejía: agradecerle por tenernos siempre en cuenta, como dijo en su discurso de bienvenida, el grado de entendimiento del tema de la Estadística Nacional y creo que la presentación que vamos a tratar de hacer es muy corta respecto a lo que el Doctor Junguito ya nos pidió, que nos concentráramos, pues quiere dejar abierto el ambiente de las estadísticas para que lo podamos discutir posteriormente.

Simplemente tres puntos que quiero contarles: el Plan Indicativo del Sistema Estadístico Nacional Agropecuario y de Desarrollo Rural, algunos indicadores rurales y agrícolas, y los resultados del censo general 2005.

Simplemente como antecedentes, para que sepamos dónde estamos metidos, en el año 60 se hizo el primer censo agropecuario, en el año 70 se hizo el segundo y último censo agropecuario que se ha hecho en el país, desde entonces, se han hecho grandes adelantos en términos de estadísticas.

Tuvimos una serie de encuestas agropecuarias en el 69, en el año 87 se hizo la primera encuesta por muestreo para el tema estadístico, y en el año 93 firmamos un convenio entre el DANE y el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, para empezar unas encuestas que denominamos la ENA, la Encuesta Nacional Agropecuaria, la cual se desarrolló ininterrumpidamente desde el año 93 hasta el 2005, año dentro del cual hubo un rompimiento dentro del convenio y empezó el Gobierno Nacional a darle más importancia al tema estadístico, involucrando dentro del presupuesto del DANE el presupuesto necesario para hacer las encuestas hacia futuro.

Eso significa que en el 2006, con el arranque del Plan Nacional de Información Oficial Básica, se puso la primera piedra para el nuevo sistema estadístico agropecuario que vamos a ver.

Este plan tiene cinco años referentes, obviamente la meta de desarrollo que tuvo en el milenio es uno de los grandes referentes que tenemos, en programas de censos agropecuarios

de la FAO en el año 2010, algo que hemos venido discutiendo con los organismos internacionales desde hace algunos meses, y algunos años, pues nos dan movimientos para trabajar.

Obviamente, el plan visionario de Colombia 2019 en donde se plantea un fortalecimiento de la información en el país, un fortalecimiento en los registros administrativos, pues es parte de los procesos que debíamos desarrollar, el Plan Nacional de Desarrollo, y obviamente el Plan Nacional de Información Oficial, base sobre el cual está involucrado el tema.

Entonces, principalmente lo que quiere el sistema es dotar al país de información básica relacionada con el sector agropecuario y el ente rural, y ya vamos a ver porqué se correlaciona tan fuertemente y es tan importante poderlos separar adecuadamente.

Y a eso responden seis grandes objetivos:

El primero de ellos, generar cultura estadística.

Se ha perdido en el país un poco esa necesidad de información, es latente pero no se ha generado la cultura adecuada para poder trabajar en conseguir información adecuada, fijándonos objetivos, definiendo obviamente unas estrategias de información que debemos obtener y algo que es muy importante, diseñar un sistema de información moderno y práctico. Un sistema de información que permita el uso de la terminología, y que pueda tener estadísticas en tiempo real y no tan relegadas

“El SENADER tiene como misión principal estructurar la información existente en el país y desarrollar la información ya existente”.

como las hemos tenido hasta el momento.

El DANE entonces desarrolló el Plan Nacional de Información Básica, el cual tiene nueve programas misionales y cinco programas instrumentales. Uno de los programas misionales es el que se relaciona con producción, comercio y servicios, este programa tiene entre sus principales desarrollos el Plan Indicativo de Estadísticas Agropecuarias, el cual se sustenta principalmente en SENADER, el Sistema Estadístico Nacional Agropecuario y de Desarrollo Rural.

Entonces miremos rápidamente que es este SENADER.

El SENADER tiene como misión principal estructurar la información existente en el país y desarrollar la información ya existente. Puede sonar redundante, pero es realmente fortalecer los registros y obtener la información en términos de muestreo y observaciones para que ellos monten los registros administrativos.

¿Cuáles son los fundamentos técnicos y conceptuales? Lo primero es un proyecto distinto con el SISAC. El SISAC era un convenio el cual tenía como base principal una encuesta. El Sistema es bien distinto y vamos a hablar de las fases que tiene, el cual encierra en un solo sistema interrelacionado perfectamente encuestas de desarrollo agropecuario rural, pero también unas tomas de registros administrativos, unos desarrollos censales a futuro y unos procesos muy importantes de pronóstico agropecuario.

Es un enfoque sistémico, no es solamente una encuesta, es un sistema real de accesos de información y algo

muy importante, el sector agropecuario se separa un poco de la producción como tal y esta es la preocupación de quienes participan del sector agropecuario, quienes son nuestros campesinos, son nuestros productores agrícolas, pues está permeado totalmente por lo rural.

Cambiando un poco el paradigma tradicional de la producción agrícola, involucrándole obviamente toda la parte de tecnología y geopolítica y, obviamente, en el tema estadístico aprovechar toda la información que tenemos del censo y todas las experiencias que recolectamos del censo, para poder hacer recolección a través de instrumentos inteligentes, formularios inteligentes, no solamente formularios electrónicos, sino formularios que permitan directamente en el sitio hacer validación de los datos, y obviamente todas las sinergias que podemos hacer con los servicios administrativos.

¿Qué decir de los conceptos políticos? Con la Constitución en tres de sus artículos nos hablan del tema de los trabajadores del agro, la calidad de vida de los campesinos, el desarrollo integral en un solo sistema, y el crédito hipotecario con algunos elementos que es importante medir.

¿Cómo es entonces la estructura del SENADER? El SENADER cuenta con cuatro subsistemas. El primero de ellos es el Subsistema de Actividades Productivas, donde vamos a poder medir todo lo relacionado con la producción real en el terreno.

El otro son las Actividades de Apoyo, que es todo lo relacionado con quienes trabajan y quienes hacen el desarrollo de las actividades, y también todos los procesos de insumos necesarios para la producción agrícola.

El desarrollo social rural, en donde ya empezamos a mirar al sector rural no como solamente de producción agropecuaria, sino la población asociada con esa producción, como es su situación de vivienda, como es su situación social, su calidad de vida en términos de su educación y hacer un proceso más rico para tener información de ellos.

Y obviamente, un proceso normativo institucional, que permita consolidar el uso de información que es lo más importante. No podemos quedarnos solo con decir que el DANE produjo o las instituciones públicas producen equis información, sino motivamos a los usuarios a que se introduzcan y participen activamente de ellos.

Entonces como componentes que es lo que se tiene, cuando hablamos de primera fase, de segunda fase. Nuestra primera fase arrancó desde este año en cuanto a diseños, estamos en el diseño de la encuesta semestral por muestreo de su desempeño agropecuario denominada la ENDA.

La ENDA arranca su primer operativo en marzo del próximo año, estamos en toda la estructura del marco muestral necesario. Si ustedes saben el último marco muestral, como les conté, el último censo agropecuario se hizo en el año 70, estamos aprovechando la recolección que hicimos durante el censo general 2005, para reestructurar el marco muestral adecuado, que permita sacar buena información a partir de nuestras encuestas.

Un subsistema de los procesos administrativos, ya tenemos algunos avances con algunos de ellos, estamos trabajando todo el tema relacionado

con el registro de ganado y sacrificio de ganado.

La encuesta trimestral gremial de expectativas agropecuarias y rurales, es aquí donde ustedes van a tener una participación activa a partir del próximo año. Donde vamos a empezar a medir un poquito la temperatura con respecto a lo que se va a venir en las encuestas, y poder adelantarnos un poco a los resultados que pueden sacarnos en las mismas encuestas agropecuarias, o en los resultados que tendremos a partir del PIB.

Un tema de movilización de productos agropecuarios, ya estamos trabajando con algunas de las grandes centrales de abastos del país para estructurarla, e información sobre la situación social rural. Y este es un punto muy importante.

Vamos a determinar qué es lo que está pasando con el trabajador agropecuario, cuál es su situación real laboral y cuál es la situación que discutimos siempre, ustedes han visto la discusión en últimas donde no hay empleo, donde dice que el sector rural es el que ha estado bajando. Bueno, miremos qué es lo que está sucediendo y es que esa medición que hacemos rural no es la adecuada, como deberíamos medir efectivamente el sector rural.

La segunda fase que tiene un alcance a partir del año 2010 hasta el 2011, ya es armar completamente el subsistema de registros administrativos, arrancar con una encuesta trimestral de pronósticos y estimaciones agrícolas, que permitan validar más la información que producimos en el PIB.

Se obtendrán unos agregados sectoriales, unos análisis de información bastante fuertes que permitan mirar algunos sub sectores agrícolas.

Un proyecto de armonización que es muy importante, con el sistema estadístico de los países miembros de la CAN, de manera que nuestros productos de exportación e importaciones los podamos tener muy bien concentrados y armonizados.

Y un sistema de estudio poscensales a partir de los resultados del censo general 2005.

El SENADER tiene un enfoque totalmente sistémico, no es una autoencuesta como la ENA, sino es una serie de información que acompaña al sis-

tema por completo, y que le va a permitir al DANE poder ofrecerles a los usuarios, mejor y mayor información, de una manera mucho más eficiente y oportuna.

Por último, veamos algo de indicadores e información que es importante. Indicadores que surgen a partir del censo del año 2005, recuerden que nosotros a partir del censo general aprovechamos e hicimos una recolección de información, en aquellas viviendas rurales que tenían desarrollo agrope-



“Vamos a determinar qué es lo que está pasando con el trabajador agropecuario, cuál es su situación real laboral y cuál es la situación que discutimos siempre...”

cuario, entonces aprovechamos a esos hogares, y no solamente les preguntamos acerca del hogar sino de sus actividades asociadas.

Si vemos algunos indicadores generales sobre la población rural en Colombia, en el censo del 93, estábamos hablando de casi 11 millones 900 mil habitantes, si ustedes ven por eso la tasa de crecimiento intercensal de la población, tiene un decrecimiento de casi 0.6%, durante estos años.

Y esto es un proceso que va muy de la mano de los desarrollos urbanos de los países. Esta población corresponde al 25.7% de la población total del país.

Un tema importante como ha sido la tasa de fecundidad de la mujer rural, se ve que el número de hijos por mujer del censo es de 3.4 hijos por mujer en el sector rural, mientras que en el total nacional es de 2.5. De todas maneras hay muchos esfuerzos para estar acá.

Si se analizan algunos temas relacionados con la educación, obviamente el nivel de alfabetismo, asistencia escolar, pues son mucho más bajos que los que encontramos en el total nacional. En el sector rural estamos hablando de un 80%, hay 20% de analfabetas en el sector rural, mientras que en el total nacional solamente es del 10%.

Y en términos de asistencia escolar de los niños más pequeños entre los 5 y 6 años que empiezan a ir a primaria, está llegando al 65% como concluye el censo nacional. Y llegamos a un caso con los que pueden asistir a la educación superior, técnica o tecnológica, mientras que en el total nacional es del 27%, en el sector rural hablamos de 3%.

Servicios públicos, obviamente llegar con energía eléctrica es mucho más sencillo, tanto lo hacemos a la ciudad como en el área rural, tenemos una cobertura del 77%, sin embargo, sigue siendo más baja con respecto al total nacional, tenemos más de 15 puntos de diferencia con respecto al total nacional.

Y qué decir del acueducto y el alcantarillado, sabemos que tienen unos grandes problemas acerca del tipo de población rural que tenemos en el país, infortunadamente en Colombia tenemos un rural que es muy disperso, donde es muy costoso para el Estado llegar con proyectos tanto de acueducto como de alcantarillado.

Existen unas coberturas de 47% en acueducto, contra un 83% nacional. Y otros accesos como el teléfono y gas,

que han sido servicios que han cobrado mucha importancia en los últimos años. El gas natural que hoy cubre 40% del territorio nacional, en el sector rural apenas llega al 2.1%.

Si se habla de las Necesidades Básicas Insatisfechas, el NBI rural, eso significa hogares que tienen deficiencias en necesidades básicas insatisfechas del 53%, es lo que se denomina el NBI de pobreza, mientras el total nacional es del 27%. Mientras que el NBI de miseria está en 25%, contra 10% del total nacional.

Algunos temas relacionados ya con la parte agropecuaria. Entonces, unidades agropecuarias asociadas con una vivienda, logramos capturar en el censo 1 millón 700 mil unidades agropecuarias, de las 3 millones 400 mil aproximadamente consolidadas en el total del país.

Esto significa que con el censo se logra cubrir cerca del 50%, de la actividad agropecuaria del país.

En esto se encontró que la gran mayoría de estas unidades agropecuarias trabajaban con productos transitorios únicos. 43% tiene eso y algunos permanentes, que no comparten su terreno con otros procesos, que es del 34%.

Y en cuanto a tiempos de producción, unidades censales con actividad agropecuaria asociada, se tiene 72%, de las cuales 87% casi 88%, tienen actividades relacionadas con el sector pecuario, 70% con el sector agrícola y 3% en el sector piscícola.

Algo que ustedes han oído hablar al presidente, está muy interesado en el desarrollo de este tipo de actividades piscícolas, de lo cual el Viceministro nos va a hablar un poquito más adelante.



Y algunos datos para terminar, creo que ya estoy sobre los quince minutos, en términos de empleo. Cómo es el empleo en Colombia.

Estos son los últimos datos que publicó el DANE, del trimestre julio septiembre del 2007. Y estos son los datos de empleo rural, estoy hablando solamente del sector rural, no del sector agropecuario.

En el sector rural, miren en el año pasado, en el mismo trimestre se tuvo un desempleo del 10.1% para el último trimestre, ese desempleo llega al 8.2%. Con unos niveles de ocupación que han pasado del 48% en el año anterior al 46.9% este año.

Es un elemento importante, sin embargo, es trascendental mirar qué pasa con los jefes de hogar rurales, que son quienes en últimas la gran cabeza de hogar, sea hombre o mujer, quien responde por su hogar, como es su situación.

La situación ha mejorado en el último año, se pasó de un desempleo de jefe de hogar de un 3.9 a un 3.4, de todas maneras es superior al obtenido en el 2005, que fue uno de los niveles más bajos de desempleo rural en el país, en donde los jefes de hogar tienen un desempleo del 2%, unas tasas que han sido muy bajas en el tiempo.

Si miramos el tema de ocupación, pues quedamos sobre el mismo caso de 82% que teníamos el año pasado y tenemos el mismo este año.

Y solamente para que nos hagamos una idea de qué pasa en el sector rural, con los subsectores del sector rural. Qué es lo que más pesa en el sector rural, obviamente, el sector agropecuario es el sector que más peso tiene en el tema de empleo rural.



Ustedes ven que 63.3% de empleo que se genera en el sector rural, lo está generando el sector agropecuario. O sea que 6 de cada 10 personas que se quedan en la zona rural del país, lo están haciendo en el sector agrario.

Y cuáles son los otros sectores: el sector de comercio emplea 12%, el sector de servicios 9%, y la industria rural está asociando al 6.5%. Sin embargo, la industria tiene un fenómeno muy importante, y es que a pesar de tener una participación baja dentro de la generación de empleo en el sector rural, es la que más está ofreciendo en términos rurales, con un crecimiento del 17%, y la parte de transportes y comunicaciones que ha tenido un crecimiento de 14.4%.

Entonces para concluir, ustedes ven que hay un sistema de información que se está planeando en el DANE, el Gobierno decidió y tuvo la decisión política de fortalecer al DANE en términos agropecuarios, de darle los recursos suficientes, para poder montar ese sistema.

Para que ese sistema no se quede en algo bonito, en una presentación

como la que les acabo de dar. Bueno, se ve muy interesante, pero otra cosa es ponerlo en la práctica, o sea, en la práctica hay que hacerlo con recursos y con presupuestos.

En el plan de gastos de mediano plazo del gobierno nacional, están los recursos necesarios para que el DANE pueda emprender este sistema de recolecciones del sector rural y que podamos de verdad fortalecer la información que se recoge en el país.

Porque a pesar de que algunos sectores, algunos gremios recolectan información de calidad, es importante integrarlos y consolidarlos en un solo sistema que le de muy buena información al país.

Muchas gracias.

Intervención:
Fernando Arbeláez Soto
Viceministro de Agricultura

Bueno, muy buenos días para todos, un saludo cordial al doctor Rafael Mejía y a la junta directiva de la SAC.

Estoy pidiendo que me extiendan el tiempo para la presentación, simplemente quería hacer un comentario inicial, porque el doctor Junguito plantea algo sobre el crecimiento en el sector agropecuario y yo tengo algunos comentarios sobre eso en mi presentación.

Comentarios que tienden a hacer algunas observaciones sobre el cálculo del PIB del sector y el empleo en el sector, que parte de cifras del DANE.

"...es bien curioso un trimestre en el cual las cifras muestren una pérdida de empleo tan grande, sea un trimestre donde las cifras del sector en materia de crecimiento sean tan importantes".

Pero también quiero dejar claro que eso no significa como se pueda plantear que exista un enfrentamiento entre el Ministerio y el DANE, o que estoy tratando de vulnerar la independencia del DANE.

Nada tiene que ver lo uno con lo otro. Lo que pasa es que es nuestra obligación, nuestra responsabilidad es evaluar las cifras, y tratar de encontrar dentro de las cifras algunos elementos que puedan ayudar a interpretarlas mejor y creo que eso es con sentido para todos, para el Ministerio, para el DANE y para el sector.

En primer lugar, yo quiero en esta presentación tocar tres temas: El primero es que voy a dar los problemas de la medición de dos indicadores económicos más importantes para el sector, que son el empleo y el PIB.

Segundo, hablar un poco sobre la información que tenemos en el sector.

De todos modos para mirar esta primera parte del tema del empleo y PIB, durante el tercer trimestre del 2006 el gobierno no estuvo de acuerdo con la medición de empleo, es una cosa que es conocida por todos, y que no fue solamente para el sector agropecuario.

Con unos cambios metodológicos que se hicieron para la medición del empleo a nivel nacional.

Una síntesis de en qué consistieron estos cambios, de lo que era la encuesta continua para hogares que se hizo en el año 2006. Se pasó de 13 ciudades a 24, se pasó de un informante idóneo, que hasta donde estoy informado era quien contestara la encuesta directo, que es el jefe de

hogar, quien está contestando hoy la encuesta.

O sea que se pasó de una captura de datos análoga tradicional en papel a una digital, que en principio no debería tener mucha diferencia, pero sí, porque esto puede tener efecto con el orden de las preguntas y de esa manera también puede influir en la forma como la persona responde, porque la persona digamos condiciona su respuesta dependiendo de lo que le hayan preguntado anteriormente y es eso lo que se modificó.

Se amplió el número de preguntas, y hay otro tema adicional, se hizo una rotación muy grande de la muestra para poderle hacer un seguimiento importante a las estadísticas, es importante que una parte de la muestra, sea una muestra controlada, para uno poder sobre esa misma población aplicar nuevamente un análisis de datos para saber cómo ha evolucionado, qué tantos cambios sobre esa población, sobre esa misma población que complementa aquí.

Solamente un tercio de la población que venía haciendo entrevistada durante meses anteriores fue entrevistada, y luego por supuesto hubo una retroalimentación muy grande que a juicio nuestro la hace no comparable.

Esto no significa que esta metodología sea mala, quiero dejarlo claro, una cosa es que puede ser mejor esta muestra, puede ser más amplia, pero otra cosa es el tema de que sean comparables, es un poco el punto que nosotros hemos planteado, que no era comparable una muestra con otra.

Y creemos que existe evidencia que nos permite concluir que efectivamente las muestras no son comparables. Les voy a dar algunos elementos de esta evidencia.

Lo primero es que a partir de esa variación, la variación se introduce justamente en el segundo trimestre del año 2006, para obtener los resultados del tercer trimestre del 2006 con la nueva metodología, y se presenta un salto muy grande en el desempleo en el sector rural, donde por supuesto el sector agropecuario tiene un complemento muy grande.

Pasó del 6.8 al 10.1%, es decir, un salto de 3.3% en un trimestre que si uno lo mira con una serie histórica, pero inclusive llevando las series a más atrás es una cosa que no tiene mayor antecedente ni mayor explicación.

Es decir, 3.3 puntos aumenta el desempleo rural en un trimestre, trimestre que coincide con el cambio de metodología.

Segundo, uno analiza qué fue lo que pasó ya entrando a mirar más en detalle la encuesta. Se pasó de 4'854 mil personas ocupadas en el sector rural, a 4'416 mil personas, es decir, que había 437 mil ocupadas menos de un trimestre al otro.

Cuando uno analiza un poco más en detalle la encuesta, se da cuenta de que no es que 437 mil personas hubieran perdido el empleo, 17 mil solamente aparecían como desempleadas y las otras 420 mil personas, aparecían como que ya no estaban dispuestas a trabajar.

Es decir, la explicación que uno empieza a encontrar es bien extraña, son dos

elementos: primero, el cambio metodológico, y cuando uno analiza lo que sucede es que 420 mil personas no tienen en ese rato, dicen que desean dejar de trabajar.

Lo cual no se explicaría sino que hubiese un crecimiento muy grande en el ingreso del cónyuge, por ejemplo, que tampoco tiene una explicación muy lógica.

Yo pienso en esto que es una cosa muy elemental, pero de todas maneras quise traer a colación, les quiero explicar según esta encuesta qué fue lo que pasó.

Está la población total de personas en edad de trabajar y la que no trabaja. Y la edad de trabajar se clasifica en dos, la económicamente activa, que es la que está dispuesta a trabajar donde están ocupados y desocu-

padados con su diferente composición. Y la población económicamente inactiva.

Entonces, según este último dato 420 mil personas decidieron pasar de la población económicamente activa a la inactiva en un trimestre.

Vuelvo y les reitero, yo no estoy diciendo que la nueva metodología sea mala, lo que estoy diciendo es que a juicio nuestro no es comparable porque no encontramos razonable este cambio, y este paso de 420 mil personas de un componente al otro en un trimestre. Trimestre en el que se cambió la metodología.

Y adicionales elementos de juicio, para nosotros considerar que el cambio metodológico sí afecta las cifras del sector, es que uno mira ese último trimestre con base en otros indica-

dores y encontramos unos cambios, digamos un desempeño excepcional en ese trimestre.

Entonces, es bien curioso un trimestre en el cual las cifras muestren una pérdida de empleo tan grande, sea un trimestre donde las cifras del sector en materia de crecimiento sean tan importantes.

De hecho, ese trimestre es en el que hay mayor crecimiento de los últimos dos años, fue justo ese mismo trimestre. Pasó del 0.42 en crecimiento al 6.26 y es el trimestre en el que más desempleo aparece, eso a juicio nuestro no tiene tampoco mucho sentido y esta es digamos la conclusión.

¿Qué no podemos pensar que en un trimestre que el sector está al 6%, des-





truya tanto empleo, 475 mil puestos de trabajo!

Y segundo, cuando uno mira digamos otro indicador además del crecimiento, porque uno puede decir lo mismo, bueno usted está diciendo que está mal calculado el empleo, entonces porque no cree que lo que está mal calculado es el crecimiento, tiene sentido el argumento.

Pero nosotros tenemos evidencia adicional, por ejemplo uno revisa lo que ha sido el incremento en el sector en los últimos años, y ve una tendencia continua, incremento de casi 9.2% por hectárea.

Entonces sí han crecido las hectáreas, porque se ha destruido el empleo, casi 400 mil nuevas hectáreas.

Haciendo un análisis de ese hectareaje, y el empleo atribuible a cada hectárea nueva dependiendo del producto, de si es palma, si es algún cultivo de ciclo corto, etc., etc. Creemos o bien digamos nosotros se han creado 421 mil empleos en el periodo de gobierno.

Entonces vuelvo y les reitero, para nosotros es difícil de aceptar que en

un trimestre se destruya tanto empleo, cuando es un trimestre donde hay crecimiento, y cuando uno diga que el hectareaje también ha crecido.

Y yo quiero sobre esto hacer una conclusión importante antes de pasar a esta segunda parte. Siempre ha estado el argumento de usted porque dice que el dato del crecimiento sí es válido, y el dato del desempleo no, o cuál es el que le gusta y cuál es el que no le gusta.

Pero es que el dato del crecimiento está soportado en varias otras cosas que no tienen que ver con el Ministerio, ni con las estadísticas del DANE. Por ejemplo, el crecimiento del crédito, es un indicador que creció más del 70% en el 2006 y 80% de esos recursos se fueron a proyectos de inversión.

Entonces no es cuestión de cuál cifra es la que usted está tomando, usted toma la de desempleo o la de crecimiento. La de crecimiento nosotros tenemos que tiene mayor soporte con base en otras evidencias.

Primero la de crédito, que es una evidencia muy grande y segundo los datos, por ejemplo de hectareaje, que también podían cuestionarlos

porque es un dato sumamente incierto y los de empleo no, esos datos son datos que nosotros recogemos con diferentes fuentes, ahí pueden haber unos cuestionamientos muy ciertos.

Son datos de gremios, son datos de encuestas que nosotros hacemos, pero sobre esos datos no ha habido ningún cambio metodológico, o sea que la forma de medirlos sigue siendo la misma desde hace mucho tiempo, el crédito creció, el PIB demuestra que hubo un crecimiento que es una conducta completamente contraria, y por eso es que nosotros en el tema de empleo no hemos compartido la cifra.

Y hay una evidencia digamos aún más contundente, inclusive que Pedro la mostraba ahora cuando hizo su presentación, cuando dice el empleo cayó del 10.1%, que es justamente este pico al que llegamos con el cambio metodológico, del 10.1% que fue la medición de este mes y ahora se han medido los cuatro trimestres siguientes, con la nueva metodología y bajamos ahorita al 8.2%, o sea que ya hemos recorrido un año completo con la nueva metodología y vemos ya una caída en el empleo.



Entonces, eso me hace a mi pensar que efectivamente el cambio metodológico tuvo que haber tenido un impacto en la medición de empleo en el sector.

Hagamos de cuenta que las cifras que tenemos del sector son buenas, es decir, que la información que tenemos nosotros de hectárea y producción es buena.

Sigue habiendo otros lineamientos que no permiten tener como muy confiables los resultados, ya no en materia de empleo sino en materia de crecimiento, por ejemplo, que el sector agropecuario está valorado con precios constantes del año 94, y con la ponderación del aporte de cada producto a la conformación del PIB sectorial que existía en el año 94.

Entonces supongamos que los datos son buenos, que tengamos unos datos muy buenos y antes de continuar con esa parte, el solo hecho de que tengamos una base del año 94, ya de por sí hace que la información no sea confiable. ¿Por qué? Porque en los últimos 13 años ha habido cambios en la estructura de costos por producto.

Y ustedes saben que el Producto Interno Bruto lo que mira es agregación de valor. Entonces una reducción por ejemplo en los costos de producción, un cambio en la base impositiva, que son los dos puntos que siguen a continuación, tiene efecto sobre la medición de agregación de valor.

Si yo estoy tomando la foto de la estructura de costos de un producto en el año 94, y la miro en el año 2006, pues yo se que va a ser muy diferente, en esa medida independiente de que la información que esté recogiendo del campo sea buena o no.

El análisis del PIB que hago con esa información, sí tiene una diferencia, porque las estructuras de costos han cambiado.

Y lo segundo que es más importante lo que les anunciaba, el aporte que cada producto del sector agropecuario tiene dentro del PIB, está medido con la foto del año 94 pero hay sectores que en los últimos tres años han crecido mucho, y siguen teniendo una contribución muy marginal a la constitución del PIB, porque siguen con la foto del 94, y otros temas muy importantes es que en el 94, se siguen midiendo con mucha importancia para el PIB.

Entonces nosotros creemos que esa base, ya para el caso del Producto Interno Bruto es importante.

Y entramos a otro tema que es un tercer tema, o un tema digamos relacionado con lo anterior, y es las fuentes de información.

Yo les decía ahorita que supusiéramos que todo está bien, que la información

estaba perfecta. De todas maneras el tema del año 94 nos afecta, pero miremos cómo se calcula esta información.

En algunos productos la información es bimestral, en algunos productos la fuente es una fuente gremial, y hay en diferentes métodos.

Los registros administrativos, en el caso de exportaciones y otros tipos de transacciones que así lo permitan, hay otros sistemas de información como el que tienen los cafeteros.

Hay unos productos de estos como café, palma, banano, que tienen una fórmula para capturar la información. Hay otros que se captura semestral, y que es con base en las encuestas que hace el Ministerio a través de la red. Hay otro que es anual y también a través de estas mismas encuestas. Entonces por supuesto hay un problema también ahí.

Es muy posible que en algunos casos la mejor fuente de información sea alguna de las que esta ahí. Y es muy difícil estandarizar, es la forma de capturar información en cada producto, yo diría que en todos debe ser igual.

Es posible que eso no sea factible, y ese no es el punto, pero sí es posible que algunas cosas se puedan estandarizar. Por ejemplo la periodicidad de la muestra.

Entonces, ahí hay tal vez un tema en el que podemos mejorar, pero yo en lo que quiero hacer énfasis, es que esto no es solo un problema de fuentes, o solamente un problema de que el sector esté malo de infor-

mación, sino que ha habido temas metodológicos que vale la pena evaluar.

Si valoráramos la producción agropecuaria con base en una canasta del año 2000, es decir, con la cooperación y la contribución de cada producto con base en el año 2000, aquí simplemente un ejemplo que sigo pensando que el año 2000 fue un año muy diferente respecto a lo que tenemos hoy en el 2007.

Uno en ese caso hay que pensar en unos sectores como hortalizas, que serían en su contribución al PIB, lo mismo oleaginosas pero solamente del 2.1 al 2.5%, estoy seguro que esto es mucho más grande hoy, caña de azúcar que también pasa del 2.1 al 2.46%. Bueno, hay otros sectores que crecen ahí.

Si tomáramos en cuenta esa base del año 2000, el sector hubiera crecido al 3.8% en el último trimestre, y crecimos al 3.5%. Es decir, que solo haciendo el ejercicio de cambiar la base 2000, hubiéramos tenido un 0.3% más de crecimiento en el segundo trimestre de este año.

Y aún así nosotros pensamos que la base 2007 es una base desactualizada, porque uno por ejemplo ve que un sector como la agricultura que está contribuyendo al 5.9% del PIB en el año 2000 y que ha venido creciendo a un ritmo gigantesco recientemente, lo mismo que la palma de aceite que hablábamos hace un rato.

Entonces ahí hay un problema metodológico en el que estamos trabajando por supuesto, y la idea es que las cifras del año entrante creo que empiezan a salir con una base

2004, que ya es algo un poco más acercado.

Pero esto va orientado un poco a responder su pregunta, de qué tan cierto podemos decir que el sector está creciendo muy por debajo de la economía, cuando encontramos una base desactualizada para la medición, un cambio de metodología, y por supuesto unos temas de fuentes de información que también aceptamos y reconocemos en los que se pueden mejorar.

Una crítica que nos han hecho a nosotros en algunas partes es que el sector no tiene cifras, que no se ha hecho nada recientemente. Voy a hacer un recuento muy rápido porque el tiempo se está terminando.

Pero yo quiero hacer énfasis en que sí hemos hecho esfuerzo por mejorar las cifras, y tal vez ha habido problemas es de vinculación de esa información.

Lo primero es que como lo mencionaba el Subdirector del DANE, realmente el decía que desde el 93, tal vez ese dato es el correcto, yo tenía que desde el 95, se estaba levantando la información de la encuesta con el DANE.

Del 95 ó 93 para atrás no se tomó información del sector prácticamente desde el año 70, o sea que ahí se inició un trabajo. En el 96 empezamos a tomar los precios también mayoristas. En el 2000 incorporamos información también de insumos, y en el 2006 incorporamos también el monitoreo no solamente de precios sino de abastecimientos, vemos una profundización y ampliación de la divulgación de la información.

Nosotros tuvimos que empezar a depurar estos programas en el 2006

con la Corporación Colombia, porque teníamos rezagos en el acceso a la información, la cual salía pero ya al año o al año y medio y no era información suficientemente confiable.

Desde ese punto de vista, por el tiempo que se demoraba en llegar, ya no era óptima para tomar decisiones.

En el 2006 desde que estamos ejecutando esto con la Corporación Colombia, hemos disminuido algunas cosas en la información. Primero las estimaciones ya incluyen datos departamentales, antes solamente eran datos nacionales.

Lo segundo, el cambio de la muestra de 5.500 segmentos a 8.000 segmentos.

Tercero, se sacó la muestra en dos partes para capturar el efecto y el impacto del cultivo de ciclo corto.

Entonces ya hemos tenido una mejor entrega de resultados, los resultados del año 2006 se entregaron en enero 2007, y ya teníamos un pronóstico para el primer trimestre del 2007.

Hemos trabajado también en la georreferenciación, por supuesto no es ideal, pero yo les quiero mostrar es que en los últimos años hemos venido trabajando por mejorar la información.

En 2007 ampliamos también para la recolección de precios mayoristas a 60 mercados. Y tenemos ya unas fichas de productos primarios, productos que incorporan diferentes fuentes de información. Es decir, no solamente lo de las encuestas sino también precios de volúmenes para algunos productos.

“...yo creo que la información del sector agropecuario ha venido mejorando. Y esto es algo en lo que tenemos que seguir trabajando”.

Unas fichas que se socializan que se divulgan, de más o menos una página donde se hace una especie de pronóstico y de balance de lo que está pasando con un producto a partir del hectareaje que se verificó, a partir del abastecimiento que se detectó en las centrales de consumo, a partir del precio y la tendencia del precio.

Entonces, esa información existe.

Hemos trabajado en el tema de los insumos, 1.200 insumos se están monitoreando también para poder tener información sobre la estructura de costos en los productos, que tampoco es una información que teníamos anteriormente, haciendo inclusive énfasis en el gasto de la energía, del agua y el impacto que tienen estos sobre la producción agropecuaria.

Entonces tenemos información desde el año 2006, 2007, estamos estructurándola para cada producto para tener información por producto.

Y bueno, son temas digamos ya de volumen, creo que he mencionado la base fundamental de este mercado.

Entonces, básicamente lo que yo quiero hacer énfasis es que hemos venido desde el 2006, 2007, trabajando en mejorar la información. Tanto en la información que tiene que ver con la producción en materia de hectáreaje ampliando los segmentos, ampliando la presencia. Como en el tema de información en materia de precios, de volúmenes, de costos de producción.

Y creo que puede estar faltando algo más de divulgación a unos segmen-

tos. Los medios que hemos escogido para divulgar mucha de esta información: prensa, revistas, radio y televisión.

Entonces, hay un esfuerzo, hay una información que se está recogiendo y necesitamos es encontrar una forma de que al productor le llegue con más claridad esta información.

Pero yo creo que la información del sector agropecuario ha venido mejorando. Y esto es algo en lo que tenemos que seguir trabajando.

Finalmente, yo les quiero dar unas conclusiones, por supuesto dadas desde mi punto de vista.

Lo primero es que las dificultades de análisis de la información y de los datos que uno tiene en el sector, radican en parte en el procesamiento de la información, no en la información en sí.

Yo creo que la conclusión ahí es un poco radical, pero lo que yo quiero decir es lo que les venía planteando.

Un tema es que el sector no tenga cifras, que no exista ningún sistema de información, y otro es que tengamos algunos datos que pueden ser susceptibles de mejorar. Pero que ha habido cambios metodológicos que también afectan la confiabilidad de los datos, que hemos venido viendo para el sector.

Lo segundo es que no es cierto que el sector este huérfano de cifras, en el sector desde el 95 se viene trabajando, y desde el año 2006 y 2007 con mayor énfasis que lo que se venía haciendo.

Lo tercero es que necesitamos tener criterios claros y ampliamente divul-

gados para definir, por ejemplo, el crecimiento del producto, porque está bien que por ejemplo un producto sea un dato de una fuente y que en otro producto sea dato de otra fuente. Pero lo que no está en ninguna parte es sistematizado cómo se obtiene ese dato.

Yo les pongo un ejemplo, en el caso de la leche entonces el dato termina siendo un dato de manejo y tratamiento ilegal. Pero entonces en algún lado aparece, no que valga 30% en Arabia y 70% el de Fedegan, 400/20 eso debería estar claramente definido y sistematizado. Cómo va ser definido el que termina, no significa que todos los productos se hagan de acuerdo con la misma metodología, vuelvo y digo.

Hoy sabemos cómo se hace, pero se hace por costumbre y se podría cambiar en cualquier momento por cualquier tipo de decisión, eso nos parece que hay que mejorarlo.

Y vuelvo a lo mismo, independiente de que haya diferentes fuentes de información, y me parece que haya diferentes formas de obtener esa información, creo que en algunos casos sí puede haber esa estandarización. No en la forma de capturarlos, pero sí en la forma del procesamiento de tratamiento primario.

Por ejemplo el tema de periodicidad censal es distinto, pero el periodo censal debería ser igual, para que uno tuviera una construcción del PIB, que por lo menos en los criterios transversales, permitan un cálculo más objetivo del valor del producto, así sean homogéneos, independiente que la forma de capturar el dato sea diferente en algunos casos.



Ese es digamos como la síntesis de la propuesta nuestra. Trabajar en estos dos últimos aspectos.

Yo creo que con eso damos por terminado.

Intervención:

Juan Lucas Restrepo
Subdirector proyecto MIDAS

Bueno, muy buenos días a todos.

Quiero comenzar por agradecerle a la SAC, la invitación que nos hizo a hablar de este tema, que como dice el doctor Junguito, creo que es muy interesante.

Nosotros queremos llegar un poquito más al tema desde el punto de vista estructural, no qué pasó en un trimestre, qué pasó en el otro, sino mirar los sistemas de información agrícola sectorial de una manera más estructurada.

Entonces aunque les voy a mostrar alguna información coyuntural, que puede y posiblemente va a aportar al debate posterior. Creo que lo importante es ver un poco el tema de la información agrícola en dónde está, cómo viene, cómo funciona o no funciona como sistema para poderlo mirar hacia adelante.

Esto lo estamos haciendo desde el programa MIDAS, respondiendo a una solicitud del Ministerio de Agricultura, que hace unos meses se sentó con nosotros y nos dijo vea, miremos el tema de la organización institucional de política agrícola de información agrícola.

Entonces hacemos como una respuesta al Ministerio de Agricultura, y en un

trabajo que está en una etapa intermedia, vamos adelante en la etapa de diagnóstico. Pero obviamente tenemos unos meses más de trabajo con el Ministerio y otras instituciones de construcción, para realmente poder hacer una propuesta lo más integral posible, de cómo debían adecuarse y adaptarse los sistemas de información.

Además, teniendo en cuenta la expectativa de un sector, que se transforma, que se moderniza en la medida en que el país crece y su ingreso crece.

Y este cuadro muestra un poquito qué pasa en la medida en que los países avanzan en producto, el per cápita crece, y qué pasa un poco con la agricultura. Es un poco como la experiencia internacional.

Países muy poco avanzados en su agricultura, como los de África o cualquiera, muestran que la agricultura obviamente es una agricultura familiar, es una agricultura diversificada, es una agricultura que participa, el autoconsumo es enorme, digamos en la participación de esa agricultura.

Los circuitos comerciales son circuitos comerciales locales, en la medida en que el país desarrolla, el producto aumenta y estamos hablando de un agricultura en donde la pinta, la unidad productiva se especializa, digamos se meten menos productos, aunque la agricultura como un todo pueda ser una agricultura diversificada y hay una mayor dependencia de mercados no solo domésticos, sino externos, porque el consumo además se diversifica de una manera impresionante.

Entonces una agricultura que en sus etapas incipientes, de menor desarro-

llo, tiene muy pocas necesidades de información, la información es más la que necesitan los ministerios, lo nacional, lo público, para tomar decisiones de política sectorial.

A una agricultura que es hacia la que vamos en esta transición, que va a requerir el agricultor, la agricultura, información para poder funcionar adecuadamente.

El nivel de riesgo de un agricultor en esta etapa, aunque su productividad aquí sea mucho mayor, su asignación tecnológica sea mucho mayor, pues obviamente con la dependencia que tiene de variables externas y exógenas a la finca, es mucho mayor, y la información se vuelve una necesidad absoluta para su actividad productiva.

Estamos hablando de que hoy en día en algún lado de esa curva, en donde seguimos mirando el tema más nacional, más local, etc., y nuestra visión, nuestra propuesta es que tenemos que irnos a un modelo diseñado para la demanda, que genere cultura de demanda y que apoye realmente una agricultura, más moderna, más competitiva, más inmersa en los mercados.

Esto lo mostró un poco el Viceministro, y uno a primera vista dice, oiga, con esa cantidad de fuentes de información, el sector agrícola es rico en información, entonces está lo que hace en la agricultura lo pone el DANE con la CCI.

Recientemente lo que hace el DANE, lo que el subdirector nos propone que va a hacer FINAGRO, Banco Agrario, bueno, etc. Digamos una fuente de aparente de información muy importante, también de información secundaria muy interesante.

El Banco Agrario, por ejemplo, tiene unas bases de datos de costos de producción, que pueden tener problemas de error estadístico, pues son muy ricas y muy importantes ante la falta de ese tipo de información por ejemplo en el país.

Sin embargo, lo que uno mira es que agregando todas esas fuentes, el sector agrícola no carece de un sistema completo integral que permita estadísticas continuas, y hay un problema de continuidad muy complicado de congruencia, porque por problemas presupuestales, por problemas de diseño ideológico etc., pues no hay congruencias y no tenemos realmente una serie histórica, sobre la cual podamos tener absoluta confianza.

Problemas de oportunidad tremendas, y pues obviamente yo hablo como MIDAS, pero pues obviamente divido desde Planeación Nacional dos veces en el Ministerio de Agricultura. Y he tenido en mi cabeza la responsabilidad de programarle plantas a los sistemas de información etc. Y no siempre la voluntad es suficiente, y los sistemas de información terminan siendo, y ahorita van a ver un tema de primero las otras necesidades, los incentivos, etc. Y al final miramos cuánto queda para información y cómo la repartimos.

Problemas obviamente de accesibilidad y problemas de desagregación. Nuestros sistemas más o menos funcionan para agregarlo y tener una idea nacional pero en la medida en que bajamos a lo departamental o a lo local, ahí estamos todavía en pañales.

Hay esfuerzos muy importantes que se han hecho en otros países.

Uno mira por ejemplo en arroz, en banano, en café, que han trabajado censos, que han hecho digamos unos trabajos bastante rigurosos, en donde en mayor o menor grado hay accesibilidad a esa información, hay un uso gremial importante pero esa no es una razón que agregue digamos a todo este acervo de información que debe ser pública, que debe ser universal, para realmente poder apoyar el desarrollo del sector.

Entonces lo que estamos viendo es que el mapa es incompleto, fraccionado y heterogéneo. Hay temas

fundamentales como el tema de competitividad que parte de la productividad y de los costos, etc. Que no es un tema nacional, es un tema local de la infraestructura local, de la oferta ambiental local, del sistema de producción que funciona en cada región.

Entonces ahí por ejemplo veo que la palma africana que es competitiva, pues no es igual en el Magdalena Medio, o en el Cesar o en Tumaco o en los Llanos, o sea el sistema



"...lo importante es ver un poco el tema de la información agrícola en dónde está, cómo viene, cómo funciona o no funciona como sistema para poderlo mirar hacia adelante".

de producción lo que revela como competitividad la palma o cualquier producto, pues es un tema que va a depender más de lo local que de lo nacional.

Estamos haciendo un ejercicio de tratar de lograr algunos indicadores de competitividad, en productos competitivos digamos a nivel nacional en el país ya regionalizado, y acceder a información de costos. Llevamos seis meses tratando de hacerlo y tenemos un ejercicio relativamente decente, pero obviamente la disponibilidad del acceso a la muy poca información que hay es absolutamente complicada.

Seguimos muy enfocados en sistemas manuales de encuestas, de ir al lugar de la muestra y hacer una encuesta, todavía lo que hacemos. Lo que está planeado en el corto plazo no cuenta

con el uso de satélites, de detección e interpretación de imágenes que podría funcionar para ciertos cultivos en valles, en zonas planas, etc.

Este es como el gran problema que hace que nuestra información no sea confiable, el último censo completo digamos para el sector agrícola fue en el 70, y sobre esto es que se construyen los sistemas muestrales.

Entonces un sistema muestral construido sobre una base tan antigua, pues obviamente va a tener un margen de error enorme.

El país necesita urgentemente un censo periódico o de cada diez años, lo que sea para que sus sistemas de medición, entre esos periodos censales, pues sea adecuado.

El mayor esfuerzo de los recursos es en generación, todavía a nivel muy agregado y muy de resultados a niveles nacionales y con problemas de calidad, pero en difusión, no tenemos, no hay realmente una política clara de uso, de cultura de uso que es lo que les presentábamos, es lo que se requiere.

También con el Ministerio estamos convocando una primera encuesta, es la primera vez que se hace en el país, de empezar a mirar el sistema de información desde la demanda mirando en lo local, con los agricultores un poco cuáles son las necesidades, para aportarlo con este diseño institucional que estamos tratando de proponer.



Y obviamente estamos lejos de la tendencia inclusive, de países con similares niveles de desarrollo al nuestro, en donde hay recursos muchísimo mayores a lo que aplica Colombia, en el sistema agrícola y sistemas totalmente públicos, abiertos y universales.

O sea, el diagnóstico no es un diagnóstico bueno, les voy a dar unos ejemplos.

La ENA ha tenido enormes problemas presupuestales, porque termina siendo un programa que requiere recursos importantes y que como hablaban adelante, con el correr de los años siempre ha tenido ajustes, esto no permite tener continuidad en el tiempo.

Hay muy pocos productos, creo que la red debe tener una serie anual completa de la venta.

Problemas de oportunidad importantes, o sea que no tenemos series de tiempo que se puedan considerar como tal.

Para darles un ejemplo, esta es una comparación del año de la encuesta nacional agropecuaria, con el sistema de información del gremio cafetero, que es un sistema que hace sus censos, tiene sus muestreos, y obviamente una tradición de permanencia en sus recursos, en su metodología. etc. Y estamos viendo que hay 150 mil hectáreas de diferencia en lo que dice un sistema y lo que dice el otro.

150 mil hectáreas desde el punto de vista de política de cuál es efectivamente la productividad de la caficultura, pues son dos bases de área diferentes.

Un sistema de información además que indica 873 mil hectáreas en café, pero en 3.200 mil hectáreas de las fincas que tiene esas áreas cafeteras.

Hay un sistema de información muy interesante, muy rico, que puede aportar mucho, pero obviamente gremial, con restricciones de acceso relativas.

Hay las analogías agropecuarias, este es el sistema histórico, o sea toda la producción del país y las series más antiguas que muestran un poco más la realidad, pero no tienen ningún tipo de rigor estadístico, porque lo que hacen es sumar las diferentes consultas que se hacen a nivel regional. O sea no hay mediciones como tal.

Entonces como tal pues se convierten en una fuente de error importante. Aquí encontramos la EVA y la ENA de todo lo que por ejemplo dice FENALCE en sorgo a nivel departamental. Y aunque la ENA funciona bien a nivel nacional, cuando por su diseño metodológico en la medida en que bajamos a niveles departamentales pues se generan unas diferencias de 10, 20, 30 mil hectáreas en algunos casos, que son bastante significativas.

Hay un sistema de información que lleva, que ha sufrido recortes pero que ha logrado mantener una metodología en unos puntos durante el tiempo, y que comienza a ser un sistema de información.

O sea comienza a tener utilidad en interpretación, y para predicciones y para ciclos y para muchas cosas, que es el sistema de precios, digamos del SIPSA y que últimamente el Ministerio lo ha puesto a recoger precios de insumos. Y si usted mira por ejemplo el caso

del limón Tahití, pues vemos una serie constante permanente de precios diarios tomados en la fuente etc. Y que comienza digamos para los actores de esa tabla, a ser información perfectamente útil para sus decisiones de producción.

En el sector, esto es un poco lo que pasa entre los años y yo estuve por ahí metido en unos años de esos, también hay responsabilidades ahí.

Esto es lo que pasa entre sistemas, entre la ENA y la EVA etc., año a año presupuestalmente mundial, entonces un año sube 25% el presupuesto, al siguiente año baja 25% el presupuesto. Se abre un sistema de inteligencia de mercado, se cierra un sistema de observatorio de competitividad.

O sea hay un tema de política de información en donde todavía reaccionamos mucho al corto plazo, a la necesidad de la cifra al corto plazo, y realmente no estamos construyendo de manera congruente, un sistema bien poderoso de información.

Y este es un poco la participación relativa del tema de información en el presupuesto del Ministerio, puesto que el Ministerio está jugado por apoyar al sector ayudar a que crezca más, a que adopte tecnología, a que siga creciendo.

Pero digamos el tema de información sigue sin ser, sin tomar la decisión política, y me encanta que la SAC haya hecho esta invitación porque la SAC, los gremios, todos los agentes, digamos entre los cuales se define esa compra del presupuesto público, pues tienen

que definir cuánto se necesita para el tema agrícola.

En el 2007 creo que ya estamos por el 1%, en relación con el 2007 para, desde mi punto de vista habiendo vivido el tema, la información agrícola, necesita tres, cuatro veces el tamaño de la disponibilidad de recursos que tiene.

De manera continua y permanente, con un supervisión obviamente, pues muy juiciosa para que las cosas se empiecen a generar, tal como el sistema y la institucionalidad que nosotros necesitamos.

Entonces tiempo para las conclusiones.

Si la agricultura colombiana quiere realmente ser más competitiva, y estar en ese modelo donde las unidades de producción son más especializadas se la juegan más con la tecnología, son más intensivas en inversión, pues tienen que hacer digamos de la información una de las principales estrategias e instrumentos de política.

Y obviamente creemos que para esto es fundamental definir una política de información agrícola, no una propuesta del sistema equis o del sistema Y, o del componente. Tal vez sistema como una política agropecuaria, unos arreglos institucionales específicos que no tienen que ser públicos, que no tienen que ser privados.

Obviamente tienen que tener una financiación pública muy importante, tiene que haber una supervisión pública muy importante, pero lo importante realmente es que se base en capacidades y que tengan unos mecanismos, y unos planes de acción a mediano y largo plazo.

Estamos en eso, creemos que el próximo trimestre vamos a estar ya en campo desarrollando nuestra encuesta, y obviamente estamos disponibles para hablar con todos ustedes, a ver cómo podemos aportar en propuestas al gobierno, para ver digamos el gobierno central que es un tema que va más allá del Ministerio de Agricultura, que pues adopta algunas de esas actividades que tenemos.

Muchas gracias.

Intervención:
René Saa Vidal
Investigador chileno

Muy buenos días, en primer lugar quiero agradecer a la Sociedad de Agricultores de Colombia por la invitación, a hacer una presentación sobre Estadísticas Agropecuarias en Chile. No se si tenga tiempo para tocar algunos temas de estadísticas agropecuarias de otros países del cono sur.

En Chile las estadísticas agropecuarias se generan y se publican por dos instituciones.

No niego que en el pasado en Chile ha habido bastantes dificultades entre el Ministerio de Agricultura y el Instituto de Estadísticas Agropecuarias. Pero desde hace algunos años esta relación de simbiosis para mirar las estadísticas agropecuarias, que es lo que se necesita, estoy seguro de que ha funcionado bastante bien.

De hecho las estadísticas se generan casi de común acuerdo, del Instituto Nacional de Estadísticas y el Ministerio de Agricultura. Que además tie-

ne algunas instancias que generan estadísticas en conjunto o en forma aislada.

Por ejemplo, la oficina de estudios y políticas agrarias. El Servicio Agrícola Ganadero que recoge algún tipo de información de tipo de registro, y el Centro de Investigación de Recursos Naturales, que hace estudios específicos para el Ministerio en términos estadísticos.

Uno de los temas primeros que vamos a ver es el censo agropecuario.

Se han hecho siete censos, 1930, 1936, 1955, 1965, 1976, y de ahí el lapso de 21 años, y luego se hizo censo. Y el último censo en el 2007, o sea hace 10 años atrás.

Sin embargo, entre 1976 y 1997, la agricultura creció enormemente en Chile. Se modernizó, hubo cambios estructurales importantes, y luego vino el censo.

Esto a la vez genera la paradoja de que no necesariamente si tenemos el censo podemos tener un desarrollo agrícola. Hay otras formas de tener un desarrollo agrícola.

Por otro lado, en estos censos ustedes pueden ver el número de explotaciones tomadas en cada uno de los censos, y las miles de hectáreas.

Empezando nosotros estamos en el orden de 370 mil explotaciones agrícolas, comparado con lo que ha mostrado Colombia.

Indicaciones previas del último censo indican que está disminuido en el año 2007, relativamente han disminuido pocas y eso en parte porque ha habido un gran crecimiento del

“En el pasado era muy difícil hacer un mining en la base de datos, hoy con el SIG y la cartografía digital apropiada, es posible hacer estudios de detalle de la base de datos censales y su expresión espacial a niveles de distritos y subdistritos”.

sector urbano, o sea hay pérdida de tierras por producto del crecimiento urbano.

Sin embargo, hay un tema muy interesante, en 1965 la superficie agrícola alcanzó como a los 31 millones de hectáreas, y después baja notablemente a 27, que es casi más o menos 27, 28 millones de hectáreas lo que hemos tenido normalmente.

En este periodo averiguando qué ocurre, es que Chile en ese momento producía bastante trigo, y actualmente, prácticamente hemos disminuido notablemente nuestra producción de trigo.

Uno, porque hemos negociado muy fuerte los terrenos que producían el trigo, y otro, por el precio.

Quisiera ahora hablar un poco sobre el censo del 2007. Ahora el Estado ha recomendado en varios documentos la posibilidad de hacer censos de población junto con censos agrícolas.

Y de hecho Colombia tiene una experiencia, una serie de experiencias en que se tomó una información rural al momento de tomar el censo de población.

De la experiencia nuestra en Chile no existe una diferencia, una gran diferencia entre los formularios, entre los censos del 76 y 97, o sea en 21 años podríamos haber tenido un formulario moderno, más acorde con la realidad.

Pero por razones de rapidez, yo no estaba en ese momento en el país, no estaba trabajando en el censo, no se hizo con una nueva tecnología, ni se hizo tampoco con nuevas preguntas.

En el 2007 se incluyeron otro tipo de

preguntas, cómo pertenecer a los pueblos originarios, esto debido a que el sector indígena, la población indígena, cada día reclama más por sus derechos, y es necesario para el gobierno saber quiénes son los agricultores indígenas.

Hay mucho más detalle sobre la tierra agrícola, porque esta situación que antes solo se preguntaba si tenía tractor o no y qué tipo de tractor. En cambio ahora hay un sistema dentro del área muy completo, que responde a la maquinaria agrícola.

También, uso de tecnología especializada, por ejemplo la existencia de agricultura orgánica, y además se pregunta sobre instrumentos de fomento, sobre créditos, asistencia técnica, uso de computadores e Internet, cosa que antes no preguntábamos.

Pertenece a organizaciones gremiales, régimen tributario, los diferentes tipos de régimen tributario y el porcentaje de los ingresos que obtienen por la explotación.

Esto permite que los datos del censo se publiquen a fin de año.

Se cerró la toma del censo 2006 – 2007, en enero de este año, y se va a procesar y están diciendo que se va a entregar en diciembre de este año.

Los censos agropecuarios permiten disponer de una radiografía del sector a nivel nacional, regional, departamental y comunal. Esto es punto de la división política.

Generalmente la información se entrega o se publica en estos niveles administrativos. Sin embargo, la información se colecta a nivel de ex-

plotación agropecuaria, y se procesa a escala de distritos y de sectores de distritos, niveles con información muy interesante también para la investigación.

Con esto quiero decir que es necesario que se haga un análisis más profundo de la información que genera el censo. Y eso tenemos que tenerlo en cuenta cuando generamos los datos.

En el pasado era muy difícil hacer un mining en la base de datos, hoy con el SIG y la cartografía digital apropiada, es posible hacer estudios de detalle de la base de datos censales y su expresión espacial a niveles de distritos y subdistritos.

Desgraciadamente hay pocas aplicaciones de este sistema. Y eso es un tema que hay que incentivarlo sobre todo los Institutos Estadísticos y los Ministerios de Agricultura, para efectivamente mostrar cuáles son las diferencias al interior de una unidad administrativa, especialmente la comuna, que puede variar enormemente.

En el caso nuestro para el año 1997, se hizo un REDATAM, que es un sistema generado para el sector agropecuario, y eso permitiría hacer unas series de consultas, mini consultas a niveles de espacio, de espacios más pequeños a niveles de comunas. Sin embargo, poco se ha hecho uso de eso.

El mismo Gobierno, el mismo sistema para el censo de población.

Un análisis detallado a nivel de subsectores permite al planificador y los que toman decisiones afinar y focalizar las políticas y los proyectos.

"...el INE produce información de cultivos anuales esenciales, intenciones de siembra, a través de una muestra que se opera a lo largo de todo el país..."



Les voy a mostrar un par de ejemplos de aplicaciones. Por una razón el proyecto que estamos haciendo sobre desertificaciones y conservación de los recursos naturales. Esta es una columna localizada en lo que le llamamos la Cordillera de la Costa. Y estos son los distritos, ahí están los distritos, son siete distritos censales.

Y la información censal está, es posible trabajarla, a nivel de estos distritos, pero al mismo tiempo a nivel de subsectores. O sea si uno quisiera hacer un análisis detallado, podría determinar cuáles son los subsectores del censo y poder hacer una análisis muy detallado de cada sub-sistema.

Por ejemplo aquí estamos mostrando cuál es el área de plantaciones por hectáreas, y podemos ver que en algunos sectores no hay absolutamente ninguna plantación; en otros, ahí vemos poca plantación y esta está concentrada en determinados distritos.

Pero si uno ve el dato comunal, va a ver que la información de la plantación y del bosque es una cifra de 9 mil hectáreas, pero no está diciendo dónde están localizadas esas 9 mil hectáreas.

Este otro ejemplo de las tierras de uso agropecuario según el censo. Y aquí

tenemos el mismo, la misma comuna en que no está indicando dónde en esa comuna, está concentrada la actividad agrícola.

Y aquí pueden ver ustedes un análisis más detallado de lo que se tiene en el caso de la información censal, el dato total del censo de la comuna está indicado aquí y aquí nosotros tenemos la separación distrito por distrito.

En el caso de la explotación, en el caso de los predios y la superficie agropecuaria, etcétera, la superficie con riego, y toda la información que está detectando aquí dentro del censo, o la información que se recogió más adelante.

Y por último, en este caso que estamos mostrando cómo están distribuidos los predios agrícolas. Pueden ver ustedes acá que en un área los predios tiene una concentración de pequeños propietarios aquí, en otros casos acá la concentración de pequeños propietarios caía porque estos son grandes predios, y lo mismo ocurre en áreas de pequeños y medianos propietarios.

Esto analizado parcialmente permite al analizador al que toma decisiones etcétera, focalizar sus políticas a nivel micro, subdepartamental, subcomunal.

El refuerzo de las tácticas agropecuarias que se producen fuera de los censos, nosotros producimos también informes anuales sobre cultivos anuales esenciales a través de las intenciones de siembra año por año.

Esto se hace a través de una muestra, una encuesta nacional agropecuaria, una muestra que se creó en 1970, nosotros tuvimos una gran crisis respecto al sistema de estadística agropecuaria, porque teníamos un marco de muestra de lista, ese marco de muestra de lista con los problemas de reforma agraria nadie lo contestó. Entonces tuvimos que idearnos un nuevo sistema, que permitió un poco el sistema de muestreo por áreas, que se desarrolló rápido en los años 70, se mejoró en los 80 y en el año 1996, 97 se modificó pero continuando siempre con un sistema de muestra por área.

Y actualmente el INE produce información de cultivos anuales esenciales, intenciones de siembra, a través de una muestra que se opera a lo largo de todo el país y llevando una serie continua desde hace varios años.

Por otro lado, el INE produce también algunos documentos, como Evolución y Perspectivas de la Producción Pecuaria, especialmente en el sector pecua-

rio. Resultado Producción de cecinas. Informe Pecuario Evolución, Situación Actual y Perspectivas. Información sobre Mataderos de Ganado, Mataderos de Aves y Ferias de Remate.

En general, información que es tangible, o sea aquí se está trabajando con información de tipo de registro, de registro administrativo.

Y ese es otro tema que se aplica para la generación de estadísticas agropecuarias.

Y por otro lado hay estudios especiales, como el estudio de la ganadería bovina para determinar regiones del país. Un anuario agropecuario que se publica. Catastro Vitícola, nosotros estamos produciendo, siempre hemos producido mucho vino y exportamos bastante vino ahora. Y se hace desde el año 2001 un Catastro Vitícola, y es

a partir de un registro que por obligación tienen que registrar cuánto van a producir los predios que para producción de vino tiene que estar registrados y se está generando un Catastro Vitícola Nacional.

Y también tenemos Estadísticas Agropecuarias, Industria Láctea Menor y Ganadería Caprina.

La otra instancia de generación de estadísticas, es la Oficina de Estudios y Políticas Agraria que depende del Ministerio de Agricultura, lo anterior era el Instituto Nacional de Estadísticas.

Y aquí entonces quisiera mostrar cómo se trabaja en conjunto con algunas instituciones, a veces uno no sabe muy bien que lo que está produciendo es trabajo en conjunto hecho por las dos instituciones.

¿Qué hace la ODEPA?, es una institución que se creó en los años 70, y originalmente era una oficina de estudios de política agraria pero poco a poco ha ido evolucionando y tiene dentro de sus temas el tema estadístico, tanto estadística económica como estadística de producción.

Genera documentos de agricultura y mercado, estudios de agricultura y mercado, estudios sobre entorno internacional, estudios sobre banda de precios y publicaciones de otros estudios.

Entre los documentos tenemos el tema de género, Chile en el caso del empleo rural, la mujer es muy importante, desde que empezamos a producir floricultura, especialmente en uva el grueso de la mano de obra es la mujer, y por tanto, hay todo un tema de



género que hay que analizarlo, especialmente el tema en materias legales.

Estudio de Mercado Internacional y Agricultura Orgánica, nosotros estamos entrando en el tema de la producción de agricultura orgánica. Y también sobre temas de carne bovina, evaluación de bienes y sustitutos y tenemos catastro frutícola con la distribución espacial de huertos frutícolas en Chile.

El gasto público en el área rural en Chile, Indicaciones geográficas y denominaciones de origen de productos silvoagropecuarios, y manejo de purina y lechería.

En lo que corresponde al Producto Interno Bruto, los demás contando con el Banco Central, entregan información sobre el PIB silvoagropecuaria y agroindustrial, el PIB agroalimentario y alimentario y el PIB silvoagropecuario.

Entrega también informaciones sobre empleo, fuerza de trabajo ocupado y desocupado, de tasa de desempleo, ocupado y desocupado por región. Y otros indicadores de cifras mensuales.

Y en comercio exterior, balance comercial de producto, comercio por producto, congreso producto país, exportaciones regionales por producto, exportaciones regionales por producto país.

No he escuchado que haya alguna discusión respecto al tema del Producto Interno Bruto del empleo, porque para el empleo se usa información de línea, y para el Producto Interno Bruto la información que genera el Banco Central.

En el caso del Producto Interno Bruto ese cuadro que muestra en miles de pesos del año 2003, lo que está produciendo el sector agrícola, frutícola y el

resto. Y lo que comprende el Producto Interno Bruto agroindustrial también para la misma época.

Y para el caso del empleo, podemos ver que la agricultura genera, aproximadamente, entre 12 y 11% de empleo a nivel nacional. Emplean, aproximadamente, 800 mil personas, y en este momento nosotros estamos entrando en una crisis desde el punto de vista del empleo rural.

En el norte de Chile a 800 Km. en Copiapó, se inicia la zafra del azúcar, perdón, la zafra de la uva para exportar uva a Estados Unidos, estamos bien pero hay escasez de mano de obra, y en este momento se está pensando traer mano de obra de Perú y Bolivia para el sector rural, porque no hay mano de obra disponible para el trabajo, especialmente que demanda alta mano de obra que es el caso frutícola.



Por otro lado, también la ODEPA, y esto es otra información ya de conjunto, tenemos estadísticas agrícolas sobre cultivos anuales, superficie, su producción, las técnicas agrícolas por frutales, frutales por región, frutas de mercados mayoristas, hortalizas, hortalizas del mercado de Santiago.

Y estadísticas pecuarias, el bovino dividido por categoría, porcinos, aves, leche y lácteos. Gran información de tipo administrativo, que se colecta y se publica.

Y también cifras anuales sobre el beneficio de ganado, ganado en ferias, etc.

Y en lo que corresponde a precio hay más, varias series de precios que son interesantes para los productores, por ejemplo series históricas de precios internacionales de productos básicos, regularmente nosotros tenemos en los periódicos

en cuánto se está vendiendo la caja de aguacate, la caja de mandarina, etc. En el mercado de Nueva York, en el mercado de Ámsterdam, y hay toda una información en la web sobre el valor.

Y hay series históricas sobre cómo ha ido variando la producción en los últimos cien años.

Y también las flores, nosotros no somos grandes productores de flores, solamente producimos para la flor interna, y si hay históricos de flores, con la información ordenada como listas de series de tiempo, etc.

Series históricas de producción de pescado y marisco en el terminal pesquero.

En el caso de la ODEPA, seguimos con el tema de precios, quiero avanzar se ve una disminución del Ministerio de Agricultura que produce datos estadísticos.

Para los años 60 en Chile hay un gran cambio y eso obligó a un estudio aéreo fotográfico por todo el país que produjo mapas de suelos, riego, que fueron la base de la reforma agraria, la reforma tributaria, etc.

El catastro frutícola entrega información región por región de todas las hectáreas frutícolas, nosotros estamos por el orden de 200 mil hectáreas con frutas, de las cuales 50 mil son de vides, o sea de fruta de uva de vides, y esta entonces tiene la información que se entrega y que está disponible en la web.

Y para terminar dos comentarios finales.

El Sistema Estadístico Agropecuario, de acuerdo con mi experiencia

y lo que hemos visto, requiere un diálogo fluido entre generadores y usuarios de la información, agricultores, gremios y tomadores de decisiones.

La entrega de información debe ser pertinente y a tiempo. Y objetivos comunes entre el ente oficial de las estadísticas y el Ministerio de Agricultura.

Y un buen sistema de divulgación de las estadísticas.

Esos serian mis comentarios finales respecto a ese tipo de presentación.

Muchas gracias.

Moderador: Roberto Junguito

Vamos a hacer que la auditoría tenga unas cortas intervenciones sobre lo que hemos discutido acá.

El primero obviamente es nuestro anfitrión el doctor Rafael Mejía, Presidente de la Sociedad de Agricultores de Colombia. Y yo le pediría al doctor Mejía que nos diga primero: ¿Cuál debe ser el papel de la SAC en la información y cuál es en la información agropecuaria? ¿Cómo visualiza él la generación de información? si cree que debe haber información por todas las partes del sector privado, de parte del DANE, de parte del Ministerio de Agricultura como se decía en Chile, también contratados algunos trabajos por fuera. ¿Cómo está viendo la Sociedad de Agricultores, lo que está sucediendo en la agricultura? A él qué le dicen los datos del sector agropecuario.





Responde el Doctor Rafael Mejía López - Presidente de la SAC

Muy buenas tardes. No, nosotros estábamos mirando las perspectivas del sector evidentemente las estadísticas y la información es básica para la determinación y la toma de decisiones.

Muchas veces los medios de comunicaciones dan esas informaciones en forma compacta, y se les olvida que el sector agropecuario es muy complejo.

Empecemos por varias y dos o tres comentarios del tema.

Primero, nosotros necesitamos que las estadísticas sean común y perfectamente independientes como es el DANE, lógico depende del gobierno, pero hay una recopilación y hay una serie de información que debe ser validada, no solo en Colombia por todos sus usuarios, como decían los conferencistas, sino internacionalmente.

Cuando una entidad privada que el gobierno mismo es accionista, dueño e interviene, se presenta para suspicacias por los diferentes agentes, y más cuando hay cadenas que están en permanente conflicto entre el productor y el consumidor final, los industriales, los intermediarios, etc.

En tercer lugar, lo que está sucediendo para nosotros, y quisiera antes simplemente compartir con ustedes que algunos analistas dicen: el sector agropecuario no creció igual que otros sectores.

Entonces se les olvida que hay un grupo de cultivos que son transitorios, ciclo corto o semestral. Hay otro grupo

que son permanentes de ciclo largo, y un tercero que son los pecuarios.

Entonces dicen: es que no hay créditos. Se les olvida que más de los 2 billones 300 mil pesos que ha prestado el sistema de crédito a través del FINAGRO, 70% se ha ido a inversión y esa inversión está en los cultivos de ciclo largo permanentes que sus reflejos se van a ver en el PIB agropecuario a los 3 años. Entonces se les olvida esa parte, esa si no la cuentan sino como se mencionaba, las estadísticas basadas en precios constantes del año 94.

En cuarto lugar, nosotros creemos que la información y las series en un momento crucial como es el reacomodamiento del sector agropecuario, en base al ingreso de la agroenergía, en que en algunas zonas se están entrando nuevos cultivos, de otras se están saliendo, en que se están dejando y se está dejando una política agropecuaria de Estado ¡Por fin! Por parte de un Gobierno es muy complejo no tener la información veraz, entonces por eso hemos solicitado encarecidamente al Gobierno con todo el respeto para algunas instituciones que usan recopilación de datos, que esa misma recopilación la haga el DANE, o que si la va a delegar sea supervisada por el DANE, pero el ente responsable sea el DANE.

Entonces creemos que aquí estamos ante una oportunidad y por eso armamos este módulo y aprovecho para agradecerle a todos y a cada uno de ustedes, especialmente al doctor Junguito, que como decía él al principio, conoce el lado importante de la agricultura que es el signo pesos. Para ver si se sobrevive y se fortalece o se desaparece.

Gracias.

Moderador: mil gracias por los comentarios del Doctor Mejía.

Pregunta: Yo no había pedido la palabra pero el Doctor Junguito me la ofrece, entonces la aprovecho.

Una pregunta para aquí el amigo de Chile Don René Saa y para el Viceministro. ¿Cómo hiciéramos los colombianos para aprender de los chilenos en materia de censo agropecuario, algo que es lo que tenemos que aprender de ustedes?

Da envidia esa presentación, esos catastros, esos censos, esa consistencia, ese construir sobre lo construido, debemos recorrer algo parecido.

Moderador: Muchas gracias el doctor Perfetti por su comentario.

Responde: Hay un punto que yo creo que es muy importante y es lo que mostró creo la presentación de Juan Lucas y es que infortunadamente no podemos saber dónde está la realidad.

Usted, vimos ahí la presentación de sorgo entonces tenemos una medición del ENA, una medición del EVA, tenemos una información del DREMI, eso que faltan dos fuentes adicionales. Que el Ministerio recientemente publicó unas nuevas estadísticas, que aparecen por ahí en una web especial, y si uno no ve a la FAO en esa hoja internacional usted encuentra otra información que a veces son las EVAS, al año siguiente son las ENAS, otra vez aparece el gremio.

Entonces hay una confusión muy grande de información en el país, que evidentemente se refleja en su pregunta inicial. ¡Hombre! Creció el sector, creció el empleo, no ha crecido el empleo, etc., etc.

Entonces, yo creo que el país tiene muy buenos ejemplos, el censo cafetero es un ejemplo, ¿sí? lo que hace FEDEARRROZ es un ejemplo, por ahí vi al presidente de AUGURA, lo que hace AUGURA está muy bien hecho, entiendo... cosas muy buenas en el país a la vez.

O sea, es muy contradictorio lo que tenemos a la vez doctor Junguito, donde tenemos cosas muy buenas, muy bien desarrolladas y donde tenemos muchas falencias.

Yo sí creo que el mensaje central es pongamos esto en serio, pongamos los recursos, pongamos una política y yo creo que tenemos las capacidades en este país de desarrollar un buen sistema de información.

Moderador: Muchas gracias. Bueno el Doctor Mejía desea intervenir, adelante.

Interviene el doctor Mejía: Yo quisiera con el perdón del Doctor Junguito, hacer un comentario. De lo que he oído aquí nosotros tenemos que defi-

nir en cifras agropecuarias como preguntan a veces los jóvenes, ¿Quién es el que manda? Punto, y definirlo y un poquito acatar esas instrucciones.

Y lo otro que quería comentar, es que nosotros como usuarios directos somos los que más sabemos, con perdón de todos los analistas, y todos los observadores y todos los que están en los escritorios.

Cuando yo tengo un gremio, éste es el que tiene todas las estadísticas, el que sabe cuántas hectáreas aumentó su cultivo, cuántos jornales se ocupan y cuántos empleos directos se traducen de esos jornales. Y sumo a todo los cultivos que pertenecen al gremio, que pertenecen a la SAC y me da que la cifra de desempleo se redujo en un porcentaje mínimo comparado con otras fuentes de información. Yo realmente creo en mi cifra, y probablemente cada persona en cada institución cree en su cifra.

Entonces el planteamiento que ha hecho nuestro moderador es pongámo-



nos todos de acuerdo, miremos quién es el que manda y todos buscamos que éste sea el sistema más efectivo y por eso es que la SAC ha propuesto que sea el DANE el que tiene la palabra. Y que los demás hagamos las observaciones, hagamos una reunión posterior, y nos pongamos todos de acuerdo.



¡QUE NO LE COJA LA NOCHE! EN BANAGRARIO ESTAMOS ENTREGANDO LOS CRÉDITOS DEL PROGRAMA AGRO INGRESO SEGURO

Si usted es productor del sector agropecuario, no se quede sin su crédito, solicítelo ya en cualquiera de nuestras 732 oficinas y obtenga la tasa más baja del mercado.





LEY AGRÍCOLA DE ESTADOS UNIDOS (FARM BILL): DECISIONES QUE AFECTAN LA COMPETITIVIDAD MUNDIAL DEL AGRO

BOGOTÁ D.C., 9 DE NOVIEMBRE DE 2007



Moderador:
Alejandro Vélez
Vicepresidente Técnico de la SAC

Muy buenas tardes a todos. En este módulo vamos a tratar de dar a los asistentes una idea de temas bastante conocidos como la Ley Agrícola de los Estados Unidos o la Organización Mundial del Comercio, temas bastante divulgados en ciertos medios especializados. Vamos a tratar de dar a los asistentes una imagen clara de lo que hay en este momento y qué impactos podemos tener en el futuro cercano, tanto en la Organización Mundial del Comercio, OMC, como con la nueva Ley Agrícola que está para la aprobación del presidente de Estados Unidos, o Farm Bill, que establece las ayudas internas o los llamados subsidios a la producción de ese país y que tienen, hoy más que nunca, un impacto sobre nuestras actividades agrícolas en general.

Intervención:
Ken Gordón
Director Ejecutivo de la Oficina de Negociaciones Comerciales
del Departamento de Relaciones Exteriores y Congreso de Australia

A pesar de haber pasado unos pocos días en Bogotá, debo decir que es un muy bello país y agradezco su invitación para asistir a esta conferencia y para conocer gente tan encantadora, gracias.

Un poco de mi biografía, yo soy parte del equipo negociador de la OMC de Australia con sede en Canberra Australia. Viajo a Ginebra habitualmente, representando a Australia en estas negociaciones de la OMC, y mi trabajo se focaliza en las negociaciones de agricultura.

Comparto con ustedes unas citas de investigaciones que se han llevado a cabo en los últimos años, uno de estos estudios fue hecho por Oxfam Internacional, el otro fue del Banco Mundial. Ambos estudios indican que la reforma del comercio agrícola derivaría en enormes beneficios a la economía mundial, pero en especial a los países en desarrollo.

De manera que volvemos a cómo lograr esto, pues a través de la ronda de Doha de la OMC tenemos que pasar de la retórica y entrar a las negociaciones reales para concretar un acuerdo.

La ventana de oportunidad para la ronda de Doha se está terminando, los pesimistas dirían que tal vez ya pasó el momento, pero yo soy optimista y creo que todavía hay una oportunidad ahí para que nosotros logremos un acuerdo este año o de pronto a comienzos del próximo del año.

¿Qué se necesita hacer para lograr un acuerdo ambicioso en Doha?

Lo primero en la agenda es enfrentar lo que son propiamente las medidas proteccionistas, las peores medidas proteccionistas que son los altos aranceles. Los altos aranceles inhiben las exportaciones de productos agrícolas de Australia, así como de Colombia y de otros productores eficientes de productos agrícolas a países tales como: La Unión Europea, los Estados

Unidos, Canadá, Japón y este estilo de países.

Yo diría que mirar estas medidas en frontera resulta clave para lograr un acuerdo en la ronda de Doha.

Los aranceles para los productos agrícolas, para que tengan una perspectiva, son tres veces más altos que los aplicados productos industriales en promedio. Así, la mejor manera de medir la Ronda de Doha en términos de lograr un resultado ambicioso será a través de lo que logremos en acceso a mercados. Algunos de esos aranceles que enfrentamos son increíblemente altos, son ridículamente altos en algunos casos.

El otro tema que tenemos que enfrentar en la ronda de Doha es lo que se conocen como los soportes domésticos, subsidios pagados a agricultores dentro de un país en particular. Por ejemplo, la mayoría de ustedes están familiarizados con la Ley Agrícola de los Estados Unidos que establece los instrumentos y montos económicos que se utilizan para apoyar a la agricultura en los Estados Unidos.

Los subsidiadores más grandes de la agricultura en el mundo son: la Unión Europea, Estados Unidos y Japón. Ellos dan cuenta de alrededor del 90% del apoyo local que se da a los agricultores en el mundo.

Si uno agrupa los subsidios otorgados en estos tres países está atendiendo la mayoría de los subsidios que distorsionan los precios de los productos agrícolas en el mundo. Eliminar estos subsidios es verdaderamente crítico para los agricultores colombianos y los australianos, a fin de nivelar el campo de juego. Así, nuestros agricul-

tores eficientes podrían competir en el mercado mundial.

Es increíble pensar que la tercera parte de los ingresos de los agricultores europeos proviene del Gobierno, de hecho para Japón es más de la mitad, imagínense eso, al final de la cosecha el agricultor recibe un gran cheque por su cosecha, el cual es igualado por otro cheque del Estado de igual valor, eso es increíble.

Para el caso de los Estados Unidos el estimado de soportes a productores de la OECD¹, la cantidad de ayuda que se transfiere de los contribuyentes y consumidores a los agricultores se estima en 11%. Esto puede parecer pequeño cuando se compara con la Unión Europea o con Japón, pero esta cifra ha estado bajando a medida que los precios de los productos básicos han estado subiendo, lo cual minimiza el impacto real de dicha cifra.

Como ustedes saben en los Estados Unidos los subsidios realmente se pagan cuando los precios de los commodities² se bajan, por lo que hay una relación inversa, de manera que cuando los precios son altos los subsidios pagados a los agricultores han estado relativamente bajos, así

1 / Organización de Países para el Desarrollo Económico, por sus siglas en Inglés.

2 /:Vocablo del idioma Inglés utilizado generalmente para designar productos transables, en particular referido a los bienes comercializables más comunes del ámbito agropecuario como cereales, semillas oleaginosas y aceites vegetales, así como a los minerales más comunes como el carbón, el hierro, el acero y el cobre, entre otros.



que no tengan la impresión que los Estados Unidos está pasando por algún programa de reformas, ese no es el caso para nada.

De paso simplemente para que quede registrado el PESD de Australia que es el estimado en soportes locales a los productores es del 6% para este año. Nosotros somos los segundos más bajos después de Nueva Zelanda y somos bastante bajos en comparación con los otros países.

El tercer tema que tenemos que atender en la ronda de Doha son los subsidios a la exportación, estos son los subsidios más dañinos. Están ahí para exportar producción en exceso de los países ricos al mercado mundial.

La idea de los subsidios a la Exportación es suministrar o dar una diferencia entre el precio del mercado y el precio del mercado interno. Por ejemplo, si el precio del mercado interno es bastante elevado en comparación con el precio mundial se hace un pago, un subsidio a la exportación para que ese valor o precio baje al precio del mercado mundial, para poder vender el producto en el mercado mundial.

En la ronda de Doha nosotros estamos buscando la posible eliminación de

subsidios de exportación que sería un gran resultado.

¿Todas estas políticas proteccionistas qué hacen?... Lo que significan es que distorsionan el comercio agrícola mundial para productos agrícolas, distorsionan los mercados para detrimento de Colombia, Australia y similares agricultores de países productores.

Volviendo al punto de partida en términos de la ronda de Doha la agricultura realmente no se liberó de forma real en el GATT o en la OMC como se conoce hoy en día, tras el resultado de la ronda Uruguay, que fue la ronda anterior a la ronda de Doha, actualmente en negociación.

En la Ronda Uruguay se estableció un marco comercial para la agricultura, mediante el establecimiento de disciplinas que permitieran reducir los aranceles y los soportes domésticos, además de frenar los subsidios a la exportación. Fue la primera vez que esto ocurrió en un entorno multilateral.

La ronda de Uruguay llevó a la formación de la OMC, pero también llevó a los acuerdos que resultaron de esa ronda de negociación, tal como el Acuerdo sobre la Agricultura que es el

marco principal del comercio agropecuario y constituye el régimen para el comercio agrícola hoy en día.

He hablado de los tres pilares que estamos mirando en la ronda de Doha: Acceso a Mercados, Soporte Doméstico³ y Competencia de Exportaciones.

La ronda de Doha comenzó en Doha, Catar en noviembre de 2001. Para la agricultura el mandato de Doha establece una meta muy ambiciosa en acceso a mercados, soporte doméstico y competencia de exportaciones.

Desde noviembre de 2001, las negociaciones se han estado moviendo lentamente de manera incremental pero de alguna manera esto se esperaba en la medida que la OMC tiene en este momento 151 países miembros. Tiene una amplia gama de problemas que se tienen que atender, no solamente en agricultura, sino también, en servicios, bienes industriales, y todos estos temas espinosos, lo cual hace de este un escenario de negociación bastante complejo.

La ronda de Doha ha sido puntualizada por una serie de documentos importantes, uno de estos documentos es lo que se conoce como el marco de

“Es increíble pensar que la tercera parte de los ingresos de los agricultores europeos proviene del Gobierno, de hecho para Japón es más de la mitad”.

julio de 2004, en el que se establece el marco bajo el cual estamos negociando en este momento. Pero también hubo un acuerdo ministerial en diciembre de 2005 que también nos dio a los negociadores algunos parámetros para negociar.

En este momento estamos negociando un texto que lo está desarrollando el Presidente del Comité Agrícola, es un texto borrador que se publicó en julio de 2007 contiene los elementos que estamos negociando en este momento y es la base de lo que podría ser el resultado de la ronda de Doha para agricultura.

¿Qué hay en este texto borrador?

En acceso a mercados tenemos lo que se conoce como una fórmula de reducción de aranceles que esta establece en cuatro niveles de reducción, clasificados dentro de diferentes rangos arancelarios: por ejemplo de 0 a 20, 20 a 50, 50 a 75 y aranceles por encima de 75, esos son los cuatro niveles. Dentro de esos cuatro niveles se negociará un porcentaje de recorte a los aranceles.

Contemplando los aranceles más altos aplicados actualmente, estamos buscando un recorte entre el 66% y el 73%. Va a haber un porcentaje de reducción que estará dentro de ese rango, pero eso está todavía por negociarse.

Si todos estuviéramos de acuerdo en el recorte, sería del 70% para aranceles, un arancel de 100% recortado en el 70% terminaría siendo un arancel del 30%.

Un recorte del 70% a un arancel alto parece como un resultado muy ambicioso ¿cierto? pero no lo es. Lo que se

tienen son flexibilidades, ciertos países, los países G10, Unión Europea y otros están buscando un mecanismo para poder proteger sus productos más sensibles, esto se conoce como “productos sensibles”. Básicamente lo que se propone por parte de los países desarrollados con estos productos es recortar la fórmula de reducción principal.

Los denominados “productos sensibles” tienen un verdadero riesgo de socavar el resultado ambicioso de la ronda de Doha, esta es la razón por la que aquellos países que están buscando reformas como Australia y como Colombia y otros miembros del grupo de Cairns están tratando de limitar el alcance de estos productos sensibles. El problema es que si se miran las cifras del 4% ó 6% de las líneas arancelarias se pueden clasificar como sensibles.

Nuestro análisis muestra que el 6% de las líneas arancelarias pueden cubrir más de la mitad de todo el comercio mundial. Tan solo 6% de estas posiciones arancelarias cubren más del 50% del comercio. Es lo que nos preocupa a nosotros, que haya un pequeño número de aranceles protegidos de los recortes va a significar que no vamos a obtener ningún tipo de resultado significativo en acceso a mercados.

Estamos tratando de lograr que la Unión Europea y otros países que están buscando implementar esto nos den algún tipo de garantía de que va a haber acceso al mercado a través de eliminación de estos aranceles.

El siguiente pilar de la negociación es el soporte doméstico. He mencionado que los tres grandes subsi-

diadores son la Unión Europea, Estados Unidos y Japón y el desmonte substancial de las ayudas de esos 3 países son el objetivo principal en términos de las negociaciones de Ayuda Interna.

El OTDS⁴ es una cifra o indicador básico que se ha creado dentro de la ronda Doha para medir la ayuda interna distorsionante del comercio global, a partir de la cual se deberán comenzar a recortar los soportes domésticos o subsidios a la producción.

En este indicador, por ejemplo, se ve muy a menudo que el OTDS de Estados Unidos asciende a US.\$19.100 millones y que este debe reducirse a niveles de de US.\$13 mil millones. Incluso hay propuestas de llevarlo a US.\$ 6.400 millones. Esa es la variabilidad de propuestas que se ve en los titulares de los periódicos, en términos de lo que estamos buscando en la Ronda de Doha.

Los países que buscan un resultado menos ambicioso quisieran que el límite de soportes distorsionantes se limitara a US.\$ 13 mil millones. Los Estados Unidos están buscando aumentar ese límite a más de US.\$ 16 mil millones, en tanto que con respecto a Japón se espera que haga algo entre Estados Unidos y lo que hagan finalmente los Europeos.

De otro lado, algunos países proponen un recorte de 60%, con respecto a al subconjunto de los soportes distorsionadores de la categoría. Cuando se aplica esta formula a la ayuda distorsionante estadounidense de

4 Outgoing Trade Domestic Support, OTDS, o Ayuda doméstica distorsionante del comercio

US.\$ 19.100 millones mencionada anteriormente, ese país solo podría disponer de una ayuda distorsionante autorizada de US.\$ 7.600 millones de dólares, lo que sigue siendo mucho dinero pero, ciertamente, es significativamente más bajo de lo que pueden gastar hoy en día.

También se están buscando techos para las ayudas otorgadas a ciertos productos para que los países no puedan concentrar una ayuda un producto específico o productos específicos en particular o un número limitado de productos. Esta práctica se está tratando de terminar a través de reglas. Estas reglas estarían representadas, por ejemplo, mediante una categoría que se llama "the minimizer" que reduciría por lo menos el 50 %, de los subsidios de caja azul lo que equivale a establecer un techo, un límite que hoy no existe.

Con respecto a productos altamente distorsionados a través de subsidios a la producción como el algodón, el tema va a ser abordado individualmente como parte de la iniciativa de algodón africana. Es una iniciativa que están impulsando cuatro países productores de algodón en África.

Pasando de la ayuda interna a los subsidios a la exportación, puede decirse que el objetivo clave para la competencia de las exportaciones es eliminar los subsidios para productos agrícolas. Asombrosamente los subsidios de exportación se están eliminando en los productos industriales desde los años 50, pero algunos países todavía tienen la habilidad de dar subsidios a los productos agrícolas, lo que simplemente les demuestra todo el camino que tiene por recorrer todavía la agricultura en

materia de liberación del mercado y eliminación de distorsiones al comercio, en comparación con los productos industriales.

Dentro de este tema de competencia de exportación estamos tratando de disciplinar o constreñir la ayuda alimentaria. Lo que estamos buscando aquí es que se deje de descargar a los mercados mundiales los excedentes de producción generada por los subsidios. Estamos tratando de disciplinar eso para que este "dumping"⁵ de productos agrícolas, disfrazado como ayuda alimentaria, no desplace el comercio genuino o limite la producción dentro de los países receptores.

El tercer elemento clave de la Ronda Doha son los créditos a la exportación. En el año 2002, la OECD estimó que el elemento de subsidios de los créditos a la exportación de Estados Unidos sumaban \$200 mil millones de dólares. Dichos créditos son avalados por el gobierno, el cual otorga a los exportadores una parte importante del valor de la prima de seguros que garantiza el pago de dichas exportaciones, lo cual constituye un claro subsidio a la exportación disfrazados bajo otro nombre.

¿Y por qué es tan importante el acceso a mercados? Estudios realizados por el Banco Mundial muestran que el acceso a mercados va a ser lo que va a dar el mayor beneficio a los países en desarrollo y a los países desarrollados que exportan.

La estimación de la eliminación de los aranceles refleja aumentos a nivel

5 /: Figura comercial prohibida que consiste en vender un producto en los mercados por debajo del precio del mercado local.

macro en cuanto al volumen y valor del comercio. Puede que esto no sea significativo a nivel de producto individual, donde la reducción de los subsidios a la exportación o la eliminación de la ayuda interna sería más importante para la producción y el comercio transparente de productos como el trigo. Igualmente las ganancias para ciertos productos o para ciertos mercados pueden ser más grandes bajo los pilares del soporte doméstico o competencia de exportación.

Con todo, el acceso al mercado es lo que da los mayores aumentos en el comercio y en las exportaciones y las mejores ganancias para los países por eso es que el acceso a mercados es el foco principal abordado por el Grupo Cairns⁶ dentro de la ronda de Doha.

Mencionaba que el resultado de acceso a mercados va a ser la manera de medir si hemos logrado un resultado ambicioso en la ronda de Doha. Las flexibilidades son las excepciones de la fórmula de reducción de aranceles y tienen el potencial para socavar de manera severa el resultado: en primer lugar están los productos sensibles que ya mencioné, pero también hay otros productos o categorías, tales como productos especiales y las salvaguardas especiales, que son categorías diseñadas para países en desarrollo que en la manera como se

6 /: Grupo de presión comercial nacido en 1986 como foro plurilateral de debate y propuesta a raíz del cercano inicio de las negociaciones de la Ronda Uruguay, encabezado por Australia, Nueva Zelanda y Canadá, en compañía de 16 países en desarrollo, entre ellos Colombia, que toma su nombre por la ciudad australiana de Cairns en donde se creó.

están enmarcando o impulsando, terminarán buscando que no se abran mercados importantes tales como Brasil.

Me han oído hablar del grupo de Cairns, ¿Quiénes son? Aquí están, los miembros de este grupo son 19, como lo pueden ver Australia es un miembro, Colombia es miembro, hay varios países latinoamericanos como miembros pero hay de otros continentes así que representa una amplia gama de países, tanto desarrollados como en desarrollo.

El grupo de Cairns fue fundamental en volver la agricultura central a la ronda de Uruguay. El grupo sigue impulsando y sigue estando a la vanguardia de la reforma de Doha.

El grupo de Cairns es un grupo especialmente útil para países, tales como Australia y Colombia, quienes son jugadores medianos en los mercados mundiales porque actúa como un megáfono para los otros en las negociaciones, nos da una voz fuerte en la negociación.

¿Qué viene a futuro? Como mencioné es un trabajo muy duro lograr un acuerdo entre 151 miembros, estamos tratando y el progreso reciente ha sido bastante bueno. Se ha hecho mucho trabajo técnico en Ginebra, a lo largo del último mes, más o menos, y ha habido algo de progreso. Hay una reunión programada para la semana entrante en Ginebra, después de la cual, nosotros esperamos que el Presidente entregue el texto de modalidad revisado, en algún momento a finales de este mes.

Uno de los problemas que a menudo se escucha es ¿Y qué pasa con la Autorización de Promoción del

Comercio⁷ de los Estados Unidos, cómo afecta esto las negociaciones o la habilidad de los Estados Unidos para negociar o, incluso, para no llegar a un acuerdo?. Esta es una buena pregunta y reconozco que no tengo respuestas.

Actualmente Estados Unidos está negociando con su Congreso esa Autoridad de Promoción del Comercio. La pregunta es si sea probable que un Congreso controlado por demócratas esté de acuerdo o con otorgar de nuevo esa autoridad al Presidente actual, no lo sé, yo hubiera pensado que sí. Infortunadamente parece que esta Autoridad de Promoción de Comercio esperará la próxima administración, pero esas son preguntas de las que no tengo respuestas.

En la siguiente parte de mi presentación y de manera breve antes de que pasemos a la siguiente sección voy a darles un marco básico del sistema de soportes agrícolas y de la ley agrícola de los Estados Unidos.

7 /: El Trade Promotion Authority, TPA, o Autoridad (autorización) para la Promoción del Comercio es la potestad que da el Congreso de los Estados Unidos al Gobierno para negociar acuerdos comerciales con diferentes países o en el marco multilateral de la OMC, sin la necesidad de discutirlos o llevar a debate su contenido con el Congreso estadounidense. Una vez concretados dichos acuerdos, el congreso de Estados Unidos tiene la potestad de aprobarlos o rechazarlos como un todo o parte de los mismos. Este TPA lo concede el Congreso de EE.UU. por períodos determinados y su expiración significa que el gobierno de EE.UU. no puede efectuar acuerdos que no sean discutidos y aprobados previamente por el congreso o las comisiones del congreso de los Estados Unidos designadas para tal fin.

Estados Unidos tiene una gama de programas para apoyar a sus agricultores, algunos son mejores que otros en términos de su impacto sobre otros países.

Estos soportes a la agricultura se originaron en los años 30s como parte del nuevo trato del New Deal en el gobierno de Roosevelt, cuando las cosas estaban mal antes de la Segunda Guerra Mundial.

Cada cinco años, más o menos, se desarrolla una nueva Ley Agrícola o Farm Bill por parte del Congreso americano. Más de la mitad de la ley tiene que ver con ingresos y con programas de commodities. Estos son los temas de mayor interés a los miembros del grupo de Cairns, porque estos programas son los que resultan más dañinos para nuestros agricultores.

Esta semana el Senado Americano empieza a redactar una nueva ley agrícola y eso va a continuar la semana entrante. Deben anotar que técnicamente la Ley Agrícola, anterior aprobada en el 2002, se venció el 30 de septiembre de este año, pero las disposiciones sobre Commodities de la ley agrícola de 2002 se aplican a los cultivos cosechados en el 2007, de manera que los agricultores americanos van a recibir estos pagos por derecho los próximos meses.

Este hecho es interesante porque esta semana en términos del desarrollo de la Ley Agrícola no solamente son los miembros del grupo de Cairns los que están alarmados con la dirección que lleva el Congreso Americano, con la redacción de la ley agrícola del 2007 la cual incrementa los subsidios a los productores estadounidenses.

El Secretario de Agricultura del propio Estados Unidos(e) dijo esta semana que el Presidente americano, probablemente haría un veto a la Ley aprobada por el comité del Senado.

¿Qué es lo que se está debatiendo en el Senado Americano? El presidente dijo que muy probablemente lo vetaría en su forma actual. Utilizando su propio idioma, dice que la ley aumenta los soportes a la agricultura y los adjudica a la gente que está entre el 2% superior de los contribuyentes más ricos. Esta es parte de la preocupación expresada por la administración americana al Congreso respecto de la dirección en la que va la ley de agricultura.

La administración dice que la Ley es una red defectuosa y utiliza toda clase de trucos para financiar aumentos significativos en el gasto, lo que hace que la comunidad internacional, entre ellos Colombia y Australia y ese estilo de países, estén en una posición crítica frente al desarrollo de la Ley Agrícola 2007.

También internamente dentro de los Estados Unidos hay oposición y hay preocupación también.

¿A dónde nos lleva esto y cómo podemos influenciar la Ley Agrícola de los Estados Unidos? Tal vez un camino que están llevando a cabo Canadá y Brasil es iniciar una disputa a través de la OMC, un proceso de disputa contra los Estados Unidos; Canadá y Brasil ya lo han hecho. Canadá inició la acción contra los programas de soporte de los Estados Unidos a comienzos de este año, Brasil siguió en Julio de este año.

Estas retas son la continuación del reto exitoso de Brasil contra el programa americano de algodón. Hay tres temas clave que están incorporados en esta

disputa. El componente de subsidio de exportación de las garantías de crédito a la exportación, esa es la parte de exportación.

En el lado de soportes domésticos, tanto Canadá como Brasil alegan que los Estados Unidos ha excedido su límite ADS⁸ cuyo límite es de 19.100 millones de dólares en 6 años, de 1999 al 2005.

Esto implica una reclasificación de ciertos programas agrícolas americanos y cómo se deben contar, como contabilizar estos dentro de los límites establecidos en la OMC.

Estados Unidos recientemente notificó que su soporte doméstico a la OMC para los años más recientes del año 2002 al 2005, y ha habido muchas preguntas respecto a las clasificaciones de algunos de estos programas que utiliza para establecer soportes agrícolas.

Uno de estos programas es el de pagos directos, el cual los Estados Unidos ha clasificado como de Caja Verde⁹ que no distorsiona o distorsiona en grado mínimo la producción y el comercio, mientras otros países alegan que realmente es un soporte de caja ámbar, distorsionante y sujeto a compromisos

8 /: Ambar Domestic Support, Ayuda de la Caja Ambar, reconocida como ayuda distorsionante sujeta a compromisos de reducción de acuerdo con lo pactado en la Ronda Uruguay.

9 /: El Compartimiento Verde o Caja Verde es una clasificación de las ayudas internas que según la OMC causan una mínima distorsión en la producción y el comercio y por lo cual están permitidos, sin ningún compromiso de reducción, los subsidios a la producción que clasifican dentro de los criterios de dicho compartimiento.

de reducción. Hay una cantidad significativa de dinero en este programa pues son US\$ 5 mil millones por año, durante cada uno de esos años.

Otro problema es el que generan los programas de pagos contra-cíclicos de Estados Unidos que se ha notificado como un soporte no específico de productos, mientras otros sostienen que esto realmente es específico a productos porque solamente va a engrosar los pagos para un número ilimitado de cultivos tales como trigo, maíz, arroz, etc.

Lo anterior es importante en la medida que mientras más disputas se generen en el marco multilateral de la OMC es más probable que los Estados Unidos exceda a sus límites permitidos y tenga que reducir sus ayudas internas distorsionantes facilitando la remoción de ayudas y aranceles en el marco multilateral en general y en el desarrollo de la Ronda Doha en particular.

Muchas gracias.

Intervención:
Alejandro Vélez
Vicepresidente Técnico de la SAC

Muy buenas tardes, después de la amplia explicación sobre el estado del arte en la OMC y sobre lo que genera la política agrícola de los Estados Unidos, yo quise analizar en perspectiva la política agrícola de los Estados Unidos, teniendo en mente un marco particular y es el acuerdo suscrito por nuestro país con Estados Unidos que entrará en vigencia prontamente.

También quisimos ver con Keneth cómo se relacionaba la política agrícola



la como la de Estados Unidos con la producción de un país como Colombia y cómo se podía plantear la otra cara de la misma moneda.

Ver si esa política agrícola estadounidense constituye persé una política de desestímulo del comercio en un marco bilateral con un país como Colombia que tiene ya un acuerdo negociado, una ventana de oportunidades y que se podría hacer para neutralizar o tratar de neutralizar en lo posible los impactos de una política agrícola que, como la de Estados Unidos, estimula el subsidio de los productores y que por principio genera efectos adversos en los mercados sobre los cuales tiene influencia.

Vamos a comenzar con un ligero “brochazo” de ¿Qué es en sí la política agrícola de los Estados Unidos? La política agrícola estadounidense la gente la conoce, no vale la pena demorarse aquí, en este punto.

Es el instrumento usado por el Estado norteamericano para estimular la producción agropecuaria de ese país a través de incentivos diversos. Para no perder el tiempo no nos vamos a referir a todos los incentivos, fundamentalmente vamos a hablar de pagos directos a productos específicos para que

ustedes puedan medir los impactos que pueden generar y las distorsiones que puede acarrear un pago hecho en un país con una gran producción y normalmente exportador y formador de precios internacionales.

En líneas generales la política agrícola estadounidense cuenta con préstamos a intereses preferenciales o no reembolsables dependiendo del comportamiento de las cosechas, tienen pagos directos, tienen pagos contra cíclicos, y otras medidas que son simplemente el balance de compensación ante cualquier posible pérdida.

Cuando en un año el agricultor americano recibe una cantidad por su cosecha inferior a lo esperado, al año siguiente es compensado con un pago adicional directo que le garantiza un nivel de ingreso, este sistema es lo que conocemos como los pagos contra cíclicos.

Lo anterior se complementa con lo que conocemos como los precios objetivo¹⁰ fijados por el Gobierno de los Estados Unidos, que compensan la diferencia entre el precio de venta y el precio determinado por el gobierno anualmente para cada producto.

10 /:Target price en inglés

Vamos a tratar de medir un poco la influencia de esa política en los mercados internacionales.

¿Por qué para Colombia es importante analizar la ley agrícola de los Estados Unidos? Ya lo dije en primera instancia, tenemos un TLC con ese país y como lo acabo de recordar ese TLC no impone a Estados Unidos ninguna obligación de eliminar ayudas internas para los productos que pide a mercados como el nuestro, en los cuales se van a remover los aranceles hasta ser eliminados en unos plazos determinados.

Luego el efecto de la ayuda interna que recibe el productor americano entrará directamente a nuestro mercado y generará un efecto en los precios de los productos. Bien sean productos idénticos o bien sean productos sustitutos de la producción doméstica.

Esto nos lleva a afirmar que la ayuda interna de la Ley Agrícola de Estados Unidos puede afectar la producción doméstica en las condiciones establecidas por el TLC en las que recibimos productos como el maíz donde nuestro país produce, más o menos, una tercera parte de su consumo y recibe un producto libre de aranceles, pero que además



cuenta con un apoyo a la producción en el país del norte. Lo más probable, en este caso, es que la formación del precio local para la cosecha nacional se rija por este beneficio de Estados Unidos a sus productores y el precio a los productores colombianos disminuya.

Existe otro elemento que nadie mira y es el tema de las oportunidades hacia afuera y es que en la medida en que los precios de la producción interna de Estados Unidos estén distorsionados por la ayuda interna, los bienes exportables de Colombia no podrán abrirse espacio.

Eso hace que al reducir el riesgo, al reducir el costo de producción para el productor americano, cuando un exportador de otro país quiere llegar a ese mercado, tienen que ponerse en igualdad de condiciones para competir a nivel del precio que se genere en Estados Unidos, el cual siempre será inferior puesto que el ingreso al productor está garantizado por el pago del gobierno.

Y entonces qué sucede para un país como nosotros que tiene un TLC que aspira a generar una nueva producción, unas nuevas producciones para llegar al mercado de Estados Unidos.

La ayuda interna que reciben los productores americanos prácticamente, se convierte en un arancel implícito. ¿Por qué? Porque en la medida en que llegue a ese mercado tendrá que ubicar su precio teniendo en cuenta la ayuda que recibe el productor americano.

Si, al productor americano le es \$10 dólares más barato producir una tonelada de un producto porque recibe de su gobierno \$10 dólares, para nosotros en el caso de nuestro mercado tendríamos que bajar nuestro precio al mercado de Estados Unidos en una proporción similar a este.

Voy a hacer una relación de los efectos, digamos, colaterales que tiene todo esto. Cuando yo recibo un pago directo por producir, lo más lógico es que termine generando excedentes exportables porque mejora la rentabilidad del negocio y, obviamente, minimiza los riesgos.

Es evidente que las transferencias a los productores minimizan el riesgo de la producción y cuando yo no tengo riesgo entre más produzca más beneficio tengo, a diferencia de productores de otros países.

Cuando yo tengo excedentes de dinero porque tengo el patrocinio de mi gobierno en la producción y el total respaldo de mi gobierno en la producción obviamente puedo destinar una proporción mayor de mis ingresos a la inversión en tecnología, a la inversión en maquinaria, etcétera, etcétera.

Adicional a lo anterior, por ejemplo, países como Estados Unidos tienen grandes estímulos a la producción de azúcar o grandes estímulos a la producción de algodón que en su medio productivo no son competitivos

"...en la medida en que los precios de la producción interna de Estados Unidos estén distorsionados por la ayuda interna, los bienes exportables de Colombia no podrán abrirse espacio."

Programa por producto. Análisis comparado FB 2002 vs Propuesta 2007. USD por TN.

USDA. Farm Bill 2002 y el proyecto HR 2419 de 2007

*Como resultado de las discusiones

** Definido como la diferencia entre lo consignado en el Proyecto de Ley HR 2419 y lo aplicado hoy.

Productos	Pagos Directos					Pagos Contracíclicos. Precio Objetivo			
	2002-2007	USDA Proposal 2008-2009 and 2013-2017	USDA Proposal 2010-2012	H. R. 2419	Change /**	2002-2003	2004-2007	H. R. 2419	Change /**
Trigo	19	19	21	19	0,0	142	144	152	8,5
Maíz	11	11	12	11	0,0	102	104	104	0,0
Sorgo	14	14	15	14	0,0	100	101	101	0,0
Cebada	11	11	12	11	0,0	101	103	125	22,5
Avena	1	2	2	2	0,3	97	99	103	4,1
Algodón (Upland)	147	245	245	147	0,0	1.600	1.600	1.547	-53,0
Arroz	52	52	56	52	0,0	231	231	231	0,0
Soya	16	17	18	16	0,0	213	213	224	11,0
Otras oleaginosas	18	18	19	18	0,0	217	223	254	30,9
Maní	36	36	39	36	0,0			495	495,0

y que sería más barato importar de otras latitudes, pero ello resulta imposible por las políticas de ayuda que tienen, sumado a las subvenciones a la exportación.

Lo anterior es solo un “brochazo” de cuál es la situación ante la perspectiva de las ayudas internas que establece la Ley Agrícola de Estados Unidos cuyo desmonte, como dije antes, no fue negociado en el TLC con este país, por considerarlas del marco de las negociaciones multilaterales de la OMC.

Otros elementos a analizar son los que contribuyen a la formación de los precios internacionales. ¿Quién forma un precio internacional? Normalmente un país muy activo en la producción, o que tiene una alta producción, muy bien pero, además, cuando ese país tiene una ayuda interna muy grande eso le ayuda a fijar el precio de los mercados internacionales. Es así como su utilidad va a estar dada por sus costos de producción, su productividad y también por el nivel de ayuda que recibe de su gobierno, lo que le da un margen de utilidad bastante importante para fijar las condiciones en los mercados internacionales.

Lo que sucede normalmente está anotado en el segundo punto de esta diapositiva y tiene mucho que ver con los otros elementos antes mencionados. Ustedes miraron en la exposición de Ken como el da una gran importancia, que yo comparto en buena medida, a la liberación de los mercados, a la eliminación de aranceles y a la remoción de barreras arancelarias porque el viene de un país donde independientemente a la ayuda que brinden a los productores de otras latitudes, su principal obstáculo son los aranceles en la medida que ellos compiten en

el mercado internacional a pesar de la distancia que les toca manejar para llegar a los mercados.

Para nosotros el tema es aún más delicado y es que nosotros estamos a cinco días de navegación de Estados Unidos, nuestro mercado es diferente, está más cercano y los productos y precios de nuestros vecinos nos pueden afectar más rápidamente, entiéndase por vecinos la Comunidad Andina, Estados Unidos, Canadá, digamos los que están en el continente.

Obviamente, nosotros corremos más riesgos comerciales con los Estados Unidos que con la Unión Europea, pero eso no quiere decir que no valoremos adecuadamente la amenaza que representan nuestros vecinos en cuanto a un mayor acceso a nuestros mercados cuando su producción se basa o está fuertemente estimulada por la ayuda interna, pues su efecto en el mercado va a ser más significativo.

Aquí vamos a entrar a mirar como les dije solamente la parte de pagos directos y cómo se manejan los pagos directos.

Primero tengo que aclarar que la política agrícola de Estados Unidos es una política que se fija para unos periodos normalmente de seis años, a veces se fija para diez años pero tiene revisiones de ajustes bianuales dentro del periodo que sea asignado.

Por eso ustedes van a encontrar una serie de fechas. Les voy a explicar para que vean las diferencias entre lo que ve-

nía aplicando Estados Unidos y lo que plantea ahora en materia de ayuda por tonelada para productos específicos.

No me voy a centrar en llamarles la atención sobre el, trigo o la cebada o como productos específicos ¿Por qué? Porque hoy en el contexto colombiano hablar del impacto de la ayuda interna americana aquí, cuando nuestro país lamentablemente hoy solo produce el 2% del consumo aparente trigo no es lógico desgastarnos en eso porque no tenemos la producción, igual debemos importar el 98% de nuestro consumo.

Si ustedes miran en la parte izquierda del cuadro, están los pagos directos, en la parte derecha está una gran columna de pagos contracíclicos o precio objetivo. Yo me voy a referir a la parte de pagos directos, ¿En que sentido? Lo que estaba vigente en el año 2002 y 2007 y que está terminando.

Luego se ve la propuesta del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos para los años 2008 y 2009; y 2013 a 2017, y una propuesta adicional para los años 2010 -2012. En seguida les explico porque esta partición en tiempo que hace el USDA¹¹ de los Estados Unidos y al final se aprecia la propuesta de la Ley de ayuda del Farm Bill aprobada por el Congreso y que está, como les explicó Ken, para la sanción del presidente de los Estados Unidos.

11 / United States Department of Agriculture o Departamento de Agricultura de los Estados Unidos

Farm Bill: Presupuesto estimado 2008-2017
Propuesta Gubernamental USD Millones.

Diversos: Comercialización, energía, forestal, desarrollo rural e investigación.

Programas	2008-2017	% Participación	Promedio anual
Productos transables	70.072	11	7.786
Conservación	56.523	9	6.280
Comercialización	2.389	0	265
Nutrición	439.075	71	48.786
Desarrollo Rural	585	0	65
Investigación	1.500	0	167
Forestal	150	0	17
Energía	978	0	109
Diversos	49.691	8	5.521
Total	620.963	100	68.996

Entonces qué tenemos: una serie de productos como el maíz que dentro del período 2002 y el 2007 tenía previstos \$11 dólares por tonelada para el productor, el USDA propone mantener exactamente la misma cantidad y no incrementar la ayuda de pagos directos hasta el año 2009, pero del 2010 al 2012 se propone incrementar un dólar más por tonelada.

Entonces ellos proponen para 2010 y 2012 incrementar en un dólar y la propuesta a la Ley como sale simplemente deja en \$12 dólares por tonelada y del periodo comprendido entre el 2013 y el 2017 se mantendrían los US.\$ 11 previos. Igual sucede con el sorgo, que es para nosotros un producto dependiente del maíz para efectos del mercado. Entonces, simplemente solo vamos a tener un periodo donde habrá un aumento de los pagos directos.

Tenemos luego el algodón, en el caso del algodón ustedes ven un sostenimiento de lo previsto en el 2002 – 2007 entonces tenemos que para los productos transables, o sea esta ayuda de productos específicos que acabamos de ver destinan del 2008 al 2017 US.\$1.072 por tonelada. Esos años de subsidio equivalen a un 11% de participación en todo el presupuesto de ayudas de EE.UU.

Puesto en un promedio anual vemos que al año para productos trazables se están previendo de monto de pagos directos por US.\$7.786 millones, sin contar otra serie de elementos que ayudan a los agricultores de ese país.

En pagos por conservación, considerados como ayuda de caja verde, o sea permitida “entre comillas una ayuda buena”, o sea que no tiene efectos distorsionados en el comercio se plantea una ayuda de \$56.000 millones de dólares.

Pero voy a destacar un reglón de la ayuda interna de los Estados Unidos que es muy importante, por lo que ya mencionó Ken de las disputas que el Órgano de Solución de Controversias de la OMC dictaminó en el caso la demanda por subsidios al algodón interpuesta por Brasil contra Estados Unidos, en cuanto a los componentes de ayuda interna no permitida o distorsionante dentro de las ayudas permitidas, que se constituyen en un componente de subsidio.

Este se da cuando un país utiliza una ayuda permitida para subsidiar a sus productores con ayudas que distorsionan el comercio y el precio del producto.

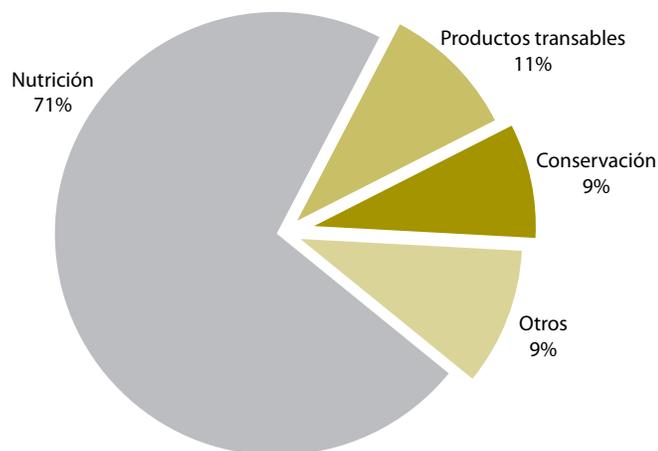
Ese es el caso de los Programas de Nutrición de Estados Unidos, en los que gasta \$439.000 millones de dólares en el presupuesto previsto para estos años, lo que equivaldría en gastos de

promedio anual de US.\$48.786 millones, con una participación de 71% en el total del presupuesto.

Ahora apreciemos los totales. El total del presupuesto es de 620 mil millones y el gasto por año total de presupuesto ayudas específicas por productos, más todas las ayudas es de US.\$68.996 millones.

Con esto pasamos a la siguiente gráfica en forma de pastel. En ese pastel nos encontramos con la descomposición de todo el presupuesto de los Estados Unidos.

Las ayudas directas a los productos transables, o sea los pagos directos a productos específicos participan dentro del presupuesto aprobado con el 11%, y la gente dirá: no es tanto, pero las gráficas siguientes nos mostrarán los efectos de este 11%.



Diversos: Comercialización, energía, forestal, desarrollo rural e investigación.

Otros: Comercialización, energía, forestal, desarrollo rural e investigación.

La línea de conservación de tierras, humedales, y demás por lo cual le pagan a los productores para preservar estos recursos naturales, conservarlos intactos y libres de desechos representa el 9% del presupuesto. Estos programas de conservación, al igual que los llamados "otros programas" tienen a veces momentos de "zona gris", porque no está claramente definido para qué se aplican y cómo se aplican y, por lo tanto, si son ayudas distorsionantes del comercio o no.

Luego los Programas de Nutrición, ¿Qué es nutrición? Nutrición son aquellas compras, aquellos soportes del gobierno de los Estados Unidos para todos los planes de nutrición y de alimentación de su población; que no tiene otro efecto que comprar productos en el mercado y atender los almuerzos de los colegios públicos, hogares geriátricos, hogares de veteranos de guerra y comedores públicos, entre otros.

Lo anterior nadie podría criticarlo, de no ser porque en el contexto del mundo globalizado ese tipo de compras deberían ser parte del comercio internacional y no estar exclusivamente atadas a una ley que no permite comprar ningún alimento fuera del territorio de Estados Unidos, salvo que no se produzca en el territorio americano.

Como ustedes ven ese programa representa el 71% de las ayudas y lo contabilizan como una ayuda de caja verde, que en teoría son ayudas que no distorsionan significativamente el comercio y en la teoría no generan ningún efecto.

Siempre hemos considerado desde la SAC que si hay efectos comerciales por este tipo de ayudas y les voy a explicar por qué. Cuando es el Estado el que interviene en el mercado, así sea para un programa nacional de nutrición o una ayuda permitida, y que además puede

incrementar la producción y favorecer los precios de los productores estadounidenses en la medida que solo le está permitido comprar a productores de su país está generando varios efectos:

- le permite a los productores de EE.UU., reducir sus precios de mercado para la producción restante a la vendida a su gobierno y les permite evacuar inventarios lo que afectaría su competitividad frente a proveedores externos si tuvieran que almacenar mercancías.
- permite vender parte de su producción a mayor precio sin competencia y, de contera, reducir los precios locales y en los productos de exportación en aras al favorecimiento de su Gobierno.

Adicionalmente, la ayuda en programas de nutrición o de intervención del



EUA: Algunos indicadores financieros del sector agrícola. Porcentajes .

Cálculos SAC con base en USDA

Estado tiene otra incidencia que, para mi, es muy llamativa.

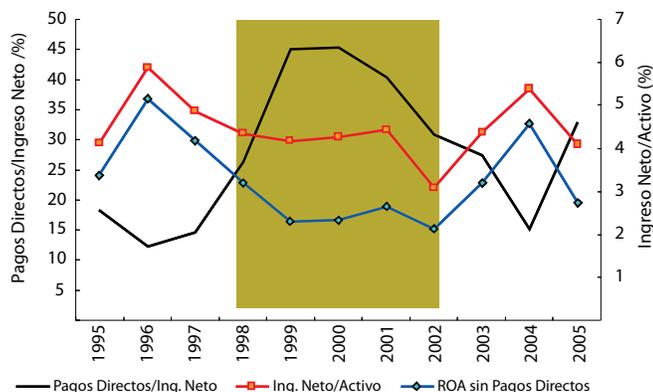
Cuando uno mira el presupuesto del 2006, esas ayudas para los programas de nutrición en Estados Unidos en el 2006 ascendieron al 57% del presupuesto de ayudas.

¿Y qué debe saber uno? Que obviamente ante las discusiones de la OMC se empiezan a gestar un cambio y es como trasladar ayudas que tienen compromisos de reducción que están prohibidas a ayudas permitidas. Uno empieza a ver una transición enorme, entonces empieza a ver qué, ahora, en la nueva Ley Agrícola 2008/2017 las ayudas por la vía de estos programas aumenta hasta representar el 71% del presupuesto total.

Pero miren cuánto daba en el 2006 para los productos transables, osea los pagos directos por producto, se daba el 21%, mientras que en el nuevo programa de la nueva Ley pasa a ser el 11%.

Luego existe una relación directa entre la reducción de ayudas con compromisos de reducción o distorsionantes y el aumento de ayudas no sujetas a compromisos de reducción o de caja verde. ¿Porqué los programas de conservación y desarrollo rural representaban el 4% y ahora representan el 14% del total del presupuesto? Aquí empieza a haber una movilidad de factores que se vuelven preocupantes.

Voy a referirme a la gráfica para establecer una relación simplemente una relación de rentabilidad. ¿Qué ven ustedes en la línea negra?, pues una relación entre pagos directos recibidos del gobierno en ese momento; noten como en el año 2000 y 2001 los pagos recibidos para el total de los produc-



tos que reciben pagos directos representaron cerca del 45% del precio de los productos. Obviamente en la medida que los precios de los productos suben esos pagos representan un menor porcentaje de participación en el precio.

Cuando uno mira la línea naranja, correspondiente al ingreso neto sobre el activo, está indicando un margen de rentabilidad, medido en el eje de la derecha, que indica, por ejemplo, que por las ayudas directas otorgadas el margen de rentabilidad adicional en el año 2005 fue del orden del 4%.

Pero si se resta la ayuda interna recibida, uno se da cuenta que en el mismo año la rentabilidad estuvo por debajo de 3%, luego si hay un soporte a la rentabilidad total.

Voy avanzando rápidamente para mostrarles un poquito de cómo operan las ayudas de contraciclo, y es un caso casi siempre que cuando los precios caen la ayuda sube y viceversa. ¿Por qué? Porque las ayudas están dadas en dólares por tonelada, pero eso se mueve en función de los precios de los productos. Simplemente para señalar eso.

¿Qué tenemos en la siguiente gráfica? Tenemos una relación de cómo pesa en el maíz la ayuda interna. Por ejemplo, en el último año llegaría a pesar, pero esto es simplemente una simulación del crecimiento de precios, un 9% y estoy hablando de unos precios for-

mados con unas tasas de crecimiento simuladas, no son costos reales, simplemente es ilustrativo para ustedes.

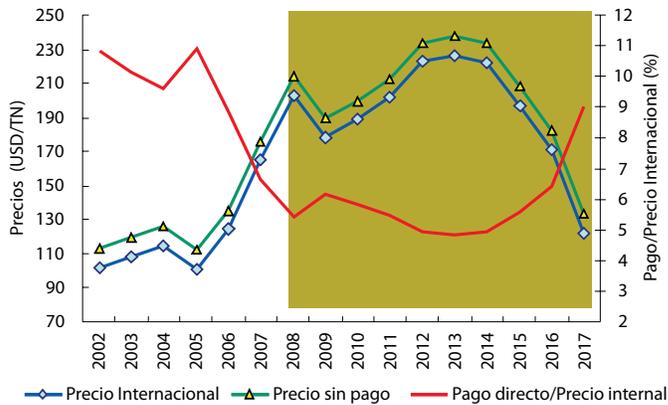
Y segundo, mostramos cuánto tendría que subir los precios el productor americano si quisiera mantener su rentabilidad ante la eliminación de los subsidios directos, correspondiente a la diferencia entre la línea de rombos y la línea de triángulos. Esto lo hicimos como les digo para los productos que nos interesan, maíz, arroz, soya.

Para terminar, resaltemos algunos elementos que encontramos en el contexto internacional que influyen significativamente sobre la visión que desde la SAC tenemos del "Farm Bill" y qué significado tiene para nosotros.

Ustedes han oído en estos días un consenso casi generalizado sobre el crecimiento de la demanda mundial de alimentos, por el impacto que está causando la demanda de combustibles biológicos o bio-energía en el mercado mundial.

¿Esto qué implica? Que si persiste un crecimiento de la demanda es predecible un crecimiento de precios, lo que constituye un escenario importante para que los países desarrollados eliminen sus ayudas internas y se presenten reducciones significativas de estos pagos al productor en el marco de la OMC.

Otra coincidencia internacional, está referida a lo que ayer oíamos decir a nuestro querido expositor de la Ar-



Maíz. Precios Internacionales y Pagos Directos. Proyectado 2008-2017.

Cálculos SAC con base en USDA

gentina y es que, ni aún metiendo, con lo que tenemos disponible en tierras y demás no seríamos capaces de abastecer las metas de demanda de producción de Estados Unidos, y como se va a presentar una pugna por la tierra para producir diversos productos.

Lo anterior evidencia claramente que ya se ha dado el "Boom" de la demanda y que a pesar de ser un "boom" Estados Unidos puede pasar de ser un exportador grande de commodities como maíz y soya a ser un importador de estos productos y sus derivados.

¿Y puede pasar por qué? Porque evidentemente es claro que su política bioenergética no le va a permitir abastecer la demanda que va a tener con la celeridad que ese país quisiera.

Y vemos ahora un auge de las nuevas tecnologías: ¿Cuál va a ser la alternativa ante la carencia de materias primas básicas como maíz y soya? ¿La celulosa, el etanol, los aceites combustibles o biodiesel?

Entonces en este contexto mundial enrarecido por unas determinaciones que estimulan la producción y, sobre todo, la demanda de productos agrícolas; enmarcadas, por ejemplo, en un cambio de fuerzas en la OMC por la preponderancia tienen los grandes jugadores y el papel protagónico de nuevos grandes jugadores como Brasil e India que en compañía de Estados Unidos y la Unión Europea conforman hoy el llamado grupo de los cuatro se pueden prever algunos cambios en

el contexto internacional y ojalá en el marco de la OMC.

Antes las distorsiones agrícolas favorables a los países desarrollados se definían y aprobaban por ellos en lo que conocíamos como el Green House, que era prácticamente el fortín de las distorsiones de uso exclusivo de los países desarrollados.

Ahora lo que se ve es que más temprano que tarde habrá un fortalecimiento muy importante de los grandes productores y demandantes como la China. Pakistán hoy es fuerte pero más adelante se prevé que tendrá más fuerza ¿Y qué vemos en el panorama? Un fortalecimiento de ciertos grupos que necesitan cambios entre ellos el grupo CAIRNS del cual nosotros hacemos parte y el G-20.

Por el otro lado, vemos una mayor presión, una enorme presión contra las medidas de ayuda interna de los Estados Unidos y la Unión Europea. Y como en la medida en que no hemos podido cambiar las normas porque la ronda de Doha se estanca, porque Estados Unidos y Europa jamás accederán a reevaluar los conceptos que determinan que la ayuda es permitida como la caja verde. Tal vez en la "ronda Marte", se podrán reanalizar y replantear estos temas.

Así, nos vemos abocados a iniciar todo tipo de disputas en el marco multilateral si queremos transformar las condiciones de distorsión de los mercados derivadas del FARM BILL estado-

unidense o de la PAC europea, en un marco de crecimiento de la demanda mundial.

¿Qué han hecho estos países fuertes en el nuevo contexto comercial?, demandar a los países desarrollados ante el Organismo de Solución de Controversias de la OMC.

¿Y qué demandas han hecho? Pues el Estado de Brasil demandó a Estados Unidos por el componente de subsidio de algodón y ganó la disputa, lo cual implicará reformas en la política de subsidios al algodón en Estados Unidos.

Y ahora Brasil y Canadá nuevamente demandan a Estados Unidos por el componente de subsidio y, óigase bien, es el famoso 71% previsto para Programas de Nutrición del que hablamos, el componente de subsidio distorsionante que contiene esta ayuda interna y todos esos programas. Apoyémoslos y esperemos que ganen.

En este punto, paso a las dos visiones del mismo tema: la del lado izquierdo del cuadro representa la visión de un país que tiene un TLC próximo a entrar en vigor y, la del lado derecho, la de un país que es el mismo Colombia que de pronto tiene una ventana de marco para solucionar sus problemas dentro del escenario multilateral, el cual hemos temido bastante a valorar y utilizar.

Si uno mira la ayuda interna en un TLC donde nosotros encontramos aranceles y no tenemos nada con qué contrarrestar la ayuda interna de Estados Unidos, es muy posible que se desestímule nuestro comercio con Estados Unidos porque vamos a tener graves

problemas en la producción. Además vamos a tener una pérdida de productividad.

Miremos, por el otro lado, en el extremo derecho de la parte baja, que los productos beneficiados con los pagos directos de Estados Unidos no tendrían un mercado muy atractivo en los mercados internacionales. ¿Por qué? Porque si tenemos un "Boom" de precios, una demanda desbordada es lógico que haya competitividad y capacidad productiva para todos, luego el efecto de las medidas de ayuda interna no es significativa cuando los precios son altos.

La ayuda interna es entonces un arancel implícito y esta es la contracara para nosotros, esta es la visión un poco dura del TLC, si la ayuda interna general de los Estados Unidos produce el efecto normal de reducir artificialmente los precios de los productos agrícolas estadounidenses no permitirá a los productos colombianos alcanzar los beneficios del acuerdo.

Por el otro lado, una demanda mundial desbordada por un tema de decisiones de política energética, entre otros factores, donde el incremento

de los precios puede ser un gran estímulo y oportunidad para la producción de un país con un TLC con Estados Unidos.

Adicionalmente, con un TLC que no desmontó las ayudas internas pero que no cuenta con la suficiente capacidad de auto abastecerse en el futuro cercano es muy importante luchar en el marco multilateral por el desmonte de las ayudas internas, más que por la eliminación de los aranceles, en la medida que la prioridad de Colombia debe ser eliminar el efecto de distorsión en la formación de los precios de los productos en los Estados Unidos para beneficiarse de las concesiones arancelarias del TLC.

¿Dónde van a pasar los cambios primero? ¿En los países donde Estados Unidos no cuenta con barreras arancelarias y puede emplear de manera predatoria sus ayudas internas, como Colombia?

¿En la OMC y el marco multilateral? Será que el análisis del cambio estructural de la demanda de productos agropecuarios y el incremento de los precios hará que Estados Unidos y la Unión Europea decidan desmontar

de una vez por todas los distorsionantes subsidios al productor, ante la presión de Brasil & India, aunados a Pakistán, China y los países en desarrollo.

¿Qué más podría pasar? Que Estados Unidos, ante la presión del mercado, desborde las ayudas internas. Todavía tenemos grandes incertidumbres como que va a pasar con la "caja verde", tenemos países en disputa para cambiar esa situación, y tenemos la caja azul que es una caja que no tiene definidos criterios, que no tiene definidos, digamos, montos en la realidad y que puede ser otra caja de "Pandora" dentro de las negociaciones multilaterales con efectos comerciales negativos para países como el nuestro, que recibirá productos sin aranceles desde el momento en que entre en vigencia el TLC, pero por el otro lado tendremos mayores disputas en el plano multilateral contra las ayudas de esos países.

Si nosotros tenemos un acuerdo firmado con Estados Unidos ya no lo podemos mover. Todos los días podemos tratar de cambiar la situación, dentro de lo que pase en OMC para eliminar las ayudas internas de ma-



nera multilateral. ¿Pero qué pasa? No es tanto cambiar, plantear un cambio, es simplemente plantear que Estados Unidos y Colombia tienen una ventana en los próximos diez años. Lo único que uno ve es crecimiento de la demanda y la incapacidad de Estados Unidos y de los países de Unión Europea y de todos de suplirla, mientras desarrollan tecnologías económicamente viables para las de las celulosas, por ejemplo.

Entonces lo que se ve es que si las ayudas internas como la Ley Agrícola no van a ser necesarias ante los grandes incrementos de la demanda porque no trabajar en OMC para que los países hagan un programa de reforma antes, hoy, ya..., y esa sería la primera línea de trabajo, en los momentos en que el desmonte de las ayudas sería imperceptible a los productores por efecto del incremento de los precios.

Por todo lo anterior, nuestra visión tendrá que ser mucho más activa sobre el tema y es una petición al Gobierno que verdaderamente exijamos más de nuestra Misión Diplomática en la OMC.

Algo que quiero señalar es que va en breve se puede iniciar una pugna tierra-producto, en la medida en que la demanda siga desbordada y los brotes especulativos sobre ciertos productos continúen, lo que también va a estimular el alza en los precios aun más.

Y por último ¿cuál es la ventana de oportunidad si los grandes países distorcionadores de los mercados y los grandes países que otorgan ayuda interna se dan cuenta de que la próxima década vamos a tener, probablemente, un "Boom" de demanda y de precios que nadie puede abastecer y aprovechar en su totalidad?

Ni siquiera países como Brasil, principal exportador mundial de combustibles como el etanol podrá abastecer la creciente demanda de combustibles biológicos de Estados Unidos, aún si se

concreta el acuerdo que está buscando el Presidente Bush con Brasil para reducir los aranceles de este producto y garantizar el suministro.

Lo que deberíamos hacer es un gran esfuerzo previendo esa próxima década y remover la ayuda interna a nivel de OMC, ya que nosotros estamos condenados a recibir el impacto inicial del TLC. El mundo es cambiante, nadie se imaginó hace cinco años que pudiera pasar este "Boom" de la demanda de estas magnitudes, no conocido con anterioridad.

Supongamos que en el día de mañana los Estados Unidos y los países se den cuenta que ya se autoabastecieron y se superaron los problemas, que ya volvemos a tener excedentes y que se requiere la ayuda interna para mejorar las condiciones de los productores y demás. ¿Qué hacemos? Ese día, por la presión de los países desarrollados extenderemos en el marco multilateral esa posibilidad.

Pero ese día debemos garantizar la definición de unas nuevas ayudas que verdaderamente no generen un efecto perverso para los actores. No se les olvide es que estos temas vienen regulados desde la Ronda Uruguay de relaciones comerciales, pero realmente quienes manejan todo el contexto del ordenamiento multilateral desde el año 47, fueron los grandes países desarrollados.

Entonces, nuestra situación es muy distinta cuando llegamos a asumir reglas para desmontar nuestros aranceles mientras que los socios desarrollados no han permitido reducir sustancialmente la ayuda interna en el marco multilateral.

Así, debemos todos el marco multilateral, no unos, todos para eliminar las políticas de ayuda internas y reinstaurarles en un marco de racionalidad si es que ello se requiere en el futuro.

Muchas gracias.



SESIÓN DE PREGUNTAS A LOS CONFERENCISTAS

Pregunta 1:

Mi pregunta es para el señor Gordon y felicito a la SAC por el Congreso Agrario. Quisiera que nos hablara un poco más sobre su visión sobre el futuro de la ronda de Doha. Como está actualmente el balance entre agricultura y productos industriales y cómo avanza el tema de servicios.

Respuesta: Ken Gordón

Como creo haber mencionado, yo soy un optimista, yo siento que las cosas están avanzando bien en Ginebra a nivel técnico al menos y está progresando a un nivel que yo no había visto durante muchos años, yo digo que eso es bastante positivo, cosa que preocupa es si existe la voluntad política de parte de los países, tales como los Estados Unidos, La Unión Europea, Japón, India, Brasil, los grandes jugadores. Ellos deben definir si existe voluntad política para lograr un acuerdo y espero que lo haya.

Ciertamente países medianos tales como Australia y Colombia necesitamos un sistema multilateral, necesitamos el sistema de la OMC para hacer avanzar nuestros intereses y para protegerlos también de los grandes jugadores.

Jugadores como Colombia y Australia son los que más pueden ganar de lograr un resultado ambicioso la ronda de Doha. Mencioné con respecto a la Autoridad de Promoción Comercial, TPA, que es completamente necesaria, necesitamos esto, los Estados Unidos la necesita. Actualmente, el resto de nosotros estamos negociando de buena fe con los Estados Unidos, creyendo que al final de día si se logra un acuerdo con los Estados Unidos este país va a cumplir su compromiso, pero a pesar de que soy optimista, el tiempo se agota y eso lo tengo muy presente.

ACTO DE CLAUSURA



Intervención:

Rafael Hernández Lozano

Gerente General de Fedearroz y Presidente de la Junta Directiva de la SAC

Es especialmente grato en mi calidad de Presidente de la Junta Directiva de la SAC, clausurar el XXXIV Congreso de la Sociedad de Agricultores, en el preciso momento en que las fuerzas de los mercados mundiales motivados en especial por el incremento en los precios de los combustibles fósiles, han cambiado la perspectiva con la que el resto de la economía y los gobiernos miraban al sector agropecuario.

Antes, los productores éramos unos simples, *tomadores de precios*, debido a que sólo teníamos un grupo de compradores de nuestros productos, que por lo general servían exclusivamente como materia prima para la fabricación de alimentos, hoy y gracias a las fuerzas del mercado internacional, la mayoría de nuestros productos y subproductos se han constituido en proveedores de biomasa para la producción de biocombustibles. Este hecho por sí sólo, ahora sí, nos abre las puertas a un mundo globalizado.

Se nos despejan nuevos horizontes y se nos presenta la oportunidad para aprovecharnos de este entorno; la pregunta relevante al respecto es ¿Cómo lograrlo a nivel de todo el sector agropecuario? La respuesta debe pasar a través del concepto de INSTITUCIONALIDAD, que no es otra cosa que valerse de la historia para seguir construyendo el futuro.

En Colombia, la institucionalidad del sector agropecuario se ha construido alrededor de la SAC, que comenzó como agremiación de agricultores para luego



convertirse en el gremio de gremios. Ha sido la dinámica de los productos la que se ha encargado (desde la época de la Federación de Cafeteros y de Arroceros) de aglutinar alrededor de un gremio todos los incipientes esfuerzos de los productores, de los industriales y los comerciantes; para consolidar años más tarde la Sociedad de Agricultores de Colombia. Por ello, no sorprende que en nuestro país haya tenido tanta acogida el concepto de cadenas agroalimentarias, que no es más que un avance en la conceptualización gremial.

En el fondo, la continuidad del sector se ha dado porque hay un gremio de gremios, la SAC, que ha permanecido por 136 años, pero también a que el liderazgo de cada uno de los gremios se ha mantenido a través del tiempo, y son estos los que reunidos en la Sociedad de Agricultores han construido la verdadera historia agrícola del país.

Las relaciones del gobierno con el sector han sido muy fluidas en Colombia, cuando se compara con la mayoría de países de América Latina, una de las razones para que esto haya ocurrido, es que existen los canales de intercomunicación adecuados, que han facilitado al Estado el desarrollo rápido de las políticas agrícolas. Al tener un interlocutor válido en cada una de las actividades, es más fácil para los planificadores detectar los problemas, buscarles solución, y sobre todo, hacer llegar esa medida al último beneficiario sin tener que pasar por ningún intermediario, facilitando y abaratando de este modo las políticas sectoriales.

Otra razón, una de las más importantes, para la fluidez en las relaciones del sector y el gobierno, es que tanto en la SAC como en cada uno de sus gremios afiliados, prima el interés común sobre el interés particular, y eso muestra que la objetividad y transparencia en las propuestas presentadas sean tan valiosas y acordes a cada situación.

Esta sinergia creada entre el gobierno y la SAC debe aprovecharse para planificar ese nuevo sector agropecuario que se vislumbra, con una mayor sensibilidad hacia el sostenimiento ambiental, una altísima prioridad para la innovación y desarrollo tecnológico, y la necesidad de desarrollar sistemas de información para facilitar la toma de decisiones, tal como se trató en los últimos dos días en nuestro congreso.

Son múltiples las posibilidades en el sector exportador, pero el país necesita definirse sobre las prioridades de inversión que deben pasar por priorizar la investigación y la inversión en infraestructura para viabilizar nuestra actividad.

La oferta exportable de Colombia se proyecta en una proporción conside-

table entorno a los biocombustibles, el azúcar y los aceites, todos estos productos tienen en común, que para producirse necesitan de tierras de buena calidad y con disponibilidad de agua; lamentablemente la frontera agrícola irrigada del país no se modifica de forma sustancial desde hace, por lo menos 3 décadas.

La realidad de los dos o tres últimos años nos muestra que estamos en un verdadero proceso de canibalización entre productos por las pocas tierras disponibles con riego en el país. Vemos que el crecimiento de la palma africana se ha hecho a expensas de área del sector arrocerero, el crecimiento del sector platanero de los llanos Orientales se ha hecho de la misma forma y el crecimiento del sector cañero planificado en el corto plazo se va hacer en el mismo tipo de tierras, con lo cual estamos haciendo simplemente una reubicación de cultivos, pero de ninguna forma, estamos contribuyendo al crecimiento del sector agropecuario nacional.

Lo que es peor, para muchos de los colombianos, el crecimiento del sector exportador, está afectando la seguridad alimentaria de nuestros conciudadanos, que cada vez tienen que depender en mayor medida de los productos importados. Pero en esta ocasión, a diferencia de todos los años anteriores, los productos de primera necesidad, que otrora fueron proveídos por los países desarrollados a precios subsidiados inferiores al nacional, están contribuyendo en una forma alarmante al crecimiento en el costo de vida, como consecuencia del incremento en los precios por la nueva demanda creada por los biocombustibles, como lo enuncie al comienzo.

“Cuando la agricultura se debilita el terrorismo se fortalece, la coca se fortalece. Ese fue el triste legado de la década de los 90, que aprendimos que no podemos volver a olvidar”.

Si verdaderamente, quisiéramos, robustecer a nuestro sector en lo primero que deberíamos pensar sería en crear nuevos distritos de riego, para ampliar la frontera agrícola con tierras que no solamente sirven a cultivos de ciclo corto, si no que, se pueden emplear en cultivos de tardío rendimiento, inclusive en cultivos que tradicionalmente son considerados de secano como es el caso del algodón. Este crecimiento no tocaría las reservas forestales sino que adecuaria las tierras consideradas, hoy, como aptas para la agricultura.

Históricamente, estamos en una coyuntura de grandes inversiones para el desarrollo del país, se está hablando del metro para Bogotá, se está cambiando el aeropuerto internacional, en buena hora se está desarrollando un plan de ampliación vial del país, pero si verdaderamente queremos transformar el campo para los próximos 50 años debemos potencializar el uso de nuestros recursos hídricos que son precisamente los que nos hacen diferentes de la gran mayoría de países, que a pesar de disponer de grandes extensiones de tierra, no disponen del agua necesaria.

Muchas gracias.

Intervención:

Andrés Felipe Arias
Ministro de Agricultura y Desarrollo Rural

Quiero hacer un repaso de todo lo que hemos logrado hasta el momento, creo que este es el escenario propicio para eso. Y quiero comenzar diciendo que a nosotros no se nos puede olvidar jamás de dónde venimos. Nosotros no podemos olvidar la situación del campo colombia-

no hacia el año 2002, una situación que se remonta a 1990.

Del 1990 a 1998, se perdieron 1 millón de hectáreas de agricultura lícita. Por supuesto, cuando esto sucede genera altos niveles de pobreza en el campo.

El nivel de pobreza rural pasó de 65% en el año 1990 al 78% en el año 1999, el nivel más alto desde que existe esa métrica de medición de la pobreza rural.

¿Qué quiere decir eso? Que en ese año 8 de cada 10 personas que vivían en las zonas rurales eran pobres, no tenían suficientes ingresos para, por lo menos, comprar las calorías mínimas que requiere un ser humano para sobrevivir.

¿Cuál fue el resultado? El elemental, el que aprendimos con mucha sangre, con mucho sufrimiento y con mucha oscuridad y es que brotó y prosperó la coca y el terrorismo.

Fijense que la correlación es perfecta. Entre el año 1990 y al año 2000, un año justo después de ese tipo, en los niveles de pobreza rural las siembras de coca pasaron de 37 mil hectáreas en el 90 a 163 mil hectáreas en el año 2000, es una ecuación que está ahí, es una correlación perfecta.

Cuando la agricultura se debilita el terrorismo se fortalece, la coca se fortalece. Ese fue el triste legado de la década de los 90, que aprendimos que no podemos volver a olvidar. Acompañando todo ese proceso de “descalabro” de agricultura durante la década de los 90, vimos cómo el Estado comenzó a olvidarse de la importancia del sector. Y una forma de medir esto es evaluando, repasando los recursos que se invierten en el sector.

El año 96, el presupuesto del sector agropecuario venía cayendo, pero había llegado como a unos 1.5 billones de pesos. En el año 2002, se contrajo hasta 350 mil millones de pesos. De 1.5 billones en el 96 a 350 mil millones de pesos en el año 2002, para todo el sector. No sé cómo hacían los ministros porque 350 mil millones de pesos para la inversión del sector es algo que no alcanza ni a cubrir el 20% del territorio nacional.

Simultáneamente, a todo este proceso de “descalabro” del sector agropecuario decaían los recursos que el país, que el Congreso, que los gobiernos le asignaban al sector agropecuario. Vimos un proceso de desaire administrativo y también de corrupción en muchas entidades.

Cuando yo llegué al Ministerio de Agricultura me encontré que en el



INCODER habían 53 mil expedientes agrarios represados, encaletados, encostalados en cajones por ahí tirados. De esos procedimientos 46 mil correspondían a titulaciones de baldíos para los campesinos, es decir, había 46 mil campesinos que no iban a tener título porque los expedientes estaban por ahí tirados en un rincón, en un costal en una oficina del INCODER.

Hasta ahí las cosas la ineficiencia, la ineptitud, pero también encontramos que varios predios del Cesar y Magdalena, algún funcionario del INCODER que venía de una antigua entidad, del antiguo INAT, creo, se había amangualado con paramilitares para presionar, intimidar y expulsar a los parceleros que habían recibido tierra del antiguo INCORA, esa persona ya está en la cárcel gracias a Dios.

También encontramos que en el INCODER habían comprado unas tierras

que no servían para el campesinado, hace como un año y medio, un par de lomas en Cundinamarca y un páramo en Caldas. Muchas veces amagualados con el dueño de la tierra para pagar un precio de tierra fértil y entregársela a campesinos que no iban a poder utilizar esa tierra.

Encontramos 19 mil hectáreas de tierra que le habían sido arrebatadas a la mafia y que se habían entregado irregularmente a campesinos o desplazados. Todos esos procesos ya están saneados.

Encontramos que se habían titulado 44 mil hectáreas de tierra irregularmente a personas que tenían algún tipo de parentesco o vínculo político a nivel local o incluso, a nivel nacional. Todos esos procesos fueron revocados y están en proceso de ser saneados. Eso por el lado del INCODER.

En el ICA, ¿Qué teníamos en el ICA? Ustedes lo saben mejor que yo. El ICA se había convertido en un símbolo de ineficiencia y de dificultades para el sector privado para poder seguir creciendo y generando empleo. Tenía una infraestructura completamente atrasada, obsoleta; tenía una desconexión completa entre las decisiones de Bogotá y las decisiones que se tomaban en las regiones. Las pruebas que se hacían para el diagnóstico aviar, para el diagnóstico porcícola que se tomaban a nivel regional tenían una demora de meses, de mucho tiempo, cuando era la sanidad animal la que estaba en juego.

Las compras en la Entidad, las hacían sin criterio gerencial, las hacían, con el criterio de pidamos dos para que nos den uno. Ese era el criterio que utilizaban para ordenar las compras en esa



Entidad. La imagen del ICA solo recordaba la ineficiencia y obsolescencia.

CORPOICA: cuando llegué al Viceministerio me encontré una Entidad que estaba al borde de la liquidación. Durante años, eran ya como 10 años, la Entidad daba pérdidas y pérdidas y no se habían dado cuenta, no entiendo ¿Por qué? Porque cuando una entidad da pérdidas sistemáticamente el patrimonio se deteriora, se agota y cuando el patrimonio llega a cero, pues se tiene que liquidar... no, eso no era preocupación en ese momento porque a nadie le preocupaba. Estuvimos a meses de tener que liquidar a Corpoica.

El Banco Agrario: el tiempo que se demoraba un desembolso para un agricultor, promedio, 47 días hábiles.

Imagínense un cultivo de ciclo corto; le pide el crédito, pasan 47 días hábiles, pues ya para qué la plata, ya está ahogado el agricultor.

Una gran cantidad de oficinas que no estaban en línea, entonces, la solicitud de crédito tenía que ir del municipio a la capital del departamento, a la regional, a Bogotá, acá lo analizaban; mientras se movían todos esos papeles imagínense eso... Tomaban la decisión y volvían a devolver de Bogotá a la regional, a la capital del departamento, al municipio. No tiene sentido que maltrataran así a la gente. Un gobierno corporativo en el banco que no tenía suficientes blindajes contra la politiquería, así de simple, así de triste se manejaba muchas veces con politiquería.

¿Y qué hemos logrado nosotros? Yo creo que nosotros estamos logrando una transformación de este sector. De verdad lo digo y lo digo con modestia, pero creo que estamos logrando la transformación de este sector. No ha sido de un día para otro, y no va a ser de hoy a mañana, pero yo creo que los resultados los estamos viendo.

Déjenme mencionar algunas evidencias de esto: Por ejemplo, cuando yo llegué al Ministerio el presupuesto para todo el sector era de 542 mil millones de pesos, ya venía recuperándose un poquito. Pero para este año hemos logrado un presupuesto de 1.3 millones de pesos y para el año entrante, logré convencer al Congreso de la República con apoyo total del Presidente para que nuestro presupuesto sea de 1.5 billones de pesos. Estamos otra vez al mismo nivel de 1996.

En los cuatro años del Plan de Desarrollo anterior 2003-2006, los recursos para el sector agropecuario fueron de 2.9 billones de pesos. Para los cuatro años que vienen, el Congreso de la República nos aprobó un Plan de Desarrollo que otorga recursos al sector agropecuario por 5.9 billones de pesos, un crecimiento de más del 100% para el empleo, la productividad y la competitividad en el campo.

Estos datos que vienen también son bien importantes. A hoy, a 2007 y con respecto al año 2002, hemos recuperado 300 mil hectáreas de agricultura lícita. 300 mil hectáreas de agricultura y forestación también.

La producción de alimentos o de productos del campo se ha incrementado 2.5 millones de toneladas, de tal manera que este año estamos produciendo un nivel récord de 25 millones de toneladas de alimentos o de productos del campo.



“...Encontramos 19 mil hectáreas de tierra que le habían sido arrebatadas a la mafia y que se habían entregado irregularmente a campesinos o desplazados”.

“...para este año (2007) hemos logrado un presupuesto de 1.3 billones de pesos y para el año entrante (2008), logré convencer al Congreso de la República con apoyo total del Presidente para que nuestro presupuesto sea de 1.5 billones de pesos”.

Cuando uno evalúa esto se da cuenta que la producción ha crecido mucho más rápido que el hectareaje, de tal manera que podemos concluir que la productividad agregada, la productividad promedio del campo colombiano en estos últimos años se ha incrementado en 3.5%. ¿Por qué? Porque la producción de alimentos creció mucho más rápido que la producción de tierra sembrada en Colombia. En solo 10 meses de este año, enero – octubre se han desembolsado créditos a través de FINAGRO por 2.56 billones de pesos; este es un crecimiento del 36% con respecto a los créditos que se desembolsaron el año pasado.

Lo más bonito de esto es que el 80% de los créditos son para pequeños productores y lo más importante es que 70% de los créditos son para financiar nuevos proyectos de inversión.

Si no hubiera confianza en el campo, si no hubiera confianza en la productividad de la agricultura, de la ganadería, de todas las actividades del campo colombiano la gente no estaría invirtiendo en las zonas rurales, en el campo a una tasa del 70%.

Desde el año 2002 a hoy, nosotros ya hemos generado en el campo 166 mil nuevos puestos de trabajo. La última medición de desempleo del DANE, la del trimestre que va a julio, a agosto a septiembre muestra una caída de 200 puntos, de 10% a 8%, este año ya si midiéndolo con una sola metodología porque si es correcto desde el punto de vista científico no como en meses anteriores que comparaban una metodología con otra.

Y ese debe ser el objetivo último nuestro: reducir el desempleo rural. ¿Por qué? Porque cuando hay una persona desempleada en el campo colombiano, detrás de esa persona hay un dolor

de drama familiar, hay un problema de autoestima, evidentemente, pero hay un problema peor, es que esa persona que está desempleada probablemente va a tener que sacar a los hijos de la escuela o no va a tener suficiente dinero para comprar una droga si un hijo de él se enferma, no va a poder comprar un pasaje para mandar a los hijos a la escuela o para él desplazarse al pueblo a buscar un trabajo, es un drama enorme. Por eso, el objeto final debe ser reducir la tasa de desempleo rural. Ya hemos reducido de 10% a 8%.

En cuanto al crecimiento del sector agropecuario, aunque todavía está muy por debajo de lo que crece toda la economía, estamos avanzando. En el segundo trimestre el PIB del sector agropecuario, el que uno mide cuando saca la coca, creció el 3.5%.

Este es un crecimiento que para un segundo trimestre del año no es del todo malo, pienso yo. En los dos primeros trimestres, los crecimientos tienden a ser menores por la estacionalidad misma de la agricultura, por el verano de principios de año, por las heladas, por los problemas que se dieron en el primer semestre. Pero ese 3.5% esconde tasas de crecimiento de algunos sectores que son muy interesantes, por ejemplo:

El sector de la palma africana muestra un crecimiento del 13%, el del fríjol más del 10%, el del arroz 8%, los embarques de flores, un sector que se ha afectado mucho con la tasa de cambio 11%, la avicultura y la porcicultura tasas del 15% y el 20%, respectivamente. El sector de frutas aportó el 13%, de ese 3 y medio el crecimiento del segundo trimestre y eso es muy importante porque es que el sector de frutas es uno de los sectores que más empleo genera en el campo colombiano. Y esto de todas maneras también

arrastra un montón de problemas metodológicos en la medición del PIB, que estoy seguro pudieron examinar con el señor Viceministro en las jornadas anteriores a esta clausura.

Él les pudo mostrar cómo el PIB agropecuario nos lo miden utilizando precios del año 1994, lo cual sobredimensiona la caída de los sectores que hoy están decreciendo y subdimensionan el aporte al crecimiento de los sectores que hoy son mucho más importantes y se están recuperando. Un ejemplo elemental: los cafés especiales, en el 94, estos cafés especiales no tenían esos precios que hoy tienen. La misma avicultura que con los precios del 94, han manejado la importancia que hoy puede tener en la actividad rural.

Fíjense esto: si hubieran medido el PIB con precios del 2000, la caída o el menor crecimiento, por la caída que tuvimos en sorgo, el segundo trimestre no hubiera sido de 70 puntos, sino solo de 7 puntos. Entonces, eso también hay que decirlo porque hay unos que nos están midiendo de una forma que no es del todo justa, porque si fuera del todo justa estaríamos mostrando otras tasas de crecimiento mucho más altas.

O qué tal el caso del cacao que se mide es utilizando los aportes al fondo parafiscal. Pues hay un mercado informal a Venezuela por los altos precios que hace llevar mucho cacao a ese destino sin que pase por la ruta parafiscal. Entonces como no pasa por la ruta parafiscal no se mide, viene el PIB y registra una caída en el mercado del 7% cuando las áreas y la producción están creciendo.

O la forma como se mide la producción de leche. Un promedio simple entre el reporte de ANALAC y el reporte de

“Y la política nuestra es: hectárea de tierra que se le arrebate al narcotráfico, es hectárea de tierra que se la entregamos al campesinado”.

FEDEGAN, eso no puede ser así. Tenemos que buscar una forma de medir el PIB agropecuario un poco más estructurada, un poco más acorde con los criterios científicos para que de verdad nos empiecen a medir bien y para que podamos tomar decisiones de política económica un poco más adecuadas.

Creo que es la primera vez que en el sector agropecuario también se está dando una inversión en proyectos de investigación, ciencia y tecnología tan grande como la que estamos haciendo este año. Este año estamos financiando investigaciones en ciencia y tecnología para el campo por 244 mil millones de pesos, entre aportes del Ministerio de Agricultura y de las Universidades, los fondos parafiscales y los centros de investigación.

Se están financiando 257 investigaciones para 27 cadenas productivas en 28 departamentos de Colombia con 48 universidades y centros de investigación ¿Por qué? Porque yo estoy convencido que la forma más sana de hacer política pública es a través de convocatorias e invitaciones para que todo el mundo tenga un chance de acceder al recurso y no sea con palancas o con roscas o con intermediarios, o con politiquería.

Toda la política del Ministerio de Agricultura es con convocatorias abiertas, públicas, transparentes como fue esta de ciencia y tecnología. Imagínense nosotros asignando a dedo a una o dos universidades o a un centro de investigación todo ese platal para investigar, no. Por convocatorias y con un panel de expertos en donde no nos metemos nosotros para que digan cuáles son los proyectos más relevantes. La buena noticia es que el año entrante vamos a hacer algo similar, le vamos a dar otro “guarapazo” grande a la investigación de ciencia y tecnología. Espero que por

los mismos montos porque es la única forma en que este sector puede tener crecimientos sostenibles en el tiempo.

La investigación de ciencia y tecnología no es muy atractiva para los políticos ¿Por qué? Porque no genera rendimientos en pocos meses o en un año. La investigación en ciencia y tecnología genera resultados en tres, cuatro, cinco, seis años, inclusive más, pero sino empezamos ya, pues nunca vamos a tener los desarrollos que tienen que darse en el campo colombiano para enfrentar los desafíos que tenemos por delante.

En Colombia siempre ha habido una crítica y es la concentración de la tierra, es absurda. Cuando uno mira los datos agregados, de pronto encuentra que sí, que hay niveles de concentración que uno no debería tolerar. Uno encuentra que el 6% de los propietarios tienen el 84% del área registrada, hasta ahí es algo escandaloso, lo que pasa es que esa cifra incluye las 36 y pico millones de hectáreas que le hemos entregado a comunidades indígenas y a territorios colectivos afro colombianos. 36 millones de hectáreas que se le han entregado a estas minorías étnicas que son menos del 1.8% de la población.

Cuando uno descuenta esa tierra que se les ha entregado a ellos, encuentra que se mejora mucho el dato de concentración y ya no es el 6% con el 84% de la tierra, sino el 6% con el 43% de la tierra; de todas maneras si sigue siendo muy alto.

Pero nosotros estamos trabajando muy duro para reducir esa concentración. ¿Cómo? Con muchas formas. Nosotros en este Gobierno hemos entregado 956 mil hectáreas a casi 40 mil familias campesinas. ¿De dónde proviene toda esa tierra? La mayor parte de títulos se

la hacemos a los campesinos. El título para un campesino es muy importante, ¿Por qué? Porque con un título puede respaldar un crédito, puede presentarse en el banco; pero también le hemos dado tierra de la mafia, toda la propiedad rural que se les arrebate a los mafiosos, se le entregará al campesino. No hemos comprado tierras directamente.

Por ejemplo: las familias que se benefician del programa Familias Guardabosques han comprado ya 47 mil hectáreas de tierra. Y la política nuestra es: hectárea de tierra que se le arrebate al narcotráfico, es hectárea de tierra que se la entregamos al campesinado. ¿Y eso por qué es posible? Porque es este Gobierno el que ha logrado agilizar los procesos de extinción de dominio.

Antes del año 2002, solo 14 propiedades rurales habían tenido extinción del dominio, al día de hoy desde el 2002, se ha extinguido el dominio a 631 propiedades rurales y hay 3 mil 100 incautadas en proceso de extinción; cuando tengan extinción se le entregan al campesinado. ¿Por qué? Porque el Gobierno logró que el Congreso aprobara una modificación a la ley de extinción de dominio, se invirtió la carga de la prueba.

Ya no es el Estado el que tiene que demostrar el origen ilegal de los bienes del mafioso, sino el mafioso es el que tiene que demostrar el origen legal de sus activos y eso es muy difícil. Y la ley también permitió concentrar en un solo proceso todos los activos del mafioso, incluidos los de su familia y los de sus testaferros.

Entonces, también hemos avanzado mucho en concentración de la tierra. Y otro de los aspectos donde más hemos avanzado es la reforma de las entidades. A ese desgreño administrativo que

teníamos, pues nosotros lo hemos enfrentado, no ha sido fácil, ha generado uno que otro escándalo, pero hemos limpiado y reformado las entidades.

Empecemos con el INCODER: está en medio de una reforma que esperamos culminar antes de que acabe el año. Vamos a ser lo más liviano, vamos a reducir la planta de personal en 35% cuando uno lo mide en funcionarios, y en 20% cuando uno lo mide en costos de funcionamiento. Va a ser muchos más profesional. Va a tener en la nueva planta el 60% de cargos con profesionales especializados, eso no lo tenemos hoy. Va a tener muchas más cobertura regional, antes teníamos nueve oficinas regionales, ahora vamos a tener una en cada departamento de Colombia.

Va a ser mucho más transparente. Todos los recursos que asigna el INCODER se van a asignar por convocatoria, sin politiquería, sin roscas, sin palancas, sin corrupción. ¿Por qué? Porque es que antes qué hacían: Probaban una tierra allí en la loma, la pagaban a precio de tierra fértil, partían con el dueño la plata y después le entregaban plata a los amigos del cacique político de turno. Ahora ya no lo van a poder hacer. Todo queda blindado con procesos de convocatoria.

Yo de verdad creo en eso, yo de verdad creo que la forma más sana de hacer política pública es permitiendo que todos tengan un chance de acceder a los recursos. Y eso solo es posible si se hace con concursos, con convocatorias porque es la única forma en que ningún congresista, ningún gobernador, ningún empresario, ningún colombiano influyente, ningún colombiano con apellido muy importante pueda venir a decir: ayúdele a este que es amigo, no, porque todo es con convocatorias.



Vamos a tener cuatro subgerencias:

1 Para proyectos estratégicos, para poner en productividad las tierras baldías de la nación. Nosotros vamos a presentar toda esta estructura en el mes de diciembre y van a ver la reforma tan profunda que se va a dar en el INCODER.

2 Para promover todos los programas del Gobierno y del Ministerio de Agricultura para llevar de la mano al campesino, para que acceda a los programas. Eso hoy no lo hacen.

3 Y otra para evaluar con criterios científicos, con criterios objetivos las puntuaciones que van a permitir la adjudicación de todos los recursos, de todos los proyectos.

Por ejemplo: En el mes de enero vamos a abrir la primera convocatoria del INCODER, 70 mil millones de pesos, para proyectos de riesgo y ¡mire! Que son 70 mil millones de pesos que yo no digo son acá y acá y acá; eso me daría mucho poder a mi, pero eso no está bien. Son 70 mil millones de pesos con convocatoria. Este año con

esos 70 mil nos estamos financiando 118 proyectos en todo el país.

Pues cuándo se abra la convocatoria, el 2 de enero por 70 mil millones de pesos vamos a lograr construir el doble de proyectos de riego en toda Colombia.

4 En el INCODER la permanencia de los funcionarios estará atada a un desempeño, a unos cumplimientos de los indicadores.

De otro lado, en el ICA venimos también con una reforma muy importante. La primera reforma: nuestro gerente, un hombre técnico, transparente, joven que le dará un vuelco a la Entidad completamente. Hoy el ICA no genera esa sensación de ineficiencia, de falta de transparencia, sino todo lo contrario. Pero, además estamos haciendo la reforma orgánica.

Vamos a tener, no solo la subgerencia agrícola y pecuaria, sino también una subgerencia de puertos y aeropuertos. Una subgerencia de laboratorios, una subgerencia de pesca para mantener esa Entidad como un relojito porque ese tiene que ser el instituto que le abre el mundo y los mercados mundiales a la agricultura colombiana. Y ya hemos avanzado, este año pudimos abrir mercados con 14 países, mercados en Argentina, Perú, Chile, Cuba, Trinidad y Tobago, Jamaica, Costa Rica, Paraguay, México, Ecuador, China, Rusia y Brasil para exportar muchos productos.

Acuérdense que los mercados agrícolas no se abren únicamente cuando bajan los aranceles. Los mercados agrícolas, y este ha sido un postulado central de la SAC, se abren cuando hay acceso real, cuando logramos cumplir

los requisitos sanitarios que nos ponen en la frontera.

El año pasado y esta año estamos invirtiendo 30 mil millones de pesos en infraestructura con el ICA, todo tipo de obras, compra de equipos para laboratorios, construcción de laboratorios, construcción de una burbuja de bioseguridad para la manipulación de las vacunas veterinarias que vamos a inaugurar en el mes de diciembre. Otro tipo de obras de infraestructura: Construcción de estaciones de cuarentena y el año entrante tenemos la meta de tener el 100% de este país reconocido como libre de aftosa.

CORPOICA, una Entidad que en el 2004 se iba a liquidar. El año pasado dio excelentes oportunidades y no solo está funcionando con los recursos que le transfiere el Ministerio de Agricultura, sino que ha podido gestionar recursos, el año pasado por más 25 mil millones de pesos para proyectos de investigación ¿De dónde? De todas estas convocatorias que nosotros hacemos.

Y ha logrado gestionar entre el 2005 y 2007, recursos adicionales a los directos del Ministerio por casi 50 mil millones de pesos, es decir, está compitiendo con

las universidades en investigación. Ya tenemos casi 50 doctorados y 108 funcionarios que tienen maestría en ciencia.

Por primera vez este año, logramos estabilizar el flujo de caja a esa Entidad, es que es increíble antes no tenía flujo de caja estable, ya está estabilizado. Pagamos todas las cuentas de las vigencias anteriores y eso a veces no parece importante, pero lo es y mucho. Porque si uno no tiene una entidad como un "relojito" desde el punto de vista contable y financiero termina desgredada, termina destrozada, y a eso créanlo o no señores, antes no le ponían atención.

En este momento, la Junta Directiva del Banco Agrario tiene cuatro miembros del sector privado y solo tres miembros del Gobierno. Nos pueden hacer mayoría cuando no estén de acuerdo con una decisión del Gobierno al interior del Banco Agrario. Ese es el mayor blindaje que se puede tener, blindándose de la politiquería. Se separaron las funciones de la Asamblea, es decir, del dueño del Gobierno, de las funciones de la Junta Directiva.

Estamos trabajando muy duro para tener mejores sistemas de medición del riesgo crediticio. Estamos fortaleciendo también mucho el área comercial

tratando de sacar productos que le agreguen un poquito de valor a los clientes. Cuando termine este año ya vamos a tener 319 oficinas en línea, 50 corresponsales no bancarios y 50 cajeros automáticos.

El año entrante vamos a tener todas las oficinas en línea. 158 corresponsales no bancarios y 8 unidades de Banca Móviles, 19 por todo el país, en los sitios más remotos donde no puede llegar el sistema financiero colombiano tradicional.

Por ejemplo: en una de esas nodrizas de la armada que van por todo el río Atrato desde Turbo hasta Quibdó, pasando por todos los pueblitos, se estará parando para ayudarle a la gente con las transacciones financieras que requieran.

Les cuento: En el año 2005 y por primera vez en la historia del Ministerio de Agricultura, la Contraloría General feneció las cuentas del Ministerio. Nunca antes las había fenecido, algo que yo no puedo entender. Y en el año 2006, también por primera vez en la historia del Ministerio de Agricultura, no solo la Contraloría feneció las cuentas del Ministerio, sino que además, emitió una opinión limpia sobre los estados contables, ¿Qué quiere decir



eso? Que de 2004 para atrás, ni fene- cían las cuentas, ni emitían opiniones limpias sobre los estados contables.

No tenemos ni un solo hallazgo fis- cal, ni un solo hallazgo penal. Hemos incorporado elementos básicos de la gerencia, tercerizar servicios como el fotocopiado, que antes no se hacían. Las vigencias futuras para contratar servicios, por ejemplo, de vigilancia por varias vigencias y no por una para que salga más barato como en cual- quier empresa. Eso antes no lo hacían, no les preocupaba.

Cuando no hay continuidad en la políti- ca pública la gente pasa, hace lo que le interesa hacer que no es ponerle orden al sistema y se va y que siga el próximo y ese enfrenta el problema. Pues bien, nosotros nos hemos enfrentado a los problemas. Pudimos liquidar el INPA, liquidamos el DRIN, liquidamos el INAT, lleva un 98% de liquidación del antiguo INCORA, aquella Entidad que tantos problemas generó.

Miren, por ahí hay una persona que fue Ministra de Agricultura en los 90 y dice: yo liquidé el IDEMA, mentira ¿Saben qué hizo? Nos dejó un montón de empresas del Fondo Emprender generando pérdidas, lastres y proble- mas al Ministerio de Agricultura. Todit- as liquidadas, todas, todas liquidadas. Mentira, no lo liquidaron, nosotros lo estamos terminando de liquidar.

Hay una empresa que empezaron a li- quidar hace 15 años, en el 92, se llama EMCOPER, nadie pudo liquidarla, no- sotros la acabamos de liquidar.

Ya vamos a comenzar el proceso de ofertas del costo de vida en las Cen- trales de Abastos ¿Por qué? ¿Señores! Yo no creo en el desmantelamiento del Estado, pero tampoco creo en un Estado glotón, en un Estado excesiva- mente grande e inmiscuido en todas las ramas de la actividad económica. ¿Por qué? Porque ese tipo de Estado termina es dedicado a sostener una clientela, una burocracia, a administrar politiquería y se olvida de la inversión en la gente, que es lo que realmente tiene que hacer un Estado. Con la ven-

ta de esas Centrales de Abastos vamos a poder hacer más inversión social, más inversión en el campo.

ALMAGRARIO, lo valoraron en 50 mil millones; lo acabamos de vender en 85 mil millones de pesos. Yo espero en- tregar este Ministerio completamente limpio, con gerencia y ordenado.

Estamos en proceso de certificarnos en calidad. Acabamos de tener una re- unión en ese sentido, estamos midien- do todo, dejando esquemas de proce- sos; procesos muy, muy definidos para que de acá en adelante el que llegue tenga que estar sometido a estos pro- cedimientos de calidad para que no pueda llegar a destruir lo que hemos logrado, que no ha sido fácil.

Pero hay mucho orden ya en el Minis- terio con un principio fundamental y es que no nos gustan las roscas, no nos gustan las palancas, no nos gustan los intermediarios, no nos importan los apellidos importantes. Todo por con- vocatoria, todo por concurso, todo de la manera más pública, abierta y trans- parente posible.

Algo que me hace muy orgulloso a mí es "Agro Ingreso Seguro": es un enorme triunfo político para este sector, para no- sotros. Obliga por primera vez en la his- toria a que el Gobierno tenga que inver- tir cada año 500 mil millones de pesos en programas de productividad y com- petitividad para el campo colombiano.

En bienes públicos: esta inversión en ciencia y tecnología se financia con recursos de Agro Ingreso Seguro y eso son bienes públicos que benefician a todos los sectores con enorme coope- ración armónica con el sector privado porque ahí la orientación de los recur- sos recibe la retroalimentación de gre- mios como la SAC, como FEDEGAN.

Como les decía: en enero se viene la primera convocatoria del año entrante, esperamos que el sector privado que es parte de la Comisión Intersectorial, nos apoye en una convocatoria con 70 mil millones de pesos en riego para todas las zonas de Colombia. Hacia adelante estamos viendo una situación buena, lo tengo que decir, yo creo en la tesis

que cuando los precios que reciben los agricultores son altos eso es bueno para Colombia; eso es bueno para Colombia porque el agricultor que recibe un me- jor precio por su cosecha, tiene no solo mejores condiciones de vida para su familia, sino que de pronto pueda guar- dar un poquito para invertir en alguna maquinaria, para invertir en algo de tec- nología, para asociarse con el vecino y comprar algún equipo que les mejore la productividad a todos en la zona.

Tan elemental como decir que puede ahorrar de pronto un poquito para cuñar lo que le falta para acceder a un crédito para un tractor y con un tractor ya puede liberar a sus hijos del trabajo y enviarlos a la escuela.

Entonces para mí es bueno cuando son los precios altos para el sector agropes- cuario y creemos que es la tendencia, como lo mencionaba el doctor Rafael Hernández, con muchos motivos.

Primer motivo: hay una demanda por alimentos enorme de países como China e India, ¡enorme!

No solo por alimentos tradicionales como el arroz, sino por proteína de animal. Cuando los países crecen en población, pero también en riqueza empiezan a comer más y a comer más proteína animal. Eso genera una demanda enorme con la agricultura y con los productos del campo.

Otra razón: los biocombustibles. La sus- titución que se ha dado en la agricultura para la alimentación hacia la agricultura para materias primas. El caso del maíz para el etanol para Estados Unidos. La soya para el biodiesel en Argentina o en Estados Unidos. La canola para el bio- diesel en la Unión Europea.

Tener una presión de demanda muy fuerte sobre la agricultura y la mayoría de los países desarrollados no pueden crecer en áreas porque ya tienen toda la frontera agrícola ocupada, hasta el punto que están hablando liberar áreas de conservación en algunos paí- ses para suplir la demanda tan fuerte



que hay. Los desastres climáticos en algunos países. Lo que sucedió en Australia, esa sequía tan fuerte que acabó con una gran cantidad de la cosecha de los cereales de ese país, hace parte también de todos estos fenómenos.

Conversando con el Secretario de Agricultura de Estados Unidos nos decía que hay unas tendencias muy fuertes de tonificación en los precios de productos como los de ciclo corto: el maíz, la soya, el trigo, el arroz. También ve muy fuerte todos los aceites por todo esto que hemos dicho, los biocombustibles y la mayor demanda por alimentos en el mundo. El cacao también tiene unas perspectivas muy buenas en precio. Y eso es muy bueno para la agricultura colombiana. Yo estoy convencido de eso.

Ahora qué decirle a los amigos en el Banco de la República que no se pongan nerviosos cuando esto sucede, que esto es bueno para el agricultor, que esto le permite al agricultor tener más ingreso, mejores condiciones de vida, que no se pongan a proponer cosas como “unos loquitos”... que a rebajar los requisitos sanitarios, que importemos carne de los países con “vacca loca”... no. Eso no es sano.

Cuando se suben los precios relativos de la agricultura hay una redistribución

de riqueza hacia las zonas rurales de Colombia que son las zonas más pobres y eso está bien, eso es bueno desde el punto de vista de bienestar social.

Nosotros tenemos una proyección, de tal manera que creemos que en el año 2010 vamos a acercarnos a las 5 millones de hectáreas. De 4 millones 700 mil que tenemos hoy a 5 millones de hectáreas. Un crecimiento en área con respecto al 2006, de un 8%, pero creemos que el incremento en la producción de alimentos va a ser mucho mayor, que vamos a estar alrededor de 27 millones y medio de toneladas, de alimentos o de productos del campo, porque no todos son alimentos.

De tal manera que esperamos un crecimiento en la productividad legal en el campo para los próximos cuatro años, de por lo menos, el 6%. Esperando un crecimiento muy fuerte en sectores como la palma, como el mismo tabaco, la papa, algunos frutales, el cacao, las hortalizas, en fin, muchos.

Con ese crecimiento en la productividad del sector agropecuario del 6% para los próximos cuatro años hasta el 2010, nosotros creemos que el sector agropecuario puede decidir una tasa de crecimiento promedio. Ustedes saben que esto se efectúa cada trimestre, pero promedio cercana al 5%.

Con ese crecimiento en productividad y en crecimiento total de la agricultura creemos que al 2010 podemos generar 225 mil nuevos empleos directos y 454 mil nuevos empleos indirectos que son aquellos asociados a las actividades de transporte, de comercialización y de almacenamiento, es decir, en el año 2010 habrá un 10% más de la población rural empleada, logrando llevar la tasa del sector rural al 7%, inclusive, por debajo del 7%, que es la tasa natural de desempleo de la cual hablan los economistas. Economistas y llevan el nivel de pobreza rural a niveles cercanos al 50%. Hoy estamos en el 62%. En la peor crisis estuvimos en el 78%.

Pero ese debería ser el objetivo de nosotros, reducir el desempleo rural, desde que haya un solo desempleado yo voy a estar angustiado y voy a estar con más ganas de trabajar cada día para que ese desempleado algún día pueda conseguir un empleo en el campo y pueda, no solo conseguir el ingreso para su familia, sino ayudar a debilitar el terrorismo que tanto nos ha afectado.

Para terminar déjenme hacerles una reflexión más general. Una reflexión más de tipo político, diría yo. Ustedes y nosotros tenemos que pensar muy bien en qué tipo de país queremos hacer adelante para la agricultura y para nuestros hijos, por supuesto.

“Este es el momento en que los colombianos tenemos que estar más fuertes para apoyar al Presidente en la política de seguridad democrática, por el interés superior de todos nosotros”.

Hay algunas personas que se oponen a nosotros, que son nuestros contradictores políticos, y eso está bien. Que creen en una Colombia muy distinta a aquella en la que nosotros creemos. Esas personas creen en un país donde el gobierno no debe ser firme con el terrorismo, ni debe ser vertical con el terrorismo, no debe ser vertical a la persecución a la coca, debe comerle cuento al terrorismo, acariciarlo, despejarle territorios, contemplarlo. Es una visión de país que no podemos permitir que se vuelva a dar en Colombia porque sería mucho lo que retrocederíamos.

Es una visión de país donde el gran líder espiritual dice que una cosa es asesinar para enriquecerse y otra muy distinta es asesinar para que la gente viva mejor. Nosotros no podemos tolerar ese tipo de posturas por parte del líder espiritual de la oposición en Colombia porque eso sería validar una gran cantidad de asesinatos por parte de los terroristas en nuestro país. Cualquier asesinato debe ser condenado y perseguido con la mayor fuerza y verticalidad por parte de Estado.

Y el otro líder espiritual de ese gran movimiento que se opone a nosotros dice que abrir mercados a la agricultura colombiana, que generar empleo colombiano solo beneficia a unos pocos que son paramilitares y mafiosos. Una enorme cachetada a muchos de los que estamos acá, que no tiene sentido, que es un irrespeto al esfuerzo y a la sangre que se ha derramado por muchos colombianos para reactivar el campo, para reactivar la agricultura, para combatir el terrorismo.

Ese es el tipo de liderazgo espiritual y político que tenemos que enfrentar nosotros y no podemos permitir un país con ese tipo de orientaciones.

Tenemos que preservar una “línea de pensamiento” que sea firme, vertical, sin miedo, sin contemplar el terrorismo, sin despejarles municipios. Un ejemplo elemental que le ponía yo a algunos periodistas: supongan que se despeja el municipio de Florida a las FARC para el “famoso” intercambio humanitario. Entonces, pensemos en un campesino que habita en la ladera de Florida y que deriva su ingreso de producir cada día solo 20, 25 litros de leche de hato que tenga. Este señor va a tener dos opciones: salir corriendo a Cali, como desplazado a mendigar en los semáforos para conseguir algo de ingreso para alimentar a sus hijos. Va a perder su finca para siempre, una finquita de 1 hectárea ¿Por qué? Porque estos criminales van a llenar de “quebrapatas” la finca para que el Ejército nunca la pueda volver a recuperar o tenga la suerte de quedarse en su finca ¿Y ahí qué le va a pasar? Pues que nadie va ir a recogerle la leche, se los garantizo, ningún transportador, se va a morir de hambre igual y además sus hijos van a ser reclutados forzosamente por estos criminales. Son principios que no podemos trazar, que no podemos ceder.

Como dice el presidente Aznar *“la demagogia es el arte de apelar irresponsablemente a los más bajos sentimientos de la gente”*, y eso es lo que hacen a veces estos criminales, proponiendo zonas de despeje.

Este es el momento en que los colombianos tenemos que estar más fuertes para apoyar al Presidente en la política de seguridad democrática, por el interés superior de todos nosotros. Y tenemos que preservar la línea de pensamiento que genera confianza inversionista, ustedes lo saben, sino hay confianza para invertir no vamos a poder generar empleo.

No vamos a poder generar empleo en el campo, pues esos grandes líderes espirituales de esa otra orilla política no creen en la confianza inversionista, creen en que no se debe respetar los derechos a la propiedad privada. No creen en un manejo macroeconómico responsable, creen en la demagogia, creen en el populismo y eso no lo podemos permitir.

Los agricultores de Colombia, los ganaderos de Colombia, todos los habitantes de las zonas rurales de Colombia saben que la línea de pensamiento que hemos podido ir construyendo nosotros es una línea de pensamiento que aunque no es perfecta, si nos va a permitir seguir sacando este país adelante, seguir generando mejores condiciones de vida para todos los colombianos sin odio de clases de una forma en que todos podamos ir creciendo, con solidaridad, con justicia social, pero sin odio de clases y sin legitimar la lucha de las guerrillas que es una lucha mafiosa, terrorista, cruel y sádica.

Nosotros tenemos que pensar en qué tipo de país queremos para nuestros hijos. Si es un país en donde quienes lo dirigen olvidan que cuando la agricultura se debilita el terrorismo se fortalece o un país en donde quienes lo dirigen tienen acá en la frente clavada la seguridad democrática, la confianza inversionista y ese legado que no vamos a poder olvidar nunca y es que si la agricultura se debilita el terrorismo se fortalece, la coca sigue creciendo y el bienestar de todos nosotros se deteriora mucho, mucho más.

¡Muchas gracias!



EL XXXIV CONGRESO AGRARIO NACIONAL EN IMAGENES

