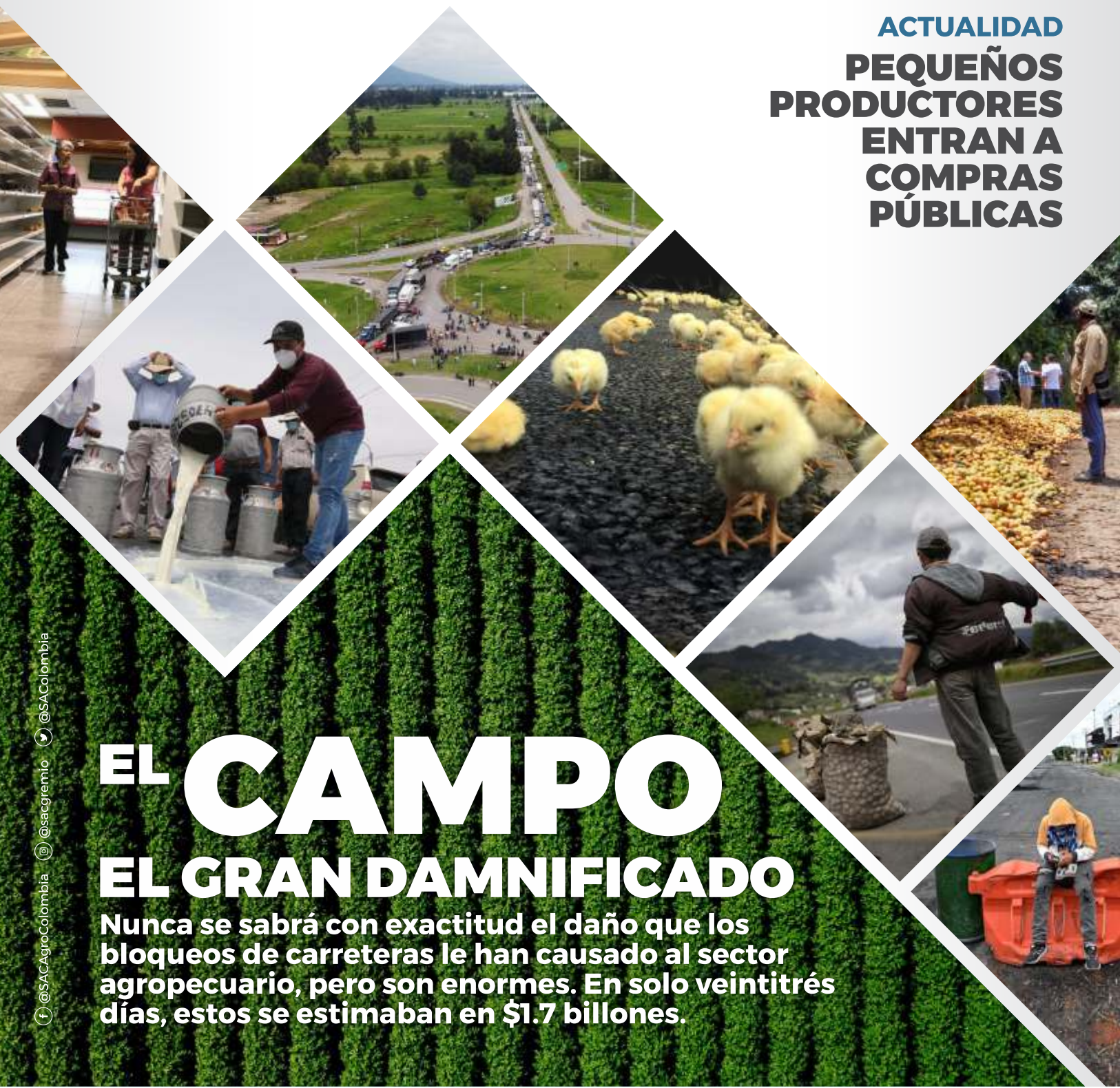


REVISTA NACIONAL DE Agricultura



SOCIEDAD DE AGRICULTORES
DE COLOMBIA
FUNDADA EN 1871

ACTUALIDAD
**PEQUEÑOS
PRODUCTORES
ENTRAN A
COMPRAS
PÚBLICAS**



EL CAMPO EL GRAN DAMNIFICADO

Nunca se sabrá con exactitud el daño que los bloqueos de carreteras le han causado al sector agropecuario, pero son enormes. En solo veintitrés días, estos se estimaban en \$1.7 billones.

Para todos los gustos



PRÓXIMAMENTE

Arroz del campo a su mesa

“MI TIENDA DEL ARROZ”

Bogotá

- Cra. 47 No. 132 - 14 Prado Veraniego Tels: 521 7111 - 310 418 7619
- Cra 17F No. 69A - 32 Sur Barrio Lucero Bajo Tel: 320 865 6654
- Calle 25D Bis A N.99 – 70 Fontibón Tel: 320 865 6653
- Calle 140 N.11 - 58 Centro Comercial Puerta del Sol - local 13 Cedritos Tel: 319 369 4940

Mayor Información: mitiendabogota@fedearroz.com.co

Fedearroz Oficina Principal Carrera 100 No. 25H - 55 Tel: 4251150

www.fedearroz.com.co





PÁG
6

CARÁTULA. El campo, el gran damnificado. Nunca se sabrá con exactitud el daño que los bloqueos de vías le han causado al agro, pero son enormes. En veintitrés días, iban en \$1.7 billones.



PÁG
14

GESTIÓN. Una variada agenda de trabajo. Sinopsis del esfuerzo de la Vicepresidencia de Asuntos Corporativos de la SAC y los afiliados a nuestra organización.



PÁG
16

ACTUALIDAD. Pequeños productores entran a compras públicas. Entidades que con recursos oficiales adquieran alimentos, deberán comprarles a productores de la agricultura campesina, familiar y comunitaria.



PÁG
20

ENTREVISTA. Normas inhiben desarrollo de la acuicultura. La industria pide la eliminación de la legislación obsoleta y poco realista que la afecta, para que pueda desarrollarse.

REVISTA NACIONAL DE
Agricultura SAC

N° 1014 • Mayo 2021

Publicación de la Sociedad de Agricultores de Colombia - SAC -, fundada el 15 de diciembre de 1871

Tarifa Postal Reducida No. 285 de Adpostal
Licencia Mingobierno 0037-67

Director

Jorge Enrique Bedoya Vizcaya
Presidente

Comité Editorial

Jorge Enrique Bedoya Vizcaya
Catalina Sandoval Trisancho
Alejandro Vélez Goyeneche
María Isabel Díaz Olave
Hugo Aldana Navarrete

Directora de Comunicaciones

María Isabel Díaz Olave

Editor

Hugo Aldana Navarrete
haldana@sac.org.co

Publicidad

Alirio Aguilera
mercadeosac@gmail.com

Fotografía

Archivo SAC, AFP, El Heraldo, Reuters, Herbert Villarraga, Colprensa, CNN

Diseño y Diagramación

Javier Enrique Nieto Díaz

Impresión

Legis S.A.

CONTENIDO

5

EDITORIAL. Un punto de no retorno



23

SAC 150 AÑOS. La apertura no ha debido hacerse como se hizo

26

SAC 150 AÑOS. SAC pide crear el Ministerio de Agricultura

28

SAC 150 AÑOS. La SAC pide seguro contra... la guerra

29

ENTREVISTA. Édmer Tovar se retira de los medios de comunicación

32

ENTREVISTA. Modelo agrocooperativo necesita ser atractivo



36

EMPRENEDORES. Agroune, una iniciativa de alto impacto



Se invita a las personas e instituciones interesadas en efectuar algún aporte de reflexión o investigación, a remitirlo al Comité Editorial. El material incluido en esta publicación no refleja necesariamente el pensamiento de la SAC, salvo que ello se haga explícito. Se puede reproducir el contenido de la **Revista Nacional de Agricultura**, citando la fuente: **SAC, Sociedad de Agricultores de Colombia** Calle 97A No.9-45, Oficina 301 Edificio Strategic 97 E • mail: prensa@sac.org.co • www.sac.org.co • Twitter: @SAColombia • Bogotá, D.C., Colombia



Jorge Enrique Bedoya Vizcaya
Presidente

Catalina Sandoval Trstancho
Vicepresidenta de Asuntos Corporativos

Alejandro Vélez Goyeneche
Vicepresidente técnico

JUNTA DIRECTIVA 2019 · 2021

Gabriel Harry Hinestroza
Presidente

Eduard Baquero López
Primer vicepresidente

Tatiana Pachón Ramirez
Segundo vicepresidente

PRINCIPALES	SUPLENTES	PRINCIPALES	SUPLENTES	PRINCIPALES	SUPLENTES
Roberto Vélez Federacafé	María Aparicio Federacafé	Alvaro Palacio Asohofrucol	...	Tatiana Pachón Forest First	Julián Wilches Clever Leaves
Jens Mesa Fedepalma	Ma. del Pilar Pedreira Fedepalma	Alejandro Estevez Fedepapa	Jorge Restrepo Corpohass	Harold Eder Manuelita	Jaime Liévano Aliar
Claudia Calero Asocaña	Mauricio Iragorri Asocaña	Gabriel Harry Augura	...	Juan A. Moncada Vecol	Fernando Rueda Casa Toro
Gonzalo Moreno Fenavi	Jorge Alberto Quintero Fenavi	Augusto Solano Asocolflores	...	Carlos Rebolledo Corteva	Diego Carvajalino Colinagro
Rafael Hernández Fedearroz	Rosa Lucía Rojas Fedearroz	José Zúñiga Asbama	Ma Eugenia Saavedra SAG-Valle	Ma. Andrea Uscátegui Agrobio	Germán Anzola Udca
Jeffrey Fajardo Porkcolombia	Corina Zambrano Porkcolombia	Eduard Baquero Fedecacao	César Pardo Conalgodón	Juan Sebastián Bargans Asoleche	María Helena Latorre Andi
		Leonardo Ariza Acosemillas	César Augusto Pinzón Fedecacua		
		Carlos Mayorga Fedepanela	Martha Betancourt Procaña		

MIEMBROS HONORARIOS

Augusto Del Valle
Ricardo Villaveces Pardo

AFILIADOS

Asociación Colombiana de Semillas y Biotecnología, **Acosemillas**. Asociación de Biotecnología Vegetal Agrícola, **AgroBio**. Agropecuaria **Aliar S.A.** Asociación de Bananeros del Magdalena y La Guajira, **Asbama**. Asociación de Cultivadores de Caña de Azúcar de Colombia, **Asocaña**. Asociación Colombiana de Exportadores de Flores, **Asocolflores**. Asociación Hortofrutícola de Colombia, **Asohofrucol**. Asociación Colombiana de Procesadores de Leche, **Asoleche**. Asociación de Bananeros de Colombia, **Augura**. **Bolsa Mercantil de Colombia S.A.** Cámara de la Industria para la Protección de Cultivos, **Cámara Procultivos-Andi**. **Casa Toro** Automotriz S.A. **Clever Leaves**. **Colinagro S.A.** Confederación Colombiana de Algodón, **Conalgodon**. Corporación de Productores y Exportadores de Aguacate Hass de Colombia, **Corpohass**. **Corteva Agriscience**. Federación Colombiana de Acuicultores, **Fedecacua**. Federación Nacional de Arroceros, **Fedearroz**. Federación Nacional de Cacaoteros, **Fedecacao**. Federación Nacional de Cultivadores de Palma de Aceite, **Fedepalma**. Federación Nacional de Productores de Panela, **Fedepanela**. Federación Colombiana de Productores de Papa, **Fedepapa**. Federación Nacional de Cafeteros de Colombia, **Federacafe**. Federación Nacional del Avicultores de Colombia, **Fenavi**. Sociedad Fiduciaria, Filial del Banco Agrario de Colombia, **Fiduagraria**. **Forest First Colombia S.A.** **Grupo Diana**. **Manuelita S.A.** Asociación Colombiana de Porcicultores, **Porkcolombia**. Asociación Colombiana de Productores y Proveedores de Caña de Azúcar, **Procaña**. Sociedad de Agricultores y Ganaderos del Valle del Cauca, **SAG-Valle del Cauca**. Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales, **Udca**. Empresa Colombiana de Productos Veterinarios, **Vecol**. **Yara Colombia S.A.**



Jorge Enrique Bedoya Vizcaya

Presidente SAC

@jebedoya

UN PUNTO DE no retorno

Qué cantidad de reflexiones nos quedan del momento tan difícil que ha vivido Colombia desde hace más de dos meses.

Aunque confieso que no termino de resolver qué resulta más doloroso, si pensar en el pasado, en los destrozos que los bloqueos a las vías les han dejado al país, a los ciudadanos, a la economía y, por supuesto, a nuestro sector agropecuario; recordar las imágenes de la comida perdida, desperdiciada, los rostros de los trabajadores angustiados porque los han amenazado, porque les han impedido ir a sus lugares de trabajo, en la preocupación de los productores de alimentos, de nuestros afiliados, porque a como dé lugar tenemos que cumplirle al país, como hasta hoy, como siempre, o pensar en el futuro, en las implicaciones de lo que ocurre hoy tendrá a largo plazo, en el precedente que esta situación le deja a nuestro país.

Me resulta también inevitable preguntarme, ¿quién responde? Claro, la resiliencia y la pujanza de los productores del campo dan cuenta de que seguiremos trabajando, de que seguiremos abasteciendo a Colombia; pero las pérdidas, pérdidas son y se reflejan en empleos en riesgo, en empleos perdidos, en quiebras, en bajas rentabilidades, en la imposibilidad de pagar los créditos y, lo que puede ser peor, en que a futuro no se puedan garantizar los ciclos de producción habituales.

Estamos ante un punto de no retorno, en el que **resulta imperativo que la justicia colombiana siente un precedente.**

Por eso es muy importante que estos hechos no queden en la impunidad, porque quienes tienen responsabilidad, no solo material, sino intelectual en los bloqueos, son también responsables de la violación de un sinnúmero de derechos de la mayoría de ciudadanos, entre los que se cuentan el derecho a la vida, que pasa por el derecho a la alimentación, el derecho a la libre movilidad y el derecho al trabajo, entre otros.

Quienes materializaron los bloqueos y quienes están detrás de ellos, son responsables de poner en jaque a la economía colombiana, de haber hecho, para el caso del sector agropecuario, lo que la pandemia no pudo hacer con el campo colombiano.

Estamos ante un punto de no retorno, en el que resulta imperativo que la justicia colombiana siente un precedente.

Desde la Sociedad de Agricultores de Colombia confiamos en que, si bien no se trata de una operación de días, más temprano que tarde se hará efectivo el cumplimiento de la Ley y, con judicializaciones, el Estado colombiano sentará un precedente de no impunidad, de respeto por los derechos de los ciudadanos, un precedente de que aquí la Ley es para cumplirla.

Pero si no existen las herramientas suficientes, si las leyes se quedan cortas, abogamos y estamos listos para trabajar, de la mano de nuestros equipos jurídicos, en la construcción de bases que impidan que se vuelva a atentar de esta forma contra la integridad y el futuro de todo el país. ✎

EL CAMPO, **el gran damnificado**

Nunca se sabrá con exactitud **el daño que los bloqueos de carreteras le han causado al sector agropecuario**, pero son enormes. En solo veintitrés días, estos se estimaban en \$1.7 billones.

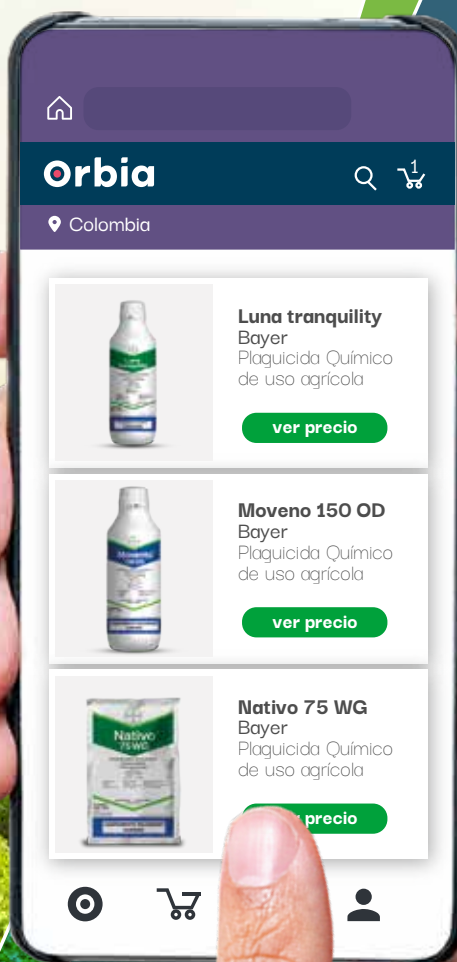


Pobre Colombia. Cuando la esperanza y el optimismo comenzaban a asomarse por encima de la pandemia del covid-19, el país es castigado ahora con unas nuevas expresiones de violencia que avergüenzan, y por un bloqueo criminal de carreteras, cuyo daño económico es incalculable y deja un saldo de enormes afectaciones sociales, de las cuales no escapan, por supuesto, los sectores menos favorecidos de la población. Hechos repudiables que empañan una protesta nacional, válida e inscrita en las normas de nuestra democracia.

Los colombianos ya completamos más de un mes, horrorizados por hechos de toda suerte, cometidos en grandes y pequeñas ciudades por auténticos criminales (muchos, al servicio de claros intereses), e indignados al ver cómo un puñado de indolentes ha cerrado carreteras, con la calculada intención de causarle el mayor estrago posible al aparato productivo nacional, y traumatizar de manera grave la vida de la gente. Y lo han conseguido, en flagrante violación de nuestro Código Penal, que en su Artículo 353A, reza:

“Obstrucción a vías públicas que afecten el orden público. El que por medios ilícitos incite, dirija, constriña o proporcione los medios para obstaculizar de manera temporal o permanente, selectiva o general, las vías o la infraestructura de transporte de tal manera que atente contra la vida humana, la salud pública, la seguridad alimentaria, el medio ambiente o el derecho al trabajo, incurrirá en prisión de veinticuatro (24) a cuarenta y ocho meses (48) y multa de trece (13) a setenta y cinco (75) salarios mínimos legales mensuales vigentes y pérdida de inhabilidad de derechos y funciones públicas por el mismo término de la pena de prisión”.

Bienvenido a la transformación digital del agro en **Colombia**



Hoy el agro necesita estar en el mundo digital, por eso, ponemos a tu alcance todo en un solo lugar y online.
¡Bienvenido a Orbia!

Orbia

Ingresa a **orbia** desde el código.



EL AGRO ES NUESTRA RED.



Nunca se sabrá con exactitud el monto económico del taponamiento de la aorta del país (la red vial) ni del vandalismo, pero asustan y dan rabia un par de cifras que dio a conocer el nuevo ministro de Hacienda. Dijo José Manuel Restrepo que Colombia está perdiendo cada día, \$484.800 millones, y que las pérdidas materiales por daño a bienes públicos y privados rondaban los \$11 billones en los primeros veintitrés días de barbarie.

Números a los que se suman y seguirán sumando otros, aun más difíciles de establecer con exactitud, por negocios que muchas empresas nacionales ya perdieron en el exterior, debido a la imposibilidad de cumplir con sus compromisos; por inversiones, nacionales y extranjeras que ya no se van a hacer por miedo e incertidumbre; por desaceleración de las actividades de muchas empresas y negocios; por parálisis de proyectos de distinta naturaleza; por bajas en la productividad, y por otros muchos conceptos más.

Para el sector agropecuario –“*paganini*” número uno de los bloqueos de las carreteras–, la situación ha sido en extremo difícil y con secuelas, también costosas, que se verán después de que el país vuelva a la normalidad. Es que el campo tiene unas particularidades que lo diferencian de las demás actividades productivas: produce bienes altamente perecederos; maneja animales que deben salir al mercado en cumplimiento de rigurosas programaciones; necesita llevar pie de cría a las granjas de producción; requiere alimento balanceado, cuyas materias primas (granos forrajeros), provienen del exterior en su mayor

“

Según el nuevo ministro de Hacienda, José Manuel Restrepo, **Colombia está perdiendo cada día, \$484.800 millones.**

”

parte, y precisa de semillas, fertilizantes, droga veterinaria y agroquímicos, todo en momentos específicos.

Pero como ocurre con las cifras nacionales, es igualmente imposible dar un número exacto sobre las pérdidas que ha percibido la agroeconomía nacional por el cierre de carreteras. De todas formas, la SAC estima que en los mismos veintitrés días a los que se refiere el ministro de Hacienda, las pérdidas ya contabilizan \$1.7 billones, con las siguientes actividades como las mayormente afectadas: avicultura (pollo y huevo), porcicultura, lechería, piscicultura, hortofruticultura, floricultura, caficultura, papa y caña de azúcar, entre otras.

Datos del daño

Al 20 de mayo, los porcicultores habían dejado de producir 12 mil toneladas de carne, y tenía amenazados de muerte y desnutrición a 4 millones de cerdos por falta de alimento, mientras que los panaderos denunciaban que 2.110 toneladas del producto (\$8.300 millones), estaban inmovilizadas en los camiones.

Por su parte, los cacaocultores reportaban la imposibilidad de comercializar 650 toneladas del grano, estimadas en \$4.745 millones, y los arroceros alertaban al país porque la falta de fertilizantes, plaguicidas y combustible, pone en riesgo las 350 mil hectáreas de arroz que se encuentran sembradas.

Para los cafeteros, las cosas eran de tal gravedad, que 1.200 tractomulas con café no habían podido llegar a los distintos puertos del país, con más de 500 mil sacos, y los azucareros denunciaban pérdidas por \$400.000 millones por inactividad de trece ingenios, más la quema de más de 2 mil hectáreas de caña.

No menos perjudicados han salido los industriales de la leche, por no poder vender más \$151.000 millones, discriminados así: leche (\$86.709 millones), quesos (\$21.137 millones) y derivados lácteos (\$43.918 millones). Por su parte, los piscicultores ya acumulan pérdidas por \$70.000 millones, en buena parte por imposibilidad de cumplir compromisos con el mercado internacional, y tienen 9 mil toneladas de pescado represadas en los cultivos.

Otro sector castigado es el del aguacate Hass: en la semana del 18 mayo, solo los afiliados a Corpohass, no habían podido cosechar 2.340 toneladas, y tenían represadas otras 313 las plantas empacadoras del eje cafetero y Valle del Cauca. Justo en este departamento, han resultado afectados ingenios azucareros, plantas de concentrado, plantas de pulpa y papel, plantas de beneficio animal, trapiches paneleros, plantas arroceras y biofábricas de etanol y energía.

Finalmente, los productores de frutas y hortalizas reportan la pérdida de 61.258 toneladas, por deterioro, escasez de insumos, insuficiente mano de obra e incremento en costos de producción, entre otras razones.

¿Satisfechos, señores promotores de los bloqueos? ☹





Foto: AFP

Triste e indignante balance

La **Revista Nacional de Agricultura** invitó a los afiliados a la SAC a que revelaran el impacto que han tenido sobre sus sectores los prolongados bloqueos de carreteras que ha sufrido el país en las últimas semanas. Esto fue lo que contaron algunos de ellos.



PORKCOLOMBIA

De acuerdo con información de Porkcolombia, al 20 de mayo, eran 12 mil toneladas de carne de cerdo las que se habían dejado de producir para alimentar a los colombianos. Así mismo, el gremio informó que las pérdidas para el sector se acercaban a los \$120.000 millones, por cuenta de los sobrecostos por mayor inventario en granja, caída en la producción y comercialización, sin contar las pérdidas absolutas de quienes han sufrido el saqueo total de sus granjas.

Del mismo modo, el gremio de los porcicultores llamó la atención por el alto riesgo de desnutrición y muerte que corren 4 millones

de cerdos porque el alimento balanceado no ha podido llegar a 5.700 predios porcícolos en el país. Las dificultades de movilización y comercialización, se evidenciaron en los expendios de todo el territorio nacional, donde el volumen disponible, cayó 50%, y en regiones altamente afectadas, como el Valle del Cauca, el recorte fue superior a 80%.

“Lo que ha sucedido en el país en las últimas semanas nos tiene que dejar una gran lección: No puede volver a suceder jamás que un grupo de personas, haciendo un aparente uso de su derecho a la protesta, tenga el poder de quitarle el derecho a miles de colombianos de ir a sus trabajos a ganar el sustento para sus familias, y mucho menos en una pandemia que ha debilitado profundamente el tejido empresarial del país, y que aún no ha termi-

nado. No puede ser que los bloqueos de vías, saqueos, vandalización y extorsiones, pongan en jaque la alimentación de todo un país, y que en últimas se juegue con la comida de los colombianos, y que esto quede en la impunidad”, aseguró Jeffrey Fajardo, presidente ejecutivo de Porkcolombia.



FEDEPANELA

Un reporte al 18 de mayo, indica que en cinco departamentos había represadas 2.110 toneladas de panela, por el bloqueo de carreteras y disturbios, así: Huila (650), Nariño (500), Risaralda (120), Caldas (40) y Valle del Cauca (900), por valor de \$8.300 millones. Este último departamento

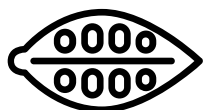
ha vivido la situación más crítica, porque 2.716 trabajadores y obreros de las plantas y cultivos de caña, no han podido ir a sus sitios de trabajo. Así, los trapiches, que llevan parados alrededor de veinte días, han dejado de producir 140 toneladas diarias de panela, es decir, 2.800 toneladas, por valor de \$9.755 millones.

En otras partes del país, el producto se ha enca-recido o, igualmente, disminuido la oferta, como en Caldas (donde se habían dejado de moler mil toneladas de caña), Caquetá, Cauca y Nariño, por escasez de diésel para los trapiches.

En conclusión, todo el país panelero se ha visto afectado en mayor o menor grado por las protestas sociales, especialmente por los cierres intermitentes de las carreteras, como es el caso de Boyacá, Santanderes, Antioquia y Quindío.



Foto: AFP

**FEDECACAO**

Los bloqueos registrados en Antioquia, Arauca, Cesar, Cundinamarca, Huila, Meta, Nariño, Norte de Santander, Santander, Risaralda, Tolima y Valle deben terminar, ya que han afectado la comercialización de más de 650 toneladas del grano, estimadas en \$4.745 millones, aparte de que causan la pérdida de las cosechas de alimentos pericados que acompañan los cultivos de cacao.

Esto impide el desplazamiento de los cacao-cultores a los centros de acopio para vender sus cosechas, dificultando el proceso comercial con los transformadores o exportadores, ya que los bloqueos han retrasado los tiempos de entrega del producto a los clientes nacionales e internacionales.

Lo anterior afecta el flujo de dinero disponible para la operación comercial de Fedecacao y, por tanto, la disponibilidad para compra en los municipios de El Carmen de Chucurí, San Vicente de Chucurí, Rionegro, Landáuzuri y Bucaramanga, en Santander, el principal productor del grano, pero

también en otros importantes municipios cultivadores del país.

Los compromisos internacionales presentan dificultades en el proceso logístico de las exportaciones, ya que el servicio de transporte a puerto es limitado y debe ser programado con un tiempo adicional, lo que puede ocasionar pérdidas en cacao, dado que es un producto que de no contar con un ambiente de temperatura correcto, presenta una merma. Por lo tanto, los tiempos de espera en las vías en Vijagual y San Alberto, para la llegada al puerto de Cartagena, han causado retrasos para el despacho de mercancías.

Por ahora se está a la espera de exportar unas 100 toneladas de grano de cacao por unos \$918 millones.

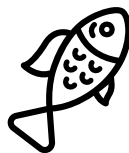
**FEDEARROZ**

El sector de la producción arrocería se ha visto afectado por la escasez de fertilizantes y plaguicidas, además de combustible, como consecuencia de los bloqueos en las carreteras.

La falta de tales insumos pone en riesgo las 350 mil hectáreas de arroz

que se encuentran sembradas a la fecha, la mitad en los Llanos Orientales. Cabe destacar que la principal época de siembras de los productores arroceros se da entre marzo y abril, y la recolección ocurre entre agosto y septiembre. Por esta razón, en este momento, se tienen los mayores requerimientos en términos de insumos en los cultivos.

Tales hechos también han ocasionado que los inventarios de arroz blanco (los más altos de la historia arrocería) no se hayan evacuado normalmente, con lo que se agrava el almacenamiento en el país, al disminuir la capacidad de recibo y almacenamiento de la cosecha nacional para los meses de agosto y septiembre, pudiendo ocasionar riesgo a corto plazo y reducción de precios para el agricultor.

**FEDEACUA**

Pérdidas acumuladas: \$70.000 millones. Pérdidas por pedidos no entregados: US\$2.5 millones (negociando cláusulas) mercado internacional. Pérdidas de contratos futuros: US\$7 millones. Pescado represado en cultivo: 9 mil toneladas. Empleos directos perdidos: 3.200.

**FEDERACAFE**

Hoy, cuando el sector cafetero puede volver a ser un actor fundamental en la recuperación económica, los bloqueos y el vandalismo son un obstáculo para este fin y una fuente de desasosiego para los colombianos.

Tras veintidós días del llamado paro nacional, es muy difícil la situación que aqueja al puerto de Buenaventura, por donde se exporta 70% del café, lo cual se suma a la ya desalentadora coyuntura que afronta el sector cafetero, producto de los bloqueos de las vías en el territorio nacional, que han impedido sacar el grano de las fincas hacia los centros de acopio y de estos a los puertos. Toda una ironía, cuando el precio interno del café alcanza niveles históricos, por encima del \$1.4 millones la carga

A hoy, al menos 1.200 tractomulas con café no han podido llegar a los diferentes puertos de Colombia, impidiendo así la exportación de más de medio millón de sacos del grano.

A lo anterior se suma el retraso en la vacunación



Financiamos TODO
lo que usted requiera para:

- Producción
- Comercialización
- Transformación
- Servicios de apoyo
- Actividades agropecuarias y rurales

Nuestras LEC 2021
con tasas de interés subsidiadas



Líneas de Emprendimiento

- LEC A Toda Máquina e Infraestructura Sostenible
- LEC Sectores Estratégicos
- LEC Agricultura por Contrato
- LEC Reactivación Económica



Líneas de Equidad

- LEC Compra de Tierras de Uso Agropecuario
- LEC Inclusión Financiera Rural
- LEC NARP Comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales y Palenqueras
- LEC Mujer Rural y Joven Rural

LEC Minera

¿Necesita mayor información?



Agrolínea nacional
018000 912 219

www.finagro.com.co



finagro@finagro.com.co



314 329 2434

contra la covid-19, lo que profundiza aun más la compleja situación económica, social y de salud que afronta Colombia. Igualmente, los cultivadores de café están siendo castigados con la imposibilidad de movilizar la mano de obra necesaria para recoger su cosecha, así como con desabastecimiento de insumos, comida y combustible.



ASOCAÑA

Nuestra producción se encuentra totalmente parada. Las afectaciones ascienden a \$400.000 millones, por el cese de la producción de los trece ingenios azucareros, más de 2 mil hectáreas de caña quemadas, 14 millones de litros de etanol y más de 115 mil toneladas de azúcar que no se produjeron, de las cuales 40 mil eran para exportación y el resto para satisfacer la demanda nacional.

Esta es una agroindustria que demanda 95% de materias primas de proveedores locales y nacionales, por un valor de \$5 billones anuales. La parálisis productiva y comercial ha implicado que muchas empresas que nos ofrecen bienes y servicios estén en riesgo, así como los miles de empleos que estas generan. Los ingenios contribuyen de manera significativa en las finanzas públicas de los municipios del área de influencia. En algunos casos, los pagos de estos tributos por parte de los inge-

nios representan más de 50% de los ingresos de estos municipios.

Es fundamental que esta agroindustria se reactive y la gente regrese cuanto antes a su actividad productiva. Los impactos están siendo realmente graves, no solo para nosotros, sino para toda la cadena. Reiteramos nuestro llamado a que cesen los hechos de violencia y a que se construya un diálogo colectivo que nos lleve a una salida pacífica a la difícil situación que estamos enfrentando.

Son 286 mil empleos, entre directos e indirectos, los que están en riesgo. De esta agroindustria depende, de manera directa e indirecta, seis de cada diez familias. En conjunto 2.5 millones de personas dependen de la agroindustria de la caña, que produce azúcar y panela.



ASOLECHE

Por los bloqueos en las distintas ciudades, municipios y carreteras del país, los corredores lecheros más afectados para el sector son el suroccidente del país (Valle del Cauca, Cauca y Nariño) y el eje cafetero y Caquetá, y en alerta, Boyacá y Cundinamarca.

Al día de hoy (mayo 28), se calcula que se han dejado de acopiar cerca de 44 millones de litros, teniendo en cuenta veintiséis días de bloqueos para la región



El campo es de todos

Minagricultura

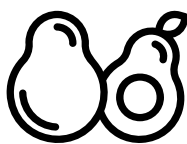


de suroccidente, cuatro para la región cundi-boyacense, y veintiuno para el eje cafetero y Caquetá. Lo anterior se traduce en un impacto económico por cerca de \$55.000 millones que se han dejado de pagar por concepto de la compra de leche cruda a los productores ganaderos.

La coyuntura actual por la que atraviesa la Nación está afectando a toda la cadena láctea, desde el productor primario, que no puede vender la leche que produce a diario, hasta el transportador, los operarios de planta, que la procesan, los mercaderistas, que la comercializan y el consumidor final, que por cuenta del desabastecimiento no puede consumirla.

Hoy, la industria ha dejado de vender más de \$151.000 millones en leche, quesos y derivados lácteos, como consecuencia de lo cual, muchas plantas han detenido su producción, ya que reciben menos de la capacidad normal de procesamiento del insumo principal para

la industria, lo que podría conllevar al cierre de estas instalaciones, pérdidas de empleos de miles de personas que trabajan en el sector y el desabastecimiento de productos lácteos en los hogares colombianos.



CORPOHASS

Como herramientas de gestión ante los bloqueos de las vías nacionales, participamos como gremio en diversos espacios con los sectores público y privado, tales como: Comité de Facilitación de Comercio: liderado y convocado por el Ministerio de Comercio, que busca salvaguardar y preservar el comercio exterior en situaciones de anormalidad o emergencia. Grupo de Logística de Frutas del Eje Cafetero: convocado por Invías. Campañas de comunicación: hemos difundido comunicados de prensa a los diferentes grupos de interés, expresando nuestro rechazo total a los bloqueos de vías. Adicionalmente, se

han lanzado campañas de comunicación en los canales digitales, coordinadas con los diferentes gremios afiliados a la SAC, y se han dado declaraciones en medios de comunicación departamentales y nacionales. Junta Directiva de la SAC: con sesiones ordinarias y extraordinarias, algunas con personas invitadas, para discutir sobre lo que viene ocurriendo, los impactos y afectaciones de cada gremio y posibles soluciones. Contacto a escala institucional: con el Minagricultura, Proco-lombia, Mincit y Policía Antinarcóticos.

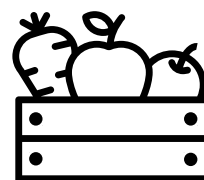
Justo ahora el sector está en la cosecha de traviesa. Al 6 de mayo, teníamos 65 contenedores represados entre lo que había en plantas empacadoras, listo en cuartos fríos y en tránsito hacia los puertos marítimos. En la semana del 18 de mayo se estimaba que 2.340 toneladas no se habían podido cosechar, 311 toneladas tuvieron que ser destinadas al mercado nacional, con una pérdida estimada de \$1.692 millones, y 313 toneladas estaban represadas en las plantas empacadoras, con un impacto más severo en las de los tres departamentos del eje cafetero y el Valle del Cauca.



FENAVI

En la industria hay más de 120 millones de aves en riesgo de muerte por falta de alimento, mientras que 30 mil toneladas de pollo y 180 millones de huevos no están llegando a los puntos de distribución. En el puerto de Buenaventura permanecen represadas 350 mil toneladas de alimento para las aves. Así mismo, hay miles de bandejas e insumos para industria que no han podido ser llevadas a las granjas y plantas de producción. A estos datos se le suma la muerte de más de 14 millones de aves.

Más de 350 mil familias que dependen de la industria avícola están en la incertidumbre, debido a que, de continuar con el bloqueo de vías, muy seguramente afectará su estabilidad laboral. A hoy, más de 12 millones de colombianos tienen dificultades para abastecerse de alimentos. Hay ciudades con 40% de desabastecimiento en pollo y 30% en huevo.



ASOHOFRUCOL

El paro y cierre de vías han causado una grave afectación a los productores de frutas y hortalizas. Con corte al 28 de mayo, las pérdidas ascendían a 61.258 tone-



Foto: Reuters / Herbert Villaraga

ladas, por escasez de insumos, insuficiente mano de obra e incremento en costos de producción, deterioro de la carga, incremento en los costos de transporte, especulación en los precios, disminución en los precios del producto y pérdida de clientes.

Los departamentos con mayores pérdidas han sido: Magdalena (18.200 toneladas), Caldas (8.162), Quindío (7.308), Huila (5.342), Nariño (4.955) y Risaralda (3.722). Los productos con las pérdidas más altas son: mango (19.499 toneladas), cítricos (9.553), aguacate (7.032), plátano (6.004) y maracuyá (3.932).

Como respuesta a estos problemas se han organizado mercados campesinos en diferentes departamentos. En Valle, se llevaron a cabo tres jornadas de Alianza por la Equidad, donde se comercializaron alrededor de 23 toneladas de productos hortofrutícolas; en Bucaramanga, un mercado campesino (30 toneladas); en el Tolima, los mercados tuvieron lugar en Venadillo y Rio Blanco (16 toneladas); en Risaralda, en los municipios Quinchía, Belén de Umbria, Apía, Guática y Santa Rosa de Cabal (13 toneladas); en el Meta, hubo un mercado en Granada (6 toneladas), y en el Quindío, un mercado en Armenia.

Estos mercados campesinos han sido una alternativa para mitigar las pérdidas que han tenido los productores, por lo que se espera seguir haciendo más jornadas, con el objetivo de continuar llevando productos de excelente calidad y precios justos a los consumidores.



SAG-VALLE

El Valle del Cauca, densa agrícola, agroindustrial e industrial, se ha visto muy afectado, con pérdidas por daño de alimentos, ventas no realizadas y producción frenada. Especialmente afectados han resultado doce ingenios, cuatro plantas de concentrado, dos plantas de pulpa y una de papel, dos plantas de beneficio animal, cuatro trapiches paneleros medianos, una planta arrocera, cuatro plantas de procesamiento de concentrados, más las biofábricas de etanol y energía.

Según encuesta de la Cámara Comercio de Cali, corrida entre 1.708 empresas: 42% de ellas están cerradas, 47% está trabajando a media máquina, y la principal dificultad que reportan cerca de 86% es que los colaboradores no pueden llegar a los sitios de trabajo, debido a lo cual su producción se ve afectada; cerca de 65% reporta una caída en sus ventas, y 26% reportan disminuciones en los empleos. Más de 6% reportaron que fueron víctimas de actos vandálicos, cerca de 8% afirma que van a tener que cerrar. Cuando se les preguntó a las empresas por el futuro durante el próximo semestre, 62% de las empresas se muestran muy pesimistas. (Fuente Ciev).

Se estima que el impacto económico en el Valle del Cauca, por pérdidas en producción y valor agregado, supera los \$2 billones.

Seguro •
para Explotaciones
Avícolas.

Seguro •
Todo Riesgo Equipo
y Maquinaria.

Seguro •
para cultivos
de caña de azúcar.

SEGUROS

DE TENER LA SOLUCIÓN
QUE NECESITA

Desde la protección de sus inversiones hasta su cultivo, Previsora tiene un seguro para protegerlo ante lo inesperado.

Conozca más en

<https://previsora.gov.co/content/seguro-agropecuario>


PREVISORA
SEGUROS
No prometemos, aseguramos

UNA VARIADA **agenda de trabajo**

Sinopsis del esfuerzo de la **Vicepresidencia de Asuntos Corporativos** de la SAC y los afiliados a nuestra organización.

En el periodo comprendido entre el 21 de abril y todo mayo, la Vicepresidencia de Asuntos Corporativos de la SAC, en conjunto con todos los afiliados, gestionó diversos asuntos y agendas de la mayor importancia para el desarrollo del sector agropecuario.

En el marco del Convenio suscrito entre la SAC y el Banco de Desarrollo de América Latina, CAF, se inició la realización de dos series virtuales:

“El campo es la mejor empresa” y *“Mujeres rurales que inspiran”*. La primera, busca visibilizar a hombres y mujeres de los sectores agropecuario y agroindustrial que han logrado tener un agronegocio eficiente, rentable, sostenible y con proyección a nuevos mercados, independientemente de su tamaño.

A través de esta serie hemos conocido la historia de Manuel Julián Dávila, presidente del Grupo Daabon, empresa

líder mundial en la producción de aceite de palma orgánico; la de Andrés Fajardo, Julián Wilches y Gustavo Escobar, tres amigos fundadores de la empresa Clever Leaves, que le apostaron a emprender en el sector agropecuario; la de Carolina Aranda, la primera mujer gerente de Doña Panela, empresa que hoy en día es la mayor exportadora de este producto en Colombia, y la de Norberto Calderón, pequeño productor de aguacate en Argelia, Valle del Cauca, que le apostó a la asociatividad para lograr la exportación de su producto, y hoy es representante legal de la Fundación para el Desarrollo de Argelia y representante legal de la Cooperativa Campo City.



EL CAMPO ES LA MEJOR EMPRESA

MANUEL JULIÁN DÁVILA
Presidente Ejecutivo del Grupo DAABON

Jueves 29 de abril de 2021 • 3:00 p.m.

“La agricultura es el motor, la agroindustria el valor y la exportación la innovación”.

SAC Agricultura SAC CAF Banco de Desarrollo de América Latina

¡SIGUE LA TRANSMISIÓN EN LOS CANALES DE LA SAC!

SAC Agricultura SAC CAF Banco de Desarrollo de América Latina



MUJERES RURALES QUE INSPIRAN

NUBIA RODRÍGUEZ PALOMA
Representante Legal de Frutymat

Viernes 28 de mayo de 2021 • 3:00 p.m.

“Siempre hemos estado tras bambalinas pero es momento que reconozcamos la agricultura femenina”.

SAC Agricultura SAC CAF Banco de Desarrollo de América Latina

¡SIGUE LA TRANSMISIÓN EN LOS CANALES DE LA SAC!

SAC Agricultura SAC CAF Banco de Desarrollo de América Latina

Además, el viernes 28 de mayo, se estrenó el primer capítulo de la serie “*Mujeres Rurales que inspiran*”, en el que Nubia Rodríguez Paloma, productora de mora del municipio de Guacarí, Valle del Cauca, y representante legal de la Asociación Frutymat, a través de su historia de vida, nos ofrece cinco lecciones inspiradoras para otras mujeres y hombres rurales.

Todos estos capítulos están disponibles en el canal de YouTube de la SAC, para que miles de colombianos conozcan estas historias inspiradoras del campo colombiano.

Así mismo, se destaca la puesta en marcha del Proyecto Mujer Rural Emprendedora, en el marco de la alianza entre la SAC con USAID y ACDI/Voca, el cual tiene como objetivo el empoderamiento económico y social para la mujer rural, en el fortalecimiento de competencias para el trabajo y el empoderamiento por medio de la plataforma Crehana.

A su vez, el acompañamiento sicoemocional por medio de talleres que les permitirá reconocerse como agentes de cambio. En el marco de este proyecto se capacitarán ciento setenta y dos mujeres que están en municipios PDET (Maicao, Florencia, Buenaventura, Arauca, Arauquita, Vista Hermosa, Mesetas y San Vicente del Caguán).

La Vicepresidencia también intervino en todas las sesiones de planeación con el sector privado y el Ministerio de Salud, para gestionar la intención de las empresas y gremios del sector agropecuario, de participar en el Plan Nacional de Vacunación contra el Sars-CoV-2, mediante la intermediación para la definición de los actores interesados y el planteamiento de las particularidades y heterogeneidades de la población rural susceptible de vacunación, en materia logística y el trámite para la vinculación al proceso. De acuerdo con la información del gobierno, se espera que el sector privado pueda acceder, inicialmente, a cerca de 2.5 millones de dosis de la vacuna Sinovac.

Respecto de la agenda de jóvenes rurales que se viene construyendo desde la SAC, tuvo lugar una sesión con ACDI/Voca para revisar la participación de los afiliados en el programa de Jóvenes Resilientes, que tendrá incidencia en más de diez departamentos del país, y que busca apoyar a los jóvenes en diferentes ámbitos que les permitan consolidarse de manera sostenible dentro de la economía del país y mejorar su bienestar.

De acuerdo con la información del gobierno, se espera que **el sector privado pueda acceder, inicialmente, a cerca de 2.5 millones de dosis de la vacuna Sinovac.**

Desde el punto de vista del crédito, se inició una agenda de trabajo con la Asobancaria, con el fin de buscar sinergias en asuntos concretos, como el acceso a crédito del sector, con enfoque de género, desarrollo de capacitaciones a la medida, e inclusión de la agenda de jóvenes en el comité rural de la entidad.

Todo con el fin de mejorar no solo el acceso a financiamiento por parte del sector, sino lograr mejorar la percepción de riesgo por parte de la banca.

Finalmente, en materia de representación institucional, la Vicepresidencia de Asuntos Corporativos, apoyó al presidente de la SAC en los consejos y juntas directivas del ICA, Finagro, la Agencia Nacional de Tierras y el Sena. ✎

- REVISORÍA FISCAL
- AUDITORÍA DE ESTADOS FINANCIEROS BAJO NIIF IFRS
- AUDITORÍA INTERNA
- AUDITORÍA EXTERNA
- AUDITORÍA FORENSE
- AUDITORÍA DE ADMINISTRACIÓN DE RIESCOS
- AUDITORÍA Y ASESORÍA TRIBUTARIA Y CAMBIARIA
- OUTSOURCING CONTABLE, FINANCIERO Y DE NÓMINA

Carrera 17 # 150 -52
Oficina 202
Bogotá-Colombia

PBX
(57-1) 755 17 06

mycauditores.com.co



M&C
Audidores y Consultores

Pequeños productores

ENTRAN A COMPRAS PÚBLICAS

Entidades públicas y organizaciones privadas que, con recursos oficiales, adquieran alimentos, **deberán incluir entre sus proveedores** a productores de la agricultura campesina, familiar y comunitaria (ACFC).



El ministro de Agricultura, Rodolfo Zea Navarro, anunció que a partir del 9 de marzo de 2021, 30% de las compras de alimentos que se hagan con recursos públicos, deben corresponder exclusivamente a pequeños productores o a productores de la Agricultura Campesina Familiar y Comunitaria (ACFC) locales y sus organizaciones. La medida, sin antecedentes en la historia del sector agropecuario colombiano, y que hace parte de la estrategia de Producción con Inclusión, busca beneficiar a 3 millones de productores. Las respuestas corresponden a la citada cartera:

P.: ¿Qué avances se le pueden mostrar al país sobre esta iniciativa?

R.: El Ministerio de Agricultura viene trabajando en la socialización y pedagogía de la medida, con los entes departamentales y regionales, sobre los alcances de las mismas y la adaptación de los diferentes mecanismos que se deben tener en cuenta para asegurar que este beneficio se implemente y se cumpla, en favor de los pequeños productores y productores de la agricultura campesina familiar y comunitaria (ACFC). De igual forma, se conformó un equipo interdisciplinario técnico y jurídico con funcionarios del Ministerio y la Agencia de Desarrollo Rural, ADR, para la estructuración de los instrumentos de todos los procesos, componentes, escogencia de representantes de productores y la conformación de la mesa técnica, entre otros.

Hemos realizado jornadas de socialización de la Ley 2046 del 2020, con la participación de municipios y departamentos (Meta, Tolima, Norte de Santander y Antioquia), y con el Consejo Nacional de Secretarios de Agricultura, Consa. También, con entidades públicas que hacen parte de la gran demanda de alimentos como lo son el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, ICBF, y la Unidad Administrativa Espe-

cial de Alimentación Escolar. Además, hemos puesto en conocimiento de las entidades públicas sobre su vinculación como integrantes de la Mesa Técnica Nacional de Compras Públicas Locales de Alimentos, que se reunió por primera vez el 30 de abril.

En este punto es importante recordar que lo que hicimos con la expedición del Decreto 248 del 2021 fue reglamentar el Artículo 229 de la Ley 1955 del 2019 (Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022), sobre: calificación diferenciada en compras públicas de alimentos en favor de los productores nacionales, y el Artículo 5 de la Ley 2046 del 2020, el cual creó la Mesa Nacional de Compras Públicas Locales. El objetivo es promover y asegurar la participación de los pequeños productores locales y aquellos que hacen parte de la ACFC en los procesos de compras públicas de alimentos.

P.: *¿Cómo quedó la calificación diferenciada en compras públicas?*

R.: En el Decreto 248 se establecen unos puntajes adicionales a los oferentes, es decir, a los que contratan a productores nacionales, claro está, que cumplan con los siguientes criterios:

- a. Puntaje mínimo adicional del 10%
a: i) pequeño productor agropecuario local, ii) productor local de la ACFC.
- b) Puntajes adicionales obligatorios del 6%, a cada uno, por concepto de:
i) pago cuota parafiscal, ii) proveedor directo al que también tenga la calidad de pequeño productor y ACFC.
- c) Puntajes adicionales facultativos del



Las entidades privadas que con recursos públicos contraten la **adquisición, suministro y entrega de alimentos**, están obligadas con estas disposiciones.



6%, a cada uno, en virtud de: i) zonificación de aptitud productiva, ii) usuarios del sistema de extensión agropecuaria.

P.: *¿Exactamente qué entidades quedan obligadas a hacer el mínimo de compra local?*

R.: Las entidades públicas de los niveles nacional, departamental, distrital, municipal, sociedades de economía mixta y entidades privadas que manejen recursos públicos y operen en el territorio nacional, que contraten, bajo cualquier modalidad, con recursos públicos la adquisición, suministro y entrega de alimentos en cualquiera de sus formas de atención, están en la obli-

gación de adquirir localmente alimentos a pequeños productores agropecuarios locales o a productores de la ACFC locales y sus organizaciones.

P.: *¿De qué productos estamos hablando?*

R.: De todos los alimentos. Lo importante es que sean producidos por pequeños productores agropecuarios locales y productores de la ACFC locales y sus organizaciones.

P.: *¿Qué deben hacer los productores para beneficiarse de esta estrategia?*

R.: Las secretarías departamentales de agricultura o quien haga sus veces, deberán crear un registro general de pequeños productores y productores de la ACFC, individuales o de organizaciones de productores legalmente constituidas presentes en el departamento. Estas instituciones deben identificar a los oferentes de productos agropecuarios, y dirigir organizadamente los programas de acompañamiento a proveedores, que permitan una mayor participación de los productores locales en los esquemas de compras públicas.

Adicionalmente, los pequeños productores y los productores ACFC, para que les compren, deben participar en los procesos de compras públicas de alimentos que establezcan las entidades que contraten con recursos públicos la adquisición, suministro y entrega de alimentos.

P.: ¿Cómo se verificará el cumplimiento del mínimo de compras?

R.: El cumplimiento del mínimo de compra pública (30%) del presupuesto de cada entidad destinado a la compra de alimentos, se verificará a través de la Mesa Técnica Nacional de Compras Públicas Locales de Alimentos.

Las entidades públicas de los niveles nacional, departamental, distrital, municipal, sociedades de economía mixta, y entidades privadas que manejen recursos públicos y operen en el territorio nacional, que contraten bajo cualquier modalidad, con recursos públicos la adquisición, suministro y entrega de alimentos en cualquiera de sus formas de atención, deberán informar a la Secretaría Técnica de la Mesa lo relacionado con el cumplimiento de obligación de adquirir localmente alimentos comprados a los beneficiados.

P.: ¿Cómo se verifica la celebración de los contratos en los procesos de compras públicas cuando se haga uso de la promesa de contrato de proveeduría?

R.: En caso de presentarse promesa de contrato de proveeduría, las entidades mencionadas que contraten, bajo cualquier modalidad, con recursos públicos la adquisición, suministro y entrega de

La **Mesa Técnica Nacional de Compras Públicas Locales de Alimentos**, verificará el cumplimiento de las adquisiciones.

alimentos en cualquiera de sus formas de atención, deberán verificar como requisito de ejecución, que el contratista haya celebrado el contrato de proveeduría con los pequeños productores o productores de la ACFC locales y sus organizaciones.

P.: ¿Cuál es el papel de La Mesa Técnica Nacional de Compras Públicas Locales de Alimentos y quiénes la integran?

R.: Articular la política de las compras públicas locales de alimentos. Establecer las fichas técnicas con las especificaciones de los alimentos de origen agropecuario. Diseñar una estrategia de

fomento de mecanismos financieros y contractuales para pago contra entrega a los pequeños productores y productores ACFC, respetando lo dispuesto en el Estatuto Orgánico del Presupuesto. Diseñar el Sistema Público de Información Alimentaria de pequeños productores locales y ACFC. Certificar cuando la oferta local de alimentos de pequeños productores o ACFC sea inferior al 30%. Rendir anualmente un informe al Congreso de la República sobre la implementación de la estrategia de compras públicas locales.

P.: ¿Quiénes integran la Mesa Nacional de Compras Públicas Locales?

R.: La Mesa Nacional de Compras Públicas Locales estará integrada por los ministros del Interior, Agricultura y Desarrollo Rural, Defensa Nacional, Comercio, Industria y Turismo, o sus delegados. Así como por los directores del Departamento Administrativo para la Prosperidad Social, el Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos, Invima, la Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias, la Agencia Nacional de Contratación Pública, Colombia Compra Eficiente, del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, la Unidad de Servicios Penitenciarios y Carcelarios, los presidentes de la Federación Colombiana de Municipios, de la Federación Nacional de Departamentos, del Consejo Nacional de Secretarías de Agricultura, y un hombre y una mujer que represente las organizaciones de productores de la ACFC de carácter nacional, entre otros.

Igualmente, la Mesa Técnica Nacional de Compras Públicas Locales de Alimentos, para cumplir sus objetivos y funciones, podrá invitar a representantes de otras entidades, tanto públicas, privadas y multilaterales, expertos, académicos, cuyo aporte estime pertinente y pueda ser de utilidad para los fines encomendados a la misma, quienes asistirán a las sesiones, con voz, pero sin voto. ✎



 El mínimo de compra pública es de 30% del presupuesto de cada entidad destinado a la adquisición de alimentos.

¡Es un hecho! La ampliación de la zona libre de PPC sin vacunación apalanca la producción de cerdos

Es grato para nosotros en estos momentos difíciles, darle una buena noticia al sector porcicultor, la certificación de esta nueva zona libre de Peste Porcina Clásica, que trae un nuevo aliento y la esperanza de un mayor crecimiento económico para este sector. Esta certificación es, además, un merecido reconocimiento al trabajo arduo de los porcicultores que han atendido las recomendaciones del ICA para este gran logro.



Deyanira Barrero León
Gerente General del ICA

Estamos cumpliendo con la meta establecida en el Plan Subsectorial de lograr nuevas zonas libres de enfermedades, en el marco del Programa Nacional de Erradicación de la Peste Porcina Clásica (PPC), como resultado del trabajo conjunto con productores y el gremio representado en Porkcolombia, se atendieron las directrices de la Organización Mundial de Sanidad Animal, OIE, y se presentó en 2020 el expediente para evaluación de la Comisión Científica de la OIE, que concluyó que Colombia cumple con los requisitos para que se reconozca la nueva zona como libre de PPC.

En el pleno de la 88 Asamblea General de la OIE, que se llevó a cabo durante la última semana de mayo, se examinó la recomendación emitida por el Grupo ad hoc encargado de evaluar el estatus de los Miembros respecto a la Peste Porcina Clásica (PPC) y luego de valorar el documento técnico presentado por el ICA, en el que se detallan las actividades realizadas para prevenir la enfermedad en la zona, decidió **reconocer la Zona Centro – Oriente de Colombia como libre de esta enfermedad**, de acuerdo con el Código Sanitario para los Animales Terrestres de la OIE.



La zona certificada está conformada por los departamentos de Cundinamarca, Huila, Meta, Caquetá, Santander y Tolima (excepto el municipio de Cajamarca), Boyacá (excepto el municipio de Cubará), Cauca (excepto los municipios ubicados en la zona declarada libre y Argelia, Balboa, Florencia y Mercaderes); del departamento de Antioquia, Puerto Berrio, Puerto Nare, Puerto Triunfo, Nariño, Cauca, Valdivia y Yondó; del departamento de Caldas, los municipios de La Dorada, Manzanares, Marquetalia, Norcasia, Pensilvania, Samaná y La Victoria; en el departamento de Casanare, los municipios de Chámeza, La Salina, Monterrey, Recetor, Sácama, Sabanalarga, Tauramena y Villanueva.

NUEVA ZONA LIBRE CERTIFICADA POR LA OIE



Esta buena noticia para el país porcicultor fortalece la producción y facilita las exportaciones de carne de cerdo y la apertura de mercados internacionales.

Censo de las granjas con las cuales el ICA presentó la información a la OIE de la zona centro - oriente

DEPARTAMENTO	ESTRATO					TOTAL GENERAL
	TRASPATIO	COMERCIAL FAMILIAR	COMERCIAL INDUSTRIAL	TECNIFICADO	NUCLEOS GENÉTICOS	
ANTIOQUIA	159	39	2	2	0	202
BOYACÁ	1.422	668	142	25	0	2.257
CALDAS	33	33	10	2	0	78
CAQUETÁ	1.281	543	48	2	0	1.874
CASANARE	180	120	7	0	0	307
CAUCA	417	206	38	1	0	662
CUNDINAMARCA	691	797	259	91	4	1.842
HUILA	635	411	100	6	0	1.152
META	80	117	39	13	0	249
SANTANDER	516	493	173	12	0	1.194
TOLIMA	1.493	456	59	7	0	2.015
TOTAL GENERAL	6.907	3.883	877	161	4	11.832



Sabías qué ...

- La Comisión Científica de la Organización Mundial de Sanidad Animal - OIE reconoció la zona centro – oriente de Colombia como libre de Peste Porcina Clásica - PPC.
- Esta zona definida por el ICA está conformada por los departamentos de Boyacá (excepto el municipio de Cubará), Caquetá, Cundinamarca, Huila, Meta, Santander, Tolima, y algunos municipios de los departamentos de Antioquia, Casanare y Cauca
- Con este nuevo logro liderado por el ICA, el 95% de la producción porcícola del país queda certificada como libre de Peste Porcina Clásica, PPC, sin vacunación.
- En 2020 la porcicultura colombiana materializó el trabajo de varios años para convertirse en un sector exportador y desde el ICA hacemos equipo con el gremio para su consolidación.
- Actualmente Colombia exporta carne de cerdo a Costa de Marfil, Hong Kong y Ghana, entre otros destinos.

Para mayor información visite www.ica.gov.co



El campo es de todos

Minagricultura

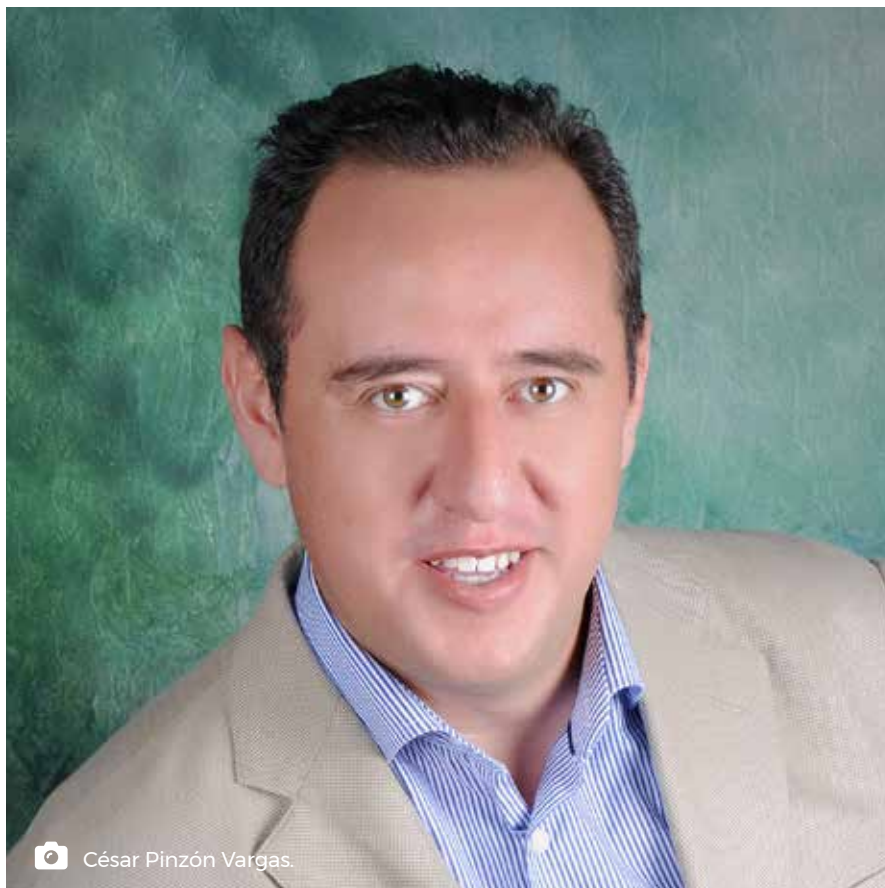


a acuicultura –por encima de la pesca marítima–, es vista en el mundo entero como una de las más realistas alternativas para contribuir a la seguridad alimentaria, por la calidad de la proteína que ofrece, por los volúmenes de producción que alcanza por unidad de superficie, y por el corto tiempo de su ciclo productivo (6-8 meses). Viendo esto, la pregunta es: ¿Colombia, cuándo se va a subir en serio al bus de la acuicultura, si además cuenta con aguas y climas, y se encuentra cerca de dos importantes mercados externos, como lo son Estados Unidos y Canadá?

Responde César Pinzón Vargas, director ejecutivo de la Federación Colombiana de Acuicultores, Fedeaqua: Para que Colombia pueda aprovechar las ventajas que ofrece la acuicultura, hay que remover no pocos obstáculos, muchos de los cuales son de tipo burocrático, del resorte del Ministerio de Ambiente. *“Hasta tanto esta cartera no actualice ciertas normas ambientales, la industria podrá seguir creciendo algo pero solo por mejoramientos en la competitividad, mas no por un aumento de los cultivos”*, explica.

Le pedimos que citara las que considera son las cinco principales talanqueras que impiden que la acuicultura exprese todo su potencial como generadora de empleo y riqueza para las regiones, y como fuente de divisas para el país. Se refirió a las siguientes:

- La no “domesticación” del pangasius (panga o baza), especie exótica de climas cálidos, cuya presencia en el país sigue siendo desconocida por el Ministerio de Ambiente. Tan fuerte es la presencia de este pez de origen asiático en el país, que su producción ya se estima en 12 mil toneladas, lo que quiere decir que pronto se convertirá en una de las especies más cultivadas aquí, junto con la tilapia, la trucha y la cachama, y que superará la producción de las especies nativas. De otra parte, cifras ofi-



📷 César Pinzón Vargas.

NORMAS INHIBEN DESARROLLO DE LA **acuicultura nacional**

Colombia necesita eliminar la **legislación obsoleta y poco realista** que afecta a esta industria, si quiere convertirla en fuente de desarrollo social y económico.

ciales indican que en el 2019, se importaron 50 mil toneladas de pangasius, por valor de US\$100 millones. No formalizar la presencia de esta especie en el territorio nacional, con la retórica de que es un pez invasor, hace que su producción y comercia-

lización no se puedan controlar, que su procesamiento se haga en plantas no autorizadas y que muchas veces sea ofrecido como bagre. Además, impide que el país no pueda sustituir esas cuantiosas importaciones. Frente a esta realidad, lo aconsejable

es que este pez sea declarado como “domesticado”, tal como ocurrió en el 2015 con la trucha y la tilapia, por gestión de Fedeaqua. Aquí vale la pena recordar que hasta dicho año, estas dos especies fueron consideradas como exóticas, aun cuando la trucha había llegado al país setenta y seis años atrás, y la tilapia ya completaba cincuenta y seis de estar en la mesa de los colombianos.

- La imposibilidad de que en el país se puedan aprovechar los embalses de las hidroeléctricas para la actividad acuícola, lo cual es una vergüenza. Mientras que en Brasil, por ejemplo, hay sesenta y tres embalses listos para aceptar explotaciones de esta naturaleza, en Colombia, solo está habilitado para tal fin el de Betania, en el Huila. Desde hace varios años estamos buscando que también se abra a la acuicultura el embalse de El Quimbo, situado en ese mismo departamento, pero todo ha sido un trabajo desgastador, por cuenta de una legislación totalmente obsoleta. (Ver recuadro).
- Los permisos de uso de agua, que son supremamente costosos, al punto que a un pequeño productor de dos o tres estanques, le pueden salir entre \$16 y \$24 millones al año. Así no se puede formalizar el sector. Con esos costos, solo empresas medianas pueden pensar en formalizarse. Pero es que, además, la acuicultura es considerada casi como si fuera industria en cuanto a consumo de agua, y no una actividad agropecuaria.
- El escaso acceso a los planes de incentivos, lo que se explica, principalmente, porque la mayor parte de los productores del sector son informales. Con tanta informalidad es muy difícil llegar a impactar al sector. Plata hay, pero no se puede aplicar.
- El desconocimiento del sector, lo que dificulta la creación de política pública y la construcción de planes

de inversión. Por eso estamos en un trabajo para conocer cómo es esta industria y su potencial, y así poder elaborar planes de negocio, tanto para el mercado nacional como para la exportación.

Crecen las exportaciones de tilapia y trucha

En la actualidad, la producción de la industria acuícola nacional asciende a 174 mil toneladas, distribuidas de la siguiente manera: tilapia, 100 mil;

cachama, 33 mil; trucha, 27 mil, y especies nativas (bagre, bocachico, pirarucú, etc.), 12 mil.

De dicha producción –dice Pinzón Vargas–, el año pasado se exportaron 13 mil toneladas, o sea, 8-10% del total nacional, de las cuales tilapia y trucha aportaron 11.800 y 1.300, respectivamente, despachadas casi que en su totalidad a Estados Unidos, que absorbe 96% de nuestras exportaciones. El fuerte del mercado es Miami, en donde se quedan 70-80% de las mismas; Florida



LOS EMBALSES, OPORTUNIDAD DESPERDICIADA

Desde hace tiempo, Fedeaqua ha venido insistiendo en que Colombia no puede seguir desaprovechando el enorme potencial que ofrecen los embalses y lagunas para la industria piscícola, si quiere hacer de este sector un jugador de las grandes ligas, crear empleo y generar divisas, en medio de rigurosas prácticas ambientales.

En el país, de cuarenta y siete embalses y lagunas

existentes, solo en cuatro está permitida esta actividad: Betania (Huila), Tota (Boyacá), La Cocha (Nariño) y El Guájarro (Atlántico). Pero el *Estudio de pre-factibilidad técnica y normativa para la producción piscícola en cinco embalses colombianos*, contratado por Fedeaqua, indica que los embalses de las siguientes hidroeléctricas son aptos para tal fin: El Quimbo (Huila), Hidrosogamoso (Santander), Salvaji-

na (Cauca), y Porce III e Ituango (Antioquia).

Por otra parte, la misma Fedeaqua ha identificado otros cuerpos de agua con potencial piscícola, entre los cuales aparecen:

Para trucha: Río Grande, Playas y San Lorenzo (Antioquia). Sisga y Neusa (Cundinamarca). Chivor y Guavio (Boyacá).

Para tilapia: Urrá (Córdoba).



Empresas **árabes, americanas, panameñas y brasileñas** están interesadas en invertir en el país, pero le temen a la normativa.



consume 10%, y el resto de la tilapia y la trucha colombianas alcanza a llegar a Nueva York y San Francisco.

Esas 13 mil toneladas que se exportaron en el 2020, indican que en cinco años Colombia duplicó sus ventas, puesto que en el 2015 estas contabilizaron 6.407 toneladas. En valor, tenemos que en dicho periodo, se pasó de US\$50 millones a US\$70 millones.

Al referirse al futuro del mercado estadounidense, asegura que cada día se ve mejor, porque somos competitivos desde el punto de vista del precio y porque ofrecemos un producto refrigerado; de hecho, somos los principales proveedores de filetes frescos, y estamos en capacidad de aumentar la oferta, para lo cual se necesitaría certificar un mayor número de empresas. Además, hemos salido gananciosos de los problemas

comerciales que se han dado entre Estados Unidos y China.

De todas formas –explica el director ejecutivo de Fedeaqua–, en Estados Unidos hay un mayor horizonte para la tilapia, en vista de que ellos son productores de trucha. Pero podríamos avanzar mucho con esta especie si pudiéramos ofrecer las tallas que nos pide el mercado, lo cual solo sería posible si dispusiéramos del alimento adecuado. Debido a esto, estamos trabajando un convenio con una empresa estadounidense para conseguir el alimento de la calidad que necesita la truchicultura, el cual sería importado.

A la pregunta de si México podría llegar a interferir los planes colombianos en el mercado estadounidense, responde que ese país es un competidor en potencia, que por ahora dedica su producción de trucha y tilapia al autoconsumo. Pero, mañana o pasado, los mexicanos se pueden decidir a exportar, frente a lo cual tendríamos la ventaja de que podemos producir a lo largo de todo el año. Igual puede ocurrir con Brasil, donde hay un gran autoconsumo.

Después de Estados Unidos, aparecen como compradores, Canadá, pero solo de trucha, con (122 toneladas en el 2020), y Perú y Reino Unido, con pequeñas cantidades de tilapia.

Según César Pinzón, el canadiense es un mercado muy interesante, por lo que nos estamos preparando para sacarle el mayor provecho, aunque es más exigente que el estadounidense en tamaños, calidad, certificaciones y trazabilidad.

“A propósito”, revela, “en los próximos días vamos a lanzar el Sello de Calidad Fedeaqua, que a la manera del café con Juan Valdez, certificará que tilapia y trucha son productos colombianos, para distinguirnos de la competencia costarricense, hondureña, etc. Vale decir que la acuicultura centroamericana está creciendo de manera rápida, porque cuenta con la inversión de empresas multinacionales”.

En cuanto a Europa, Colombia no ha podido llegar a este mercado porque allá se produce trucha, y porque no somos competitivos por los fletes, como sí lo somos en América.

Sobre las posibilidades que ofrece el mercado internacional para productos con valor agregado de tilapia y trucha (nuggets, colágeno, hamburguesa, etc.), asegura que sí hay demanda pero que los mayores aranceles existentes para este tipo de bienes constituyen hoy una barrera que hay que salvar, y en eso está Fedeaqua.

César Pinzón manifestó que en la parte burocrática, el trámite de los permisos ante el Instituto Colombiano Agropecuario, ICA, ha mejorado bastante y que el gobierno nacional le ha brindado apoyo a la industria en cuanto a certificaciones se refiere. *“Pero los exportadores, que en Colombia son diez empresas, siguen pagando unos fletes aéreos muy costosos (todos los envíos se hacen por avión), a los cuales se suman los fletes terrestres entre la planta y el aeropuerto. Tilapia y trucha salen en los aviones que llevan flores, sector con el que tenemos muy buenas relaciones, lo cual nos ayudó mucho el año pasado en medio de la pandemia del covid-19”*, comenta.

Finalmente, reveló que ha habido contactos con inversionistas extranjeros, interesados en establecerse en el país, pero las actuales normas jurídico-ambientales se interponen a cualquier proyecto de esa naturaleza. Se trata de empresarios árabes, americanos, panameños y brasileños. ✎



SAC 150 AÑOS

No. 4

SOCIEDAD DE AGRICULTORES DE COLOMBIA 1871 - 2021

6 Págs.

La apertura

NO HA DEBIDO HACERSE COMO SE HIZO

A **Carlos Gustavo Cano Sanz**, como presidente de la SAC, le tocó ponerle el pecho al cambio de modelo de desarrollo.

P.: *¿Cómo y cuándo llegó a la SAC? ¿A quién remplazó?*

R.: Yo llegué a la SAC en 1989, después de haber estado en Fedearroz desde 1982. Y fue en esta última institución donde pude familiarizarme muy estrechamente con la SAC, de la cual fui varios años presidente de su Junta Directiva. Siempre me pareció que esta organización hacía un trabajo muy importante para el país. Además, la tradición de la SAC pertenece a la tradición democrática colombiana.

En 1989 se retira de la presidencia de la SAC mi amigo Eliseo Restrepo Londoño, ya fallecido, a quien sucedí en momentos muy complicados porque a partir de ese año se inicia todo el proceso de la apertura económica. Difíciles porque Gabriel Rosas Vega, excelente ministro de Agricultura, hizo el primer gran cambio: la supresión del Fondo Financiero Agropecuario, FFA,



Carlos Gustavo Cano.



📷 Virgilio Barco Vargas.

que manejaba el Banco de la República, para darle paso al Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario, Finagro, en 1990, esto es, en el gobierno de Virgilio Barco Vargas.

Ya en la administración de César Gaviria, con un equipo económico muy comprometido (el del Consenso de Washington), se vinieron abajo instituciones que tenían funciones primordiales, como el Instituto de Mercadeo Agropecuario, Idema. Otras se transformaron, como el Instituto Colombiano Agropecuario, que se dividió en dos y nació la Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria, Corpoica, hoy, Agrosavia.

Aunque ese proceso fue muy duro, no estuve enfrentado a la apertura económica *per se*, sino a la celeridad de la misma y la forma como se hizo, a rajatabla, sin contemplar la creación de nuevas instituciones con las cuales encarar el nuevo modelo de desarrollo.

P.: *¿Frente a esto último, cuál era la propuesta de la SAC?*

R.: Antes de retirarme de la institución, comenzamos a mirar qué había que hacer para mitigar los efectos nefastos de una apertura tan acelerada y tan abrupta, y fue así como llegamos a pensar en la creación de una institución que, siendo privada, supliera esa tarea. Fue en ese momento cuando comencé a acariciar la creación de la Corporación



📷 César Gaviria Trujillo.

Colombia Internacional, CCI, que se materializó tiempo después, inspirada en la famosa Fundación Chile.

P.: *¿Cuándo se produjo su retiro de la SAC?*

R.: Eso fue cuando el entonces senador Álvaro Uribe Vélez me invitó a que estrenara con él la nueva Constitución del 91, que convirtió al Senado en jurisdicción nacional (antes era regional), ofreciéndome ser segundo renglón de su lista. Fue una campaña muy alegre, con él en Harvard y yo recorriendo buena parte del país rural con un megáfono, oyéndolo por teléfono. Pero no salí elegido senador, y regrese a mi vida normal, dedicándome a la creación de la CCI, que en sus comienzos contó con un apoyo importante de recursos por parte del BID. Lamentablemente, los gobiernos posteriores no le brindaron ningún apoyo, contrario a lo que había sucedido con la Fundación Chile, que se creó con la misma intención, es decir, para trabajar por la modernización y reconversión del sector agropecuario. Por un buen tiempo trabajé en la CCI, y sigo perteneciendo a su Consejo Directivo.

P.: *¿Qué lección le quedó de esa fallida incursión en la política? ¿Se sintió traicionado por el votante del sector agropecuario?*

R.: De ninguna manera me sentí traicionado. De lo que sí me di cuenta es que no estaba preparado para hacer

campaña electoral. Además, experimenté que conseguir votos sin una financiación adecuada es imposible. Finalmente, yo le aposté, como lo hizo el doctor Uribe a lo que se llama el “voto de opinión”, pero lo hice al “voto de opinión rural”.

P.: *¿La discusión de la apertura económica produjo alguna división en la SAC?*

R.: No. La institución estuvo muy unida en eso. Aunque se inició una etapa muy dura para la agricultura nacional. De hecho, los noventa fue la década perdida para el agro colombiano por, lo repito, la forma tan acelerada y abrupta como se hizo la apertura. En esa época, el área sembrada, que llegó a tener un poco más de 4 millones de hectáreas, cayó en un millón, y las importaciones de alimentos, si la memoria no me traiciona, se multiplicaron por siete. También creció enormemente el cultivo de la coca y el país entró en la horrible era del narcotráfico, que aún subsiste, y en paralelo se fortaleció la subversión, todo lo cual fue un azote muy duro para la democracia, la estabilidad social del país y su economía.

P.: *¿Cree Usted que el país ha sabido sacarle provecho a ese nuevo modelo económico?*

R.: Creo que hasta ahora el país comienza a recuperarse de ese duro golpe. Pero el balance de la década de los noventa fue pésimo para el agro y el sector rural, desde todos los ángulos: productividad, competitividad, equidad, etc.



P.: ¿Qué caracterizaba el sector agropecuario de ese entonces?

R.: El sector tuvo dos décadas claramente brillantes: la de los sesenta y la de los setenta, las cuales estuvieron signadas por la llama Revolución Verde. Recordemos que en 1963, llegó al país el Centro Internacional de Agricultura Tropical, Ciat; estaba un gran investigador y ministro de Agricultura en dos ocasiones, Armando Samper Gneco; se creó el ICA, que contaba con el mejor talento humano del país, y la Fundación Fulbright fue definitiva para que muchos de los profesionales del agro alcanzaran el doctorado. Pero después de este auge comienzan a debilitarse en materia grave la investigación y la transferencia de tecnología, y ya para la década de los ochenta, estas dos áreas entran en crisis.

Cuando yo llegué a la SAC ya se veía el debilitamiento, sobre todo, en ciencia y tecnología, que son la columna vertebral de la competitividad y la sostenibilidad del agro. Pero esta situación se agravó en los noventa porque los presupuestos para ciencia y tecnología se vinieron abajo.

P.: En buena parte, todo lo que Usted ha expuesto obedece a la inexistencia de políticas de Estado.

R.: Sí. Y curiosamente, con todas las críticas que ha recibido el Frente Nacional, durante esa etapa sí hubo cierta continuidad en las políticas, así los presidentes cambiaran. Había como una

**El sector tuvo
dos décadas
brillantes en
investigación y
transferencia
de tecnología:
la de los
sesenta y la
de los setenta:
Cano.**

inercia, como un espíritu muy constructivo. Pero ese hilo conductor se rompió, sobre todo, en ciencia y tecnología.

P.: ¿Cuáles fueron sus grandes “batallas” en la SAC?

R.: Pues, la primera gran batalla fue enfrentar la apertura; de un lado, defendiendo el trabajo rural y advirtiendo las consecuencias que podría tener su arrasamiento en materias social y política; de otro, la creación de la CCI.

P.: ¿Cómo fueron sus relaciones con los ministros de Agricultura?

R.: Cuando yo estuve en la SAC, en el Ministerio estaba María del Rosario Sintés, con quien tuve una relación muy buena, aunque hacía parte de un gobierno que subestimaba a la agricultura

y la señalaba como gran beneficiaria del proteccionismo. También me tocaron Gustavo Castro y Roberto Mejía.

P.: ¿Hoy, cuál es su visión del sector agropecuario colombiano?

R.: Pienso que todavía hay un retraso muy grande en materia de ciencia y tecnología, aunque hay que reconocer la tarea que hizo Juan Lucas Restrepo en Corpoica. También debo mencionar el debilitamiento financiero del Ciat (que sobrevive, lo cual es una fortuna para el país) e instituciones similares, debido a que con la caída del muro de Berlín, por el colapso del comunismo, la cooperación internacional le dio la espalda al sector rural en general en el mundo. Igualmente, el sector sigue afectado por la violencia, aunque esta se ha trasladado mucho a los centros urbanos.

Ahora bien, se observan iniciativas renovadoras y refrescantes en materia de agricultura moderna, de agricultura de precisión, de agricultura basada en ciencia y tecnología, y no en la mera protección arancelaria. Y sobre todo, ha habido una conciencia nacional, todos los días más extendida, en torno a que la agricultura es fundamental, estratégica, para poder ocupar pacífica y productivamente el territorio nacional. Ya nadie discute la importancia geopolítica de la agricultura.

P.: Finalmente, un mensaje a nuestros lectores, con ocasión de los 150 años de la SAC.

R.: Mis felicitaciones porque la revista de la SAC es una de las tradiciones editoriales más importantes de nuestra historia, y la SAC se erige como una entidad que nació con un origen mucho más centralista, pero que ahora con sus gremios afiliados, se extiende por todo el territorio. Tiene un poder muy grande, pero una responsabilidad aun mayor. Me parece que los cuadros de la SAC se han adaptado siempre a los tiempos y han sabido seguir impulsando ese desarrollo, con esa mirada tan positiva que desde su creación la ha caracterizado. ✿



SAC PIDE CREAR EL Ministerio de Agricultura



El 16 de abril de 1911, la Sociedad de Agricultores de Colombia hizo oficial su propuesta de crear el Ministerio de Agricultura, durante la instalación del Primer Congreso Agrícola Colombiano, acto que contó con la presencia del presidente de la República, Carlos E. Restrepo. La petición –que se materializara dos años más tarde–, hacía parte de una larga lista de propuestas de nuestra organización al gobierno nacional, al Congreso de la República, a varias gobernaciones y municipios, y a los mismos agricultores, en torno a grandes necesidades y expectativas del sector.

Francisco Opina Álvarez, quien por aquel entonces presidía la SAC, en su discurso de apertura del citado evento, argumentó que en el Ministerio de Agricultura “*reside la fuerza más poderosa del desarrollo*”.

Eran momentos difíciles para el sector agropecuario. “*La Sociedad de Agricultores de Colombia, teniendo en cuenta el lamentable atraso de la agricultura nacional, el ningún impulso que los gobiernos pasados le han dado, la desunión del gremio de agricultores del país, á tenido a bien convocar el presente Congreso, con el fin de estudiar y solucionar los problemas más importantes que tienen relación con nuestra agricultura, para poder llegar a obtener los grandes beneficios que hoy se palpan, no solamente en*



Carlos E. Restrepo.

naciones de Europa, sino también en repúblicas suramericanas”.

Así comenzaba Ospina Álvarez su intervención, en la cual mencionó otras cinco propuestas de la SAC:

- La unificación del gremio agrícola en toda la República, lo que se puede conseguir creando la Sociedad de Agricultores en cada departamento. Las sociedades así constituidas atenderán constantemente a las necesidades de la agricultura de la República (...).
- La creación de bancos territoriales, movilizandole la propiedad raíz, para que el agricultor pueda fácilmente obtener dinero a módico interés y largo plazo.
- La prohibición constitucional de gravar con impuestos los frutos de la exportación de productos de la industria agrícola.
- La enseñanza obligatoria, teórica y práctica, de agricultura, en todas las escuelas de la República.
- Recabar del próximo Congreso Nacional una ley que ponga a cubierto los bienes de los agricultores en los casos de guerra civil.

Otras propuestas aprobadas por el Congreso de la SAC

- Al Congreso de la República y el presidente de la República, la expedición de una ley que cree la Facultad de Agronomía en la Universidad Nacional.
- La creación de una oficina en el Ministerio del ramo, que importe semillas de cereales, plantas y árboles frutales para que los venda a precios de costo a los agricultores y los suministre gratis a las escuelas de agricultura.
- La consecución de un empréstito por el gobierno, por diez millones de libras, con destino a la amortización del papel moneda, la conversión y unificación de la deuda externa colombiana, el fomento de bancos agrícolas, la extensión y nacionalización, en casos urgentes, de la red ferroviaria, y el desarrollo del crédito industrial y comercial, mediante la concesión del derecho a emitir verdaderos billetes bancarios.
- La conexión, por el gobierno de Cundinamarca, mediante una vía, de los valles de Bogotá y Ubaté.
- La contratación de la apertura de Bocas de Ceniza.
- La prohibición de gravámenes a los productos agrícolas destinados a la exportación.
- La suscripción de un tratado comercial con Chile, para el intercambio de productos agrícolas y abonos.
- El establecimiento de un servicio de guardabosques, que impida la infracción de disposiciones vigentes, relativas a la explotación y conservación de bosques nacionales.
- Expedición de una ley que reglamente el Catastro.
- Que a través de los cónsules de Méjico, Centroamérica, Ecuador, Venezuela y Antillas, se consigan las mejores semillas de cacao para ser introducidas al país. ✎

El Ministerio

La creación del Ministerio de Agricultura se dio en 1913, por medio de la Ley 26, expedida el 8 de octubre, esto es en el gobierno de Carlos E. Restrepo, pero como Ministerio de Agricultura y Comercio. El primer ministro fue Jorge Enrique Delgado.

Veinticinco años más tarde, en 1938, durante la admin-

istración de Eduardo Santos, se produjo una fusión de las carteras de Industria y Trabajo y Agricultura y Comercio, para darle paso al Ministerio de Economía Nacional. Pero este duró hasta 1947, cuando se divide en Ministerio de Industria y Comercio y Ministerio de Agricultura y Ganadería. Desde 1994 se llama Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.



LA SAC PIDE SEGURO CONTRA... la guerra

Hace algo más de un siglo no eran los siniestros naturales, las plagas ni las enfermedades lo que más preocupaba a los agricultores colombianos.

La lectura de ediciones antiguísimas de la **Revista Nacional de Agricultura** nos ha permitido descubrir cosas que merecen ser compartidas con nuestros lectores, porque nos sitúan en momentos históricos, anecdóticos y curiosos de la vida de nuestra institución, que está estrechamente cosida a la vida nacional. Dicha lectura es de por sí una verdadera máquina del tiempo que nos lleva al pasado.

Por ejemplo, encontramos que la preocupación de la SAC porque se dote a los productores del campo de un seguro que los cubra frente a eventos naturales (inundaciones, sequías, heladas) y riesgos fitozoosanitarios, viene de hace ciento diez años. Pero por aquel entonces esas no eran las únicas “*causas de ruina*” en el campo. Había una que, por encima de todas, atormentaba a agricultores y ganaderos del país: las guerras.

Por tal razón, entre los asuntos que debía resolver el Congreso Agrícola, próximo a reunirse, aparecía la creación de un seguro que protegiera a los productores

del catastrófico efecto de los conflictos armados, que dejaron honda huella en la historia nacional. La propuesta aparece en la edición correspondiente a septiembre-octubre de 1911, de la citada publicación.

“...la causa de mayores pérdidas en la agricultura es, sin duda, la guerra. Las labores de las grandes haciendas quedan por lo general paralizadas por falta de brazos. Hay cierta clase de cosechas que pueden salvarse de la ruina, como las de café, pero esto no acontece con otros productos.

“Las guerras se han venido sucediendo, con ligeras alteraciones, cada diez años y su duración media es aproximadamente de un año. La mayoría de los grandes propietarios pierde un año de labor cada diez, fuera de las pérdidas en los ganados y de daños materiales en las fincas. No sería exagerado presuponer que sobre el gremio agrícola gravita un impuesto forzoso del diez por ciento anual del producto de sus haciendas, como contribución de guerra. Es

cierto que algunos agricultores no sufren pérdidas de consideración en cierta época de guerra, pero en cambio, otros, los que se hallan en las regiones sublevadas, se arruinan completamente”, era el argumento central de la propuesta.

Entonces, las guerras y las demás eventualidades arriba citadas, justificaban la creación de una compañía de seguros, para que en el caso específico de los conflictos armados, los productores del campo pudieran protegerse en algo de sus devastadores efectos. Dicha compañía, dice la propuesta, lo que haría sería “*repartir entre todos los habitantes del país el impuesto de guerra, que solo afecta al gremio agrícola. Para que se comprenda esto, basta notar que el agricultor cargaría naturalmente la prima de aseguro á los gastos de la hacienda y tendría que subir el precio de los productos a los consumidores en el porcentaje correspondiente*”.

Este seguro contra la guerra se asimilaba a los seguros marítimos, creados en el mundo para proteger a los comerciantes de las cuantiosas pérdidas sufridas en los naufragios, en la medida en que era el consumidor el que pagaba, en definitiva, tanto la prima del “aseguro” marítimo, como el impuesto aduanero.

De todas formas, entre los agricultores había conciencia de que era mucho más saludable para el país evitar las guerras y más bien invertir los considerables recursos que tendría que pagar la compañía de seguros en esfuerzos orientados a mejorar la producción agropecuaria.

“El aseguro contra perjuicios de guerra, empleado en evitarla, sería más eficaz y benéfico que pagar los perjuicios ocasionados por ésta; pues no habría ruina y la suma destinada al pago de daños sería empleada en creación de riqueza por la utilización de las mismas actividades individuales que hubiesen sido empleadas en la devastación. De esta manera se conseguiría aumentar el rendimiento económico de la Nación y realizar su prosperidad”. ✎



Víspera de Palonegro,
Quintilio Gavassa Mibelli, 1900.

Édmer Tovar

SE RETIRA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Su nombre es **reconocido en el periodismo**, especialmente en la fuente económica, en la cual está incluido el sector agropecuario.

Entrevista con María Isabel Díaz.

A pocos días de obtener su pensión, este comunicador social, periodista, magíster en economía, habló con la **Revista Nacional de Agricultura**.

Revista Nacional de Agricultura:
¿Quién es Édmer Tovar Martínez?

Édmer Tovar Martínez: Yo soy una persona puramente de origen campesino. Mis primeros años de vida fueron en Montenegro, Quindío, el municipio donde nací. Nací en medio del café y, por esas cosas de la violencia de los años 45 a 60, mi familia tuvo que trasladarse a Pitalito, en el departamento del Huila.

Desde los cuatro años me llevaron para el Huila y prácticamente allá viví toda mi juventud, en el campo. Por eso yo sé ordeñar, he desyerbado, jornaleado, que es trabajar con un salario casi que diario con azadón, pico, pala, machete, y todas las actividades que se realizan en el campo. Cuando tenía diecisiete años, resolví venirme para Bogotá a seguir estudiando porque yo incluso estudiaba en colegio nocturno mi bachillerato. Y desde 1979 estoy en Bogotá.

R.N.A.: *Usted crece entre el café, entre las vacas, con aire puro, ¿en qué momento dice “voy a estudiar periodismo”?*

E.T.M.: En la escuela, porque la verdad nunca estudié en colegio privado, donde nos inculcaron muchísimo la lectura. Yo

era una persona muy dedicada a leer y a leer en las noches, antes de dormir, y como no había energía en la finca donde nosotros vivíamos, nos tocaba a punta de vela. Siempre me llamó la atención el hecho de que no debería ser yo el que recibiera la información sino el que la suministrara, porque encontraba muchas inconsistencias, incoherencias, y como que le faltaba a uno algo adicional que no obtenía en lo que leía o en lo que escuchaba a través de la radio.

R.N.A.: *¿Y cómo le cuenta Usted a su familia que se va del pueblo para estudiar periodismo?*

E.T.M.: A mí nadie me preguntó (risas). Nosotros siempre fuimos criados muy independientes. Definitivamente, el agro estuvo, o mejor, ha estado conmigo toda la vida, porque para yo poder

estudiar, mi papá en alguna oportunidad dijo: “*Si ustedes quieren sembrar café, iháganle!*”. Y nos facilitó un terreno que había dejado mi abuelo, en el que finalmente dos hermanos sembramos 500 arbolitos de café caturra. Cuando el café ya estaba a punto de dar la primera cosecha, yo ya había terminado cuarto bachillerato, y resolví que me venía a Bogotá a estudiar quinto y sexto de bachillerato, y a hacer la universidad, estudios que me pagué con lo que me daba el café. Pero además, trabajé en lo que llaman “*la rusa*”, que para mi era un trabajo mucho más fácil que el del campo, porque aquí al menos estaba a la sombra algunas veces (risas).

Entré a Inpahu, pasé el examen de admisión y seguí estudiando, y trabajaba en muchísimas cosas, pero mi cafetal era el que me daba la plata para pagar el semestre. Para la manutención me tocaba rebuscármela en muchas cosas, fui mensajero, mesero, vendedor de dulces y cigarrillos en las calles, de alarmas, de cuadros, lavé carros en las calles. Todo eso mientras estudié.

No cuento esto por compasión, sino para que los jóvenes, si nos están leyendo, sepan que sí hay oportunidades, solo que hay que buscarlas, porque no todo es fácil en la vida; pero hay que labrarse el camino para poder llegar a donde uno quiere. Yo nunca me propuse nada de esto; solamente con el andar, el caminar, sin dar nunca un paso para atrás.

R.N.A.: *¿Y por qué decidió especializarse en economía?*

E.T.M.: Indudablemente, la influencia del campo fue importantísima. Recién salido de Inpahu, un compañero que tenía alguna influencia en Boyacá me llevó a Tunja a trabajar en radio. A los dos años vine a Bogotá y me mandaron de *El Tiempo* como corresponsal a Girardot (Cundinamarca), donde estuve año y medio; luego, me trajeron para Bogotá y aquí empecé a trabajar, cubriendo una sección que se llamaba “*Tierras y Ganados*”, del mismo *El Tiempo*. Ahí



 Édmer Tovar Martínez.

me involucré de lleno en el área económica, razón por la cual hice un magíster en economía, con énfasis en economía agraria, en la Universidad Nacional, lo que me llevó a que el editor un día me dijera: “Yo lo necesito a usted, ya no cubriendo sector agropecuario, sino en economía”. Pero sin lugar a dudas, una actividad agroeconómica como el trabajo en el campo, fue la que influyó mucho para que yo me metiera por el lado de la información económica.

R.N.A.: *¿Cómo recuerda esa apertura de los medios de comunicación hacia el campo como fuente? ¿Cuáles eran las noticias? ¿Cómo eran las ruedas de prensa?*

E.T.M.: Tengo que decirlo francamente: era mucho más evidente, era mucho más fuerte, era mucho más importante para los medios de comunicación cubrir la información agropecuaria en esa época. Del 85 al 95, el protagonismo que los medios le daban a la información agropecuaria era muy importante, y lo sé porque yo cubría esa fuente. Yo andaba de congreso en congreso, de finca en finca. Primero aprendí la práctica, que fue trabajar desde muy pequeño en el campo, y luego la teoría, que era venirme a la ciudad. Yo no conocía ministros, funcionarios; eso prácticamente no existía para mí. Pero las cosas han cambiado. Antes se cubría el sector agropecuario desde un punto primario, no había casi integración con el resto de la economía; en cambio, hoy, quienes ejercemos este oficio y nos inclinamos por la información agropecuaria, tomamos la información desde el punto de vista primario, pero involucramos toda la cadena, incluso la inserción en mercados internacionales, porque si eso no se hace, entonces el agro no progresa.

R.N.A.: *¿Hace treinta y seis años, cómo se enteraba Usted de las noticias de las regiones?*

E.T.M.: Había una conexión muy cercana, vía telefónica, y presencial, con los gremios. Los gremios han sido impor-

Desafortunadamente, **los bienes públicos no han llegado en la manera en que el campo los requiere**

para que pueda desarrollarse.

tantísimos para el desarrollo del sector agropecuario y, entre otras cosas, han buscado acercar, a través de la comunicación, a los consumidores, al comercio y al resto de la economía. Pero claro que había también reportería en terreno, a los periodistas, además, nos tocaba ir a muchos congresos y otros eventos, cosa que hoy en día no pasa.

R.N.A.: *¿Usted, que es un periodista de terreno, cómo ha visto la transformación del campo colombiano?*

E.T.M.: El campo ha cambiado muchísimo. La sabana de Bogotá, por ejemplo, y gran parte de Boyacá, tenían una gran producción trigo, pero hoy este cultivo está, prácticamente, extinguido; para lo único que se está produciendo es para cuchuco, porque la mayor parte del trigo en Colombia se importa. Colombia era un gran productor de algodón, y hoy en día no se cultivan más de 10 o 12 mil hectáreas al año. Es decir, sí ha cambiado muchísimo y también se ha tecnificado. Desafortunadamente, los bienes públicos no han llegado en la manera en que el campo los requiere para que pueda desarrollarse cada vez más. Falta conexión a internet, por lo que hay muchos niños de diferentes veredas que no pueden estudiar porque no tienen conexión a este servicio.

Han cambiado también las generaciones. Muchos integrantes de una misma

familia, dueños de fincas, se han atomizado porque al fallecer el papá o la mamá, cada hijo cogió para otro lado, estudió otra cosa y ya no quiere volver al campo, por lo que el relevo generacional, lamentablemente, ha sido muy bajo, aunque en algunas zonas se mantiene o ha tomado fuerza en los últimos años con oportunidades que se presentan en las zonas rurales.

También hay zonas del país que se han logrado desembotellar a través de la construcción de infraestructura vial, y que ya tienen universidades, lo que implica que la gente pueda quedarse en la zona trabajando y estudiando. Antes, la única opción era venirse a Bogotá, como me pasó a mí.

R.N.A.: *¿Y en qué cree que el campo se quedó rezagado?*

E.T.M.: Un sector muy rezagado es el de los seguros agropecuarios, que ha pasado de anuncio tras anuncio, sin que se hayan logrado masificar, como sí lo están haciendo muchos países del mundo. Está también está la visión de muchos en el campo que dicen ser productores de mango, pero, ¡mentiras! Ese señor lo que tiene son tres palos de mango, detrás de la casa. Hay muchas actividades que desafortunadamente no tienen mucha relevancia, aunque el país tampoco tiene por qué ser productor de todo. La diversificación tiene unos límites. Uno puede ser diversificado, pero no necesariamente bueno en todo. El país no puede ser bueno en todas las actividades agropecuarias; hay que especializarnos para tener posibilidades. Ahí vamos con buenos productos, logrando presencia en mercados internacionales.

R.N.A.: *¿Cuáles son esos triunfos del sector agropecuario a escala mundial?*

E.T.M.: Hemos logrado conquistar unos mercados muy importantes. Llevamos muchos años y hemos logrado progresar con cafés suaves o los cafés especiales, porque café producen muchos países en el mundo, pero Colombia

ha logrado conquistar un mercado y ser identificado. También hemos ganado mucho terreno en floricultura, y también hay que resaltar la creación de los fondos parafiscales, que han permitido recaudar recursos para los centros de investigación agropecuaria, los Ceni, lo cual nos ha llevado a progresar porque la investigación es la que nos lleva a ganar terreno en los mercados internacionales.

R.N.A.: *¿Qué cobertura recuerda Usted como la más importante de su carrera?*

E.T.M.: Hay cosas de menor relevancia a escala nacional, pero con una importancia a nivel micro muy alta, y es, por ejemplo, cuando se ha logrado frenar la expansión de un mal, por decir, la roya o la broca. El avance que el país ha logrado dar en materia de protección y de país libre de aftosa, reconocimiento del que hoy estamos haciendo uso y que nos ha servido para exportar carne y

animales vivos. Y, sin lugar a dudas, el Acuerdo de Paz, porque el campo fue el gran beneficiado. Muchas de las personas que incluso son críticos de este proceso, son los que más se han beneficiado.

R.N.A.: *¿Y esa cobertura difícil?*

E.T.M.: Las tragedias naturales, empezando por la de Armero. Lo más duro fueron las pérdidas humanas, pero el sector agropecuario sufrió tremendamente, porque la región quedó convertida en un lodazal y duró muchos años en recuperarse. La aparición de la broca, cuando el país estaba invadido de aftosa. Ha habido muchas cosas en las que uno ve con preocupación lo difícil que puede ser que el sector se recupere. Los incendios forestales, las sequías, han sido también asuntos muy complicados para cubrir.

R.N.A.: *Usted lleva treintaiséis de carrera profesional y la SAC siglo y medio de historia. ¿Cómo recuerda esta organización cuando estaba empezando en el periodismo?*

E.T.M.: Desde cuando empecé a trabajar en periodismo agropecuario tengo muy presente a la SAC. En ese momento, el doctor Eliseo Restrepo era su presidente. Por ahí han pasado muchísimas otras personas, como el exministro Carlos Gustavo Cano, Gustavo Castro Guerrero, Carlos Murgas y Juan Manuel Ospina. De otros, por problemas de mi edad, no recuerdo sus nombres, pero sí las caras (risas). Justo recientemente hice un artículo sobre los gremios agropecuarios del país, que son más de cincuenta, la mayoría de los cuales están afiliados a la SAC y tienen más de cincuenta años de haber sido creados. Esto quiere decir que hay una gran institucionalidad, desde la parte gremial, que ha sido liderada por la SAC. ✎

• **Seguro**
para Forestales.

• **Seguro**
para el Cultivo
de Caucho.

• **Seguro**
para Cultivos
de Banano.

• **Seguro**
Todo Riesgo Equipo
y Maquinaria.

SEGUROS DE TENER
LA SOLUCIÓN
QUE NECESITA

Desde la protección de sus inversiones hasta su cultivo, Previsora tiene un seguro para protegerlo ante lo inesperado.

Conozca más en <https://previsora.gov.co/content/seguro-agropecuario>


PREVISORA
SEGUROS

No prometemos, aseguramos

Modelo agrocooperativo

NECESITA SER ATRACTIVO

La Confederación de Cooperativas de Colombia, Confecoop, dice que **se requieren acciones de política pública** en promoción y fomento de la asociatividad rural.



 Carlos Acero Sánchez.

Según un trabajo que apareció en la *Revista Estudios Agrarios*, de México, en Dinamarca, 90% de las unidades o agrupaciones de productores son de tipo cooperativo. En Holanda, las cooperativas son responsables de 86% de la producción láctea, 63% de la azucarera, 40% de la porcina, 20% de la avícola, 70% de la hortícola y de 95% de las flores. En Japón, 90% de los productores del campo pertenecen a cooperativas que, en conjunto,

facturan más de US\$90.000 millones anuales. En Kenia, las cooperativas producen 70% del café, 76% de los lácteos y 95% del algodón. En Brasil, las cooperativas aportan 72% del trigo, 43% de la soya, 39% de la leche, 38% del algodón y 21% del café. En Argentina, estas comercializan 90% de la producción de leche y sus derivados, y 70% del algodón. En Uruguay, el sector cooperativo responde por 90% de la leche y sus derivados, 34% de la miel y 60% del trigo.

¿Y en Colombia? Para conocer la situación de las cooperativas del sector agropecuario, dialogamos con Carlos Acero Sánchez, presidente de la Confederación de Cooperativas de Colombia, Confecoop.

Revista Nacional de Agricultura:

Antes de hablar sobre cooperativismo agrario, háganos un breve diagnóstico del sector cooperativo en Colombia.

Carlos Acero Sánchez: En líneas generales, el sector cooperativo se mantiene dentro de unos parámetros que le han permitido su estabilidad y sostenibilidad por muchos años. El número de asociados a las cooperativas que reportan información al Estado, se mantiene: 6.3 millones de asociados a las 3.200 cooperativas existentes, de las cuales 186 son agropecuarias, con 106 mil asociados.

Hay un dato interesante en el movimiento cooperativo, y es que en los últimos veinte años, a pesar de las dificultades, sus principales indicadores económicos y financieros han crecido por encima de la inflación en cada vigencia, lo que muestra que hay un vigor en el sector.

En el sector agropecuario, y me refiero solo a las organizaciones que reportan información a la Superintendencia de Economía Solidaria, vemos que el número de estas ha venido disminuyendo, lo que es atribuible a una combinación de factores. Uno, que muchas de estas cooperativas, por ser nuevas o pequeñas no reportan información mientras se consolidan; dos, que luego de haber sido creadas, quedaron en *stand-by* por diferentes razones, como mercado, acceso a bienes públicos, etc.

Entonces, tenemos que si bien el número de cooperativas no crece, el fortalecimiento económico y financiero de las existentes aumenta cada año.

R.N.A.: *¿Esas 3.200 cooperativas que hay en Colombia, cómo se distribuyen por actividad?*

C.A.S.: Las 3.200 cooperativas que reportan información se distribuyen así, por tipo de actividad: 185 del sector financiero (178 de ahorro y crédito, 5 financieras, un banco de naturaleza



Carlos Acero: En el buen sentido de la palabra, hablamos de “cooperativizar” el campo, para crear ecosistemas locales, con circuitos económicos,

cooperativa, 2 empresas cooperativas de seguros; además, hay un banco, una compañía de financiamiento y una fiduciaria de propiedad cooperativa), 1.049 de aporte y crédito, 544 de transporte, 537 de servicios empresariales/sociales y personales, 186 agropecuarias, 163 de comercialización y consumo, 106 de servicios sociales y salud, 57 de servicios educativos y 374 clasificadas como otro tipo de cooperativas (servicios públicos, vigilancia y seguridad privada, servicios públicos, entre otras).

R.N.A.: *¿El hecho de que 85% de las cooperativas colombianas pertenezcan al sector financiero, que está indicando? ¿Eso es bueno o malo?*

C.A.S.: Es bueno porque esas organizaciones promueven el ahorro popular, a escalas local y regional, y sirven para dinamizar el consumo y proyectos productivos. Pero –y ese es uno de los propósitos de Confecoop–, hay que promover la creación de un mayor número de cooperativas en el sector real de la economía, de la mano del Estado y de actores privados, como la SAC.

En el buen sentido de la palabra, hablamos de “cooperativizar” el campo, para crear

ecosistemas locales, circuitos económicos, con participación en compras comunes, acceso a bienes y servicios públicos, y, claro, con el apoyo del sistema cooperativo financiero.

R.N.A.: *¿En un país que se supone es agropecuario, 186 cooperativas del sector parecería un número insignificante? ¿Cuáles son las talanqueras que impiden el desarrollo del cooperativismo en el campo?*

C.A.S.: Primero, pienso que el modelo de desarrollo rural ha tenido muchas dificultades para su implementación: no hay los suficientes incentivos; en muchos casos, los pequeños y medianos productores carecen de bienes públicos, como carreteras, crédito oportuno, etc. Una segunda explicación se encuentra

en el conflicto armado y la inseguridad derivada del narcotráfico, que impidieron y siguen obstaculizando la organización de comunidades. En tercer lugar, aparecen las dificultades del mercado. Y finalmente, está la normatividad, que hace difícil la operación de la empresa cooperativa, por las asimetrías existentes. (Ver recuadro).

Así por ejemplo, a una cooperativa productora y transformadora de yuca, por regulación y supervisión, se le exigen una serie de trámites y requisitos a los que no está obligada la empresa de al lado, que puede ser una SAS o una persona natural. Entonces, puede que sea fácil crear una cooperativa, pero ya en la práctica esta va a tener una carga administrativa y de reportes al Estado, que le quitan atractivo al modelo, razón por la cual la gente prefiere crear una asociación, que es interesante pero no construye capital social.

Todo esto lo hemos estado evaluando y ha sido parte del diagnóstico que se ha recogido por parte del gobierno en la Comisión Intersectorial de Economía Solidaria, que creó la Ley del Plan Nacional de Desarrollo, y que busca avanzar hacia la construcción de un documento Conpes que promueva y estimule el emprendimiento cooperativo, la creación de empresas cooperativas.





TALANQUERAS AL DESARROLLO COOPERATIVO

Según la Confederación de Cooperativas de Colombia, Confecoop, algunos de los problemas que afrontan las cooperativas agropecuarias en el país, pueden tener origen en el marco normativo general que aplica para todo tipo de empresa. Por ejemplo:

1.

El acceso a crédito para este tipo de entidades es más complejo, en virtud de la estructura de riesgos o de su carácter asociativo. El sistema financiero tradicional y la banca de “segundo piso” aún no cuentan con instrumentos para el otorgamiento de crédito asociativo en el cual las garantías estén en cabeza de la organización cooperativa o solidaria, y no en cada productor asociado, una práctica que desestimula la asociatividad.

2.

Para las pequeñas y medianas cooperativas agropecuarias, el cumplimiento de la normativa relacionada con el Sarlaft (Sistema de Administración del

Riesgo de Lavado de Activos y de la Financiación del Terrorismo, mecanismo creado por el Banco de la República para dar cumplimiento a la Circular Básica Jurídica 029 de 2014 de la Superintendencia Financiera de Colombia), y de reportes a la Uiaf (Unidad de Información y Análisis Financiero), se torna en una carga administrativa compleja, mientras que para empresas de otra naturaleza jurídica y similar tamaño, no se hacen exigibles dichos reportes. Esto porque las organizaciones vigiladas por la Superintendencia de la Economía Solidaria adquirieron una obligación de reporte general que no contempló tamaños o exposición real al riesgo de lavado de activos.

3.

En términos generales, han faltado esfuerzos por parte de los organismos de supervisión y control para segmentar la normativa en función del tamaño y grado de desarrollo de las organizaciones, lo cual se convierte en un filtro restrictivo

para nuevas entidades que, por su tamaño, no pueden cumplir adecuadamente con la carga normativa.

4.

En algunos casos, cuando las cooperativas agropecuarias son de trabajo asociado, encuentran además que por el desconocimiento de esta figura, no son reconocidas como generadoras de trabajo formal y, por ejemplo, no han podido acceder al subsidio a la nómina, dentro del Programa de Apoyo al Empleo Formal, Paef, en relación con sus trabajadores asociados.

5.

En muchos casos, el desconocimiento del carácter jurídico de empresa cooperativa por parte de entidades y funcionarios públicos, deriva en un tratamiento inequitativo o un no reconocimiento como actor económico o empresarial. Además, en algunos casos, se desestimula la adopción de esta figura, en favor de otras formas jurídicas (SAS o asociaciones civiles).

R.N.A.: ¿A su juicio, entonces, cuáles son los incentivos que necesita el sector cooperativo colombiano?

C.A.S.: Se requieren acciones de política pública en promoción y fomento de la asociatividad rural, a través de formas cooperativas, porque aquí lo que se ha venido promoviendo es la creación de asociaciones, lo cual está bien, pero cuando vamos a los mercados, cuando vamos al concepto de empresa sostenible de mediano y largo plazos, vemos que estas no son el modelo adecuado por su naturaleza. Entonces, necesitamos promoción y fomento de la economía solidaria, que el Estado le mande señales claras a la gente, en el sentido de que las cooperativas van a recibir todo el respaldo, como acceso al crédito, al mercado, a las compras públicas, a tierras, a la administración de centros de acopio locales, etc.

También hay que combatir muchos imaginarios que existen en torno a las cooperativas, cuando la verdad es que somos empresas que podemos ser productivas y sostenibles, que operamos en los mercados, que generamos economía y empleo y que creamos riqueza. No olvidemos, por ejemplo, que 52% de la producción agroindustrial de la Unión Europea, U.E., proviene del sector cooperativo. No olvidemos que aquí tenemos a la Cooperativa Lechera de Antioquia,

Colanta, digna de mostrar en cualquier parte del mundo, y que demuestra que una organización de esta naturaleza puede convertir a sus propietarios asociados en unos auténticos empresarios del campo, y hacer, no solo desarrollo económico, sino desarrollo social (capacitación, educación, aseguramiento, recreación, etc.), el cual no se consigue con ningún otro modelo asociativo. En el cooperativismo está una manera expedita para saldar la deuda histórica que el país tiene con el campo.

R.N.A.: *¿Cuál es el papel que están cumpliendo las mujeres en las cooperativas del sector agropecuario?*

C.A.S.: En Colombia, 51% de los asociados a las cooperativas agropecuarias son mujeres. Sin embargo, la participación de estas en las gerencias de las mismas llega a 30%, y en los consejos de administración puede

Con el gobierno
estamos
trabajando para
**hacer atractivo
el modelo
cooperativo** para
los jóvenes, dice
Acero Sánchez.

ser de 28%, gracias en buena parte al trabajo con la cooperación internacional, específicamente con movimientos de Canadá, Italia y España, cuyo foco central ha sido el desarrollo integral,

que comprende, precisamente, género, medio ambiente y juventud.

R.N.A.: *¿Y el de los jóvenes?*

C.A.S.: La participación de los jóvenes en el sector cooperativo es baja, aunque este segmento de asociados aún no está perfilado por la Supersolidaria. Sin embargo, nosotros estimamos que del universo de esos 106 mil asociados, menos de 20% corresponde a jóvenes, lo cual puede explicarse por la migración de este segmento de la población hacia las ciudades

Precisamente, con el gobierno estamos trabajando para hacer atractivo el modelo cooperativo para los jóvenes que aún permanecen en las zonas rurales dispersas, y para aquellos que, viviendo en los cascos urbanos de los municipios, estén interesados en adelantar distintos emprendimientos. ✎

UNIVERSIDAD DE
LA SALLE

Vigilado MinEducación

¡Estudia en una de las mejores universidades del país!

**Pregrado en Administración
de Agronegocios**

8 SEMESTRES

**Especialización en Gerencia
de Empresas Agropecuarias**

2 SEMESTRES

**Maestría en
Agronegocios**

4 SEMESTRES



INSCRIPCIÓN GRATUITA | BECA DEL 10%

**ESCANÉAME Y
CONOCE MÁS**

EDUCAMOS PARA PENSAR, DECIDIR Y SENTIR

Agroune

UNA INICIATIVA DE ALTO IMPACTO

Cuando cumplió año y siete meses de existencia, ya había logrado inversiones por más de \$473 millones en trece proyectos productivos de pequeña escala, o PDA (Proyectos de Desarrollo Agropecuario), como ellos los denominan, y había analizado ciento veinte más. Agroune, creada en agosto del 2019, es una plataforma de financiamiento orientada a apoyar, preferiblemente, a hombres y mujeres del campo en situación de vulnerabilidad, como mujeres cabeza de familia y jóvenes.

Dicho en otras palabras, esta empresa bogotana, considerada por Innpulsa Colombia como una organización de alto impacto, lo que hace es conseguir plata entre particulares, con la cual financiar a agricultores para quienes les es difícil obtener recursos de capital.

Su nacimiento tuvo lugar cuando Weimar Mesa Martínez, su CEO, quiso sacar adelante un proyecto de uchuva para la exportación, pero se vio ante la dificultad de lograr financiación por los medios tradicionales. La idea de Agroune fue llevada al Programa Aldea, de Innpulsa Colombia, que la acogió y facilitó los recursos para la estructuración jurídica del modelo de

negocio, que, por manejar recursos de particulares, debía cumplir con todos los exigentes requisitos de ley.

“Apoyamos diferentes iniciativas de productos para ser comercializados en el país o para la exportación, así como emprendimientos de transformación. Deben ser proyectos de ciclo corto, que se puedan manejar bajo un sistema de agricultura por contrato y que sean comercialmente viables. En cuanto a

emprendimientos de transformación agrícola, estamos desarrollando esta línea para apoyar a jóvenes rurales que quieran darle valor agregado a lo que producen”, dice Mesa Martínez.

Los proyectos que financia Agroune no pueden tener una superficie menor a una fanegada (6.400 metros cuadrados) y, por ahora, no superar las 2 hectáreas, dependiendo del tipo de cultivo y el costo. Esto porque una hectárea de uchuva o de granadilla, no vale lo mismo que una de gulupa. Así las cosas, para uchuva, granadilla y pitaya la base es una fanegada, y para gulupa se aceptan hasta las 2 hectáreas.

Un proyecto de una fanegada de uchuva, por ejemplo, cuesta \$20-25 millones, y en su financiación intervienen de siete a diez inversionistas, con un promedio de inversión que ronda entre \$500 mil a \$1.5 millones.

Al referirse a la mecánica de la financiación, Weimar Mesa explica que una vez el productor se convence del



 Weimar Mesa Martínez.

servicio, la compañía le hace llegar un formulario que le permite conocer el proyecto en detalle, desde lo técnico, lo comercial y lo jurídico.

“Con esta información, nuestro equipo técnico procede a establecer la viabilidad del proyecto, en una primera etapa. En una segunda, hacemos una visita técnica para verificar la información suministrada. Enseguida, entramos a negociar con el agricultor los términos del contrato, la duración y el valor total, para proceder a hacer la formalización jurídica del proyecto y comenzar a buscar las alianzas comerciales que nos permitan asegurar la colocación del producto a precios competitivos. Posteriormente, lanzamos el proyecto a ronda de inversión. Una vez se ha financiado, le asignamos al agricultor un asesor técnico para que lo acompañe durante todo el desarrollo del proyecto”, agrega.

En las rondas de inversión, explica el CEO de Agroune, puede participar cualquier persona que crea en este tipo de proyectos, que crea en el campo. Entonces, deben ser personas que no solo buscan obtener un retorno de la inversión, sino que quieren participar en iniciativas con impacto social.

En cuanto a la rentabilidad se refiere, Agroune ya ha logrado, por ejemplo, hacer repago de 100% de tres proyectos, dos de los cuales llegaron a obtener una rentabilidad superior a 25% en periodos de trece a diecisiete meses. Pero normalmente los inversionistas pueden estar recibiendo una renta de 18 a 32% efectivo anual, porque ellos

perciben 25-35% de las utilidades. Por lo general, el inversionista puede solicitar la devolución de la inversión, y las utilidades, a partir del mes trece, aunque en algunos proyectos específicos pueden hacerlo incluso al mes octavo de haber invertido, y entrar a un nuevo proyecto, si lo desea. El mínimo de inversión por persona es de \$500 mil (no hay monto máximo), y el inversionista escoge el proyecto.

¿Y si el proyecto fracasa por algún imponderable? Mesa Martínez responde que para eso queda estipulado que lo primero que se hace es responderles a los inversionistas con lo que se pueda



¡Presentamos!

Nuestra nueva línea de Bioestimulantes
Vecol

cytozyme™

Tecnología

MAC
Tech

Technology Growers Trust

Fertilizantes orgánicos para aplicación foliar de bajo peso molecular para su rápida absorción.



CytoNutrientes®
HortiCrop®

CytoSeed®
FlowerCrop®



Avenida Eldorado #82-93
Línea Gratuita: 018000 918320
info@vecol.com.co
Bogotá | Colombia



 A cierre de marzo del presente año, Agroune había financiado trece proyectos en cuatro departamentos.

salvar del proyecto, porque fueron ellos los que confiaron en la compañía y en el proyecto en sí, fueron los que aportaron el capital de riesgo. Y cuando no haya que recuperar, pues también queda estipulado que ellos igualmente han asumido un riesgo. *“Pero Agroune toma todas las medidas, antes y durante el proyecto, para minimizar la ocurrencia de tales siniestros. De todas formas, en la actualidad, la tasa de fracasos está por debajo de 0,3%, debido a que hacemos un muy juicioso análisis de los proyectos para el que nivel de riesgo sea el mínimo posible. Así mismo, la asistencia técnica constante nos permite generar alertas tempranas y tomar medidas frente a cualquier plaga o enfermedad”.*

Por su parte, el beneficiario cancela la deuda con el proyecto. En efecto, como Agroune administra el proyecto desde el punto de vista financiero, para que sea exitoso, una vez recupera el capital de los inversionistas y les gira los rendimientos correspondientes, procede a entregarle las utilidades al agricultor.

A cierre de marzo del presente año, Agroune había financiado trece proyectos en cuatro departamentos (y trabajaba en la materialización de otros), así: Boyacá, uno de uchuva en Cúcuta

(\$35.7 millones), tres de fresa, en Cúcuta (\$18.2 millones, \$35 millones y \$25 millones) y dos en Tutazá (\$60 millones y \$92 millones); Córdoba, uno de sandía en Buenavista (\$16 millones); Huila, cinco de granadilla en Algeciras (\$23 millones, \$48.4 millones, \$17 millones, \$40 millones y \$24 millones), y Cundinamarca, uno de plantas aromáticas para exportación en Chipaque (\$45 millones).

Lo que viene son varios proyectos de granadilla, gulupa y pitahaya, en distintos municipios del departamento del Huila.



Agroune busca que los proyectos **no se encuentren en zonas donde se altera el orden público,**

no expuestas a inundaciones, heladas ni deslizamientos.



Según Weimar Mesa, en la escogencia de los cultivos para financiar, se tienen en cuenta varios criterios, que sean de ciclo corto, que la producción comience máximo a los diez meses y que permitan trabajar bajo el esquema de agricultura por contrato, para poder asegurar la venta antes de la cosecha. Para el aguacate Hass, que es un perenne, dice que la compañía tiene serie de parámetros específicos.

Igualmente, Agroune busca que los proyectos no se encuentren en zonas donde se altera el orden público, no expuestas a inundaciones, heladas ni deslizamientos, y que tengan vías de comunicación y agua. Esto, para proteger al máximo el capital de los inversionistas.

En cuanto al perfil del cultivador, dice que se trata de hombres y mujeres entre los dieciocho y sesenta años de edad, con al menos seis meses de experiencia en labores agrícolas. Preferiblemente, se están enfocando en personas con alguna condición de vulnerabilidad (madres cabeza de familia).

“Ahora bien, buscamos incentivar la asociatividad porque esto tiene un valor agregado mucho más significativo. En Algeciras, por ejemplo, estamos haciendo los pilotos de un proyecto de asociatividad para mejorar las condiciones de comercialización de unos productores de granadilla, que ya tienen cultivos”, revela Mesa Martínez.

Finalmente, al referirse a las dificultades que entrañó la creación de Agroune, este empresario asegura que aparte de todo lo relacionado con el cumplimiento de las normas legales, el mayor obstáculo es la desconfianza que existe en los proyectos agrícolas. Pero —aclara—, hay que tener cuenta que la agricultura en Colombia ha evolucionado, se ha tecnificado, lo que está permitiendo que los niveles de riesgo sean menores. Esto lo ven especialmente en frutas exóticas. En cambio, la papa y la cebolla, por ejemplo, se perciben como riesgosas. 



SOCIEDAD DE AGRICULTORES
DE COLOMBIA

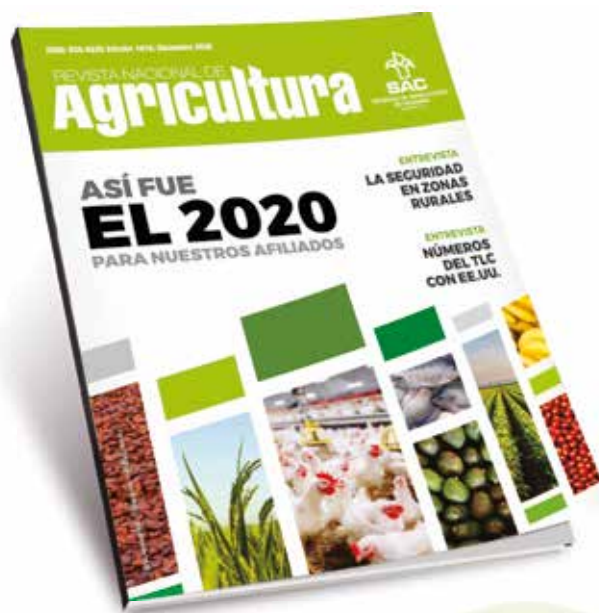
FUNDADA EN 1871

REVISTA NACIONAL DE Agricultura

Paute con
nosotros

La **Revista Nacional de Agricultura** expone y analiza los temas de economía, de desarrollo rural y de la coyuntura de la actividad agropecuaria.

Se publica, a su vez, en la página web de la SAC (**www.sac.org.co**), con una permanencia de dos años, lo que aumenta de manera significativa el número de lectores que verán su publicidad.



TARIFAS

Ubicación	1 Edición	2 a 3 ediciones - 5%	4 a 7 Ediciones - 10%	8 a 11 ediciones - 20%
Contraportada exterior	\$ 4.675.000	\$ 4.441.000	\$ 4.208.000	\$ 3.740.000
Portada Interior	\$ 4.155.000	\$ 3.948.000	\$ 3.740.000	\$ 3.324.000
Página impar	\$ 3.532.000	\$ 3.355.000	\$ 3.179.000	\$ 2.826.000
Página par	\$ 2.597.000	\$ 2.467.000	\$ 2.338.000	\$ 2.078.000
1/2 página horizontal impar	\$ 2.078.000	\$ 1.974.000	\$ 1.870.000	\$ 1.662.000
1/2 página horizontal par	\$ 1.870.000	\$ 1.777.000	\$ 1.683.000	\$ 1.496.000
Doble página	\$ 6.235.000	\$ 5.924.000	\$ 5.612.000	\$ 4.988.000
Publirreportaje una página impar	\$ 4.155.000	\$ 3.948.000	\$ 3.740.000	\$ 3.324.000
Publirreportaje doble página	\$ 7.272.000	\$ 6.908.000	\$ 6.545.000	\$ 5.818.000
Inserto	\$ 2.500.000	\$ 2.375.000	\$ 2.250.000	\$ 2.000.000

* (entregado por el pautante)

Tiraje: 2.500 ejemplares • **Periodicidad:** mensual

La **Revista Nacional de Agricultura** circula entre miembros de las juntas directivas de las instituciones y empresas afiliadas a la SAC, agroempresarios, otras organizaciones gremiales, ministerios, agencias del gobierno, gobernaciones, centros de pensamiento, universidades, cuerpo diplomático, medios de comunicación.

www.sac.org

CONTÁCTENOS

Alirio Aguilera

Cel: 310 214 9748

Fijo: (1)3573863

mercadeosac@gmail.com

**COME MÁS CARNE
DE CERDO**
LA DE TODOS LOS DÍAS
comemascarnedecerdo.co

**CADA HOGAR
MERECE TENER
ALIMENTO EN
EN SU MESA**



Asociación

porkcolombia®

FONDO NACIONAL DE LA PORCICULTURA