

ENCUESTA DE OPINIÓN EMPRESARIAL AGROPECUARIA

Financiamiento 2021- I
Octubre 2021



SAC

**SOCIEDAD DE AGRICULTORES
DE COLOMBIA**

FUNDADA EN 1871



SAC

**SOCIEDAD DE AGRICULTORES
DE COLOMBIA**

FUNDADA EN 1871



FINAGRO

Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario

Contenido



Información metodológica

Resultados

Caracterización

Formas de financiación

Resultados por tipo de usuario

- Usuarios de recursos propios

- Usuarios de crédito formal

- Usuarios de crédito informal

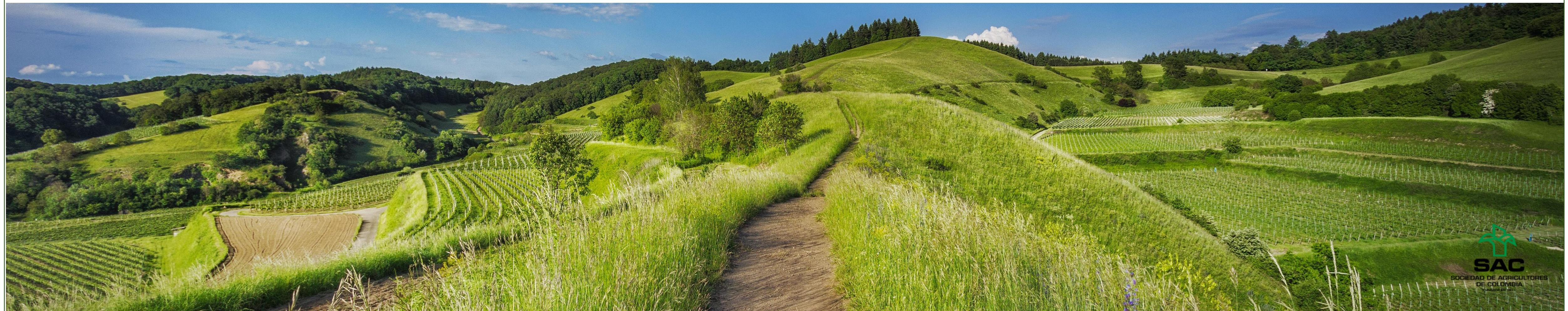
Características del crédito agropecuario

Percepciones de las condiciones del sector

Información metodológica

Ficha técnica

Resultados de la
muestra



Ficha técnica

Universo	Productores agropecuarios
Metodología	Aplicación telefónica de un cuestionario estructurado
Marco	Tipo lista, con la información de contacto de 13.870 productores agropecuarios de todo el país
Diseño muestral	Muestreo probabilístico con selección MAS - Estratificada
Tamaño de la muestra	1.122 encuestas
Descripción operativa	La recolección de datos se realizó entre el 26 de julio y terminó el 9 de septiembre de 2021. Se realizaron 23.053 marcaciones a 13.065 registros del marco original.
Empresa que realizó la encuesta	Consultores en información, Infometrika S.A.S

Fuente: Infometrika, elaboración SAC

Resultados de la muestra

Producto agropecuario	Marco original	Muestra obtenida	Margen de error (%)
Bovino carne y/o leche	2.817	114	9
Café	2.995	143	8
Caña de azúcar o Palma africana	905	20	21,7
Caña panelera	1.152	112	8,8
Cerdo	332	18	22,5
Cereales	1345	160	7,3
Frutales o Banano exportación	1.402	129	8,2
Otros agrícolas	321	19	21,8
Otros agroindustriales	623	118	8,2
Otros pecuarios	49	32	11
Papa	914	118	8,4
Pollo y Huevo	237	17	22,9
Tubérculos y plátano o Hortalizas, verduras, legumbres	778	122	8,2
Total	13.870	1.122	2,8

- La muestra está compuesta principalmente por pequeños productores agropecuarios.
- En la categoría de *Otros agrícolas* se agrupan productores de flores y follajes; plantas aromáticas, condimentarias y medicinales; achira; ají tabasco.
- La categoría de *Otros agroindustriales* está compuesta por productores de plantaciones forestales; forrajes; cacao; algodón, caucho o soya; mimbres; y yuca industrial.
- Es importante tener en cuenta que hay cuatro dominios con un margen de error significativo: Pollo y huevo (22,9%); Cerdo (22,5%); Otros agrícolas (21,8%); y Caña de azúcar y Palma africana (21,7%).

Fuente: Infometrika, elaboración SAC

Contenido

Información metodológica

Resultados

Caracterización

Formas de financiación

Resultados por tipo de usuario

- Usuarios de recursos propios

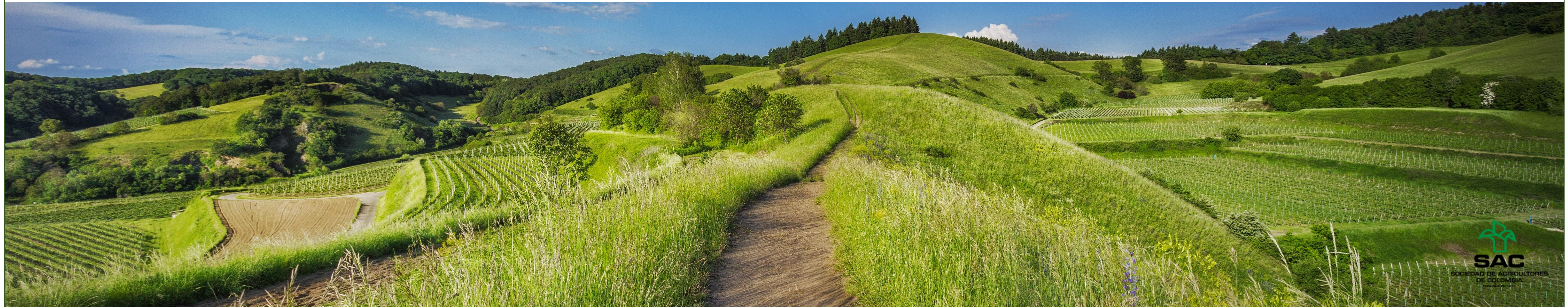
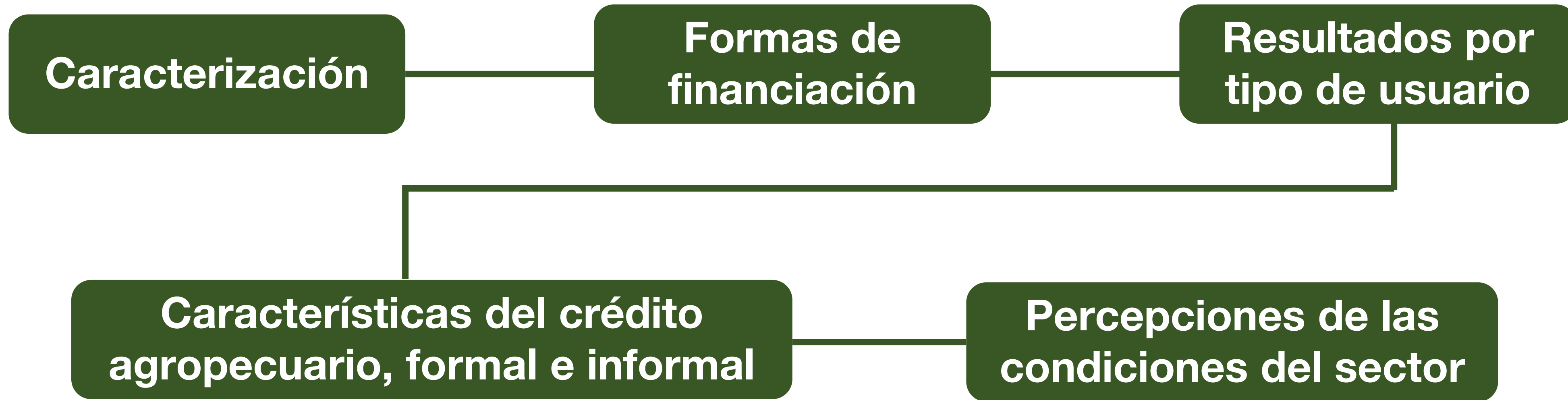
- Usuarios de crédito formal

- Usuarios de crédito informal

Características del crédito agropecuario

Percepciones de las condiciones del sector

Resultados



Contenido

Información metodológica

Resultados

Caracterización

Formas de financiación

Resultados por tipo de usuario

 Usuarios de recursos propios

 Usuarios de crédito formal

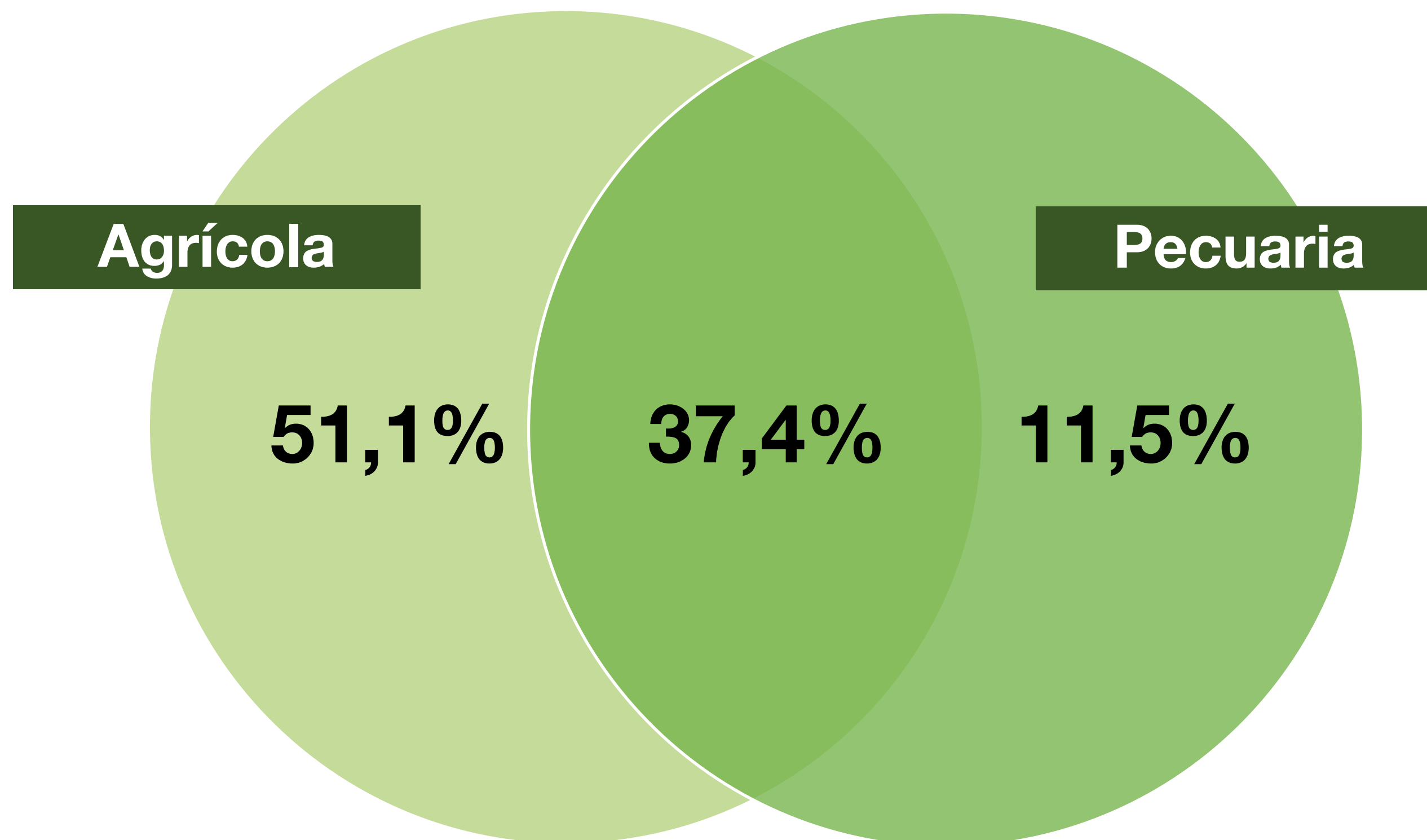
 Usuarios de crédito informal

Características del crédito agropecuario

Percepciones de las condiciones del sector

Caracterización

Actividad productiva de los productores agropecuarios

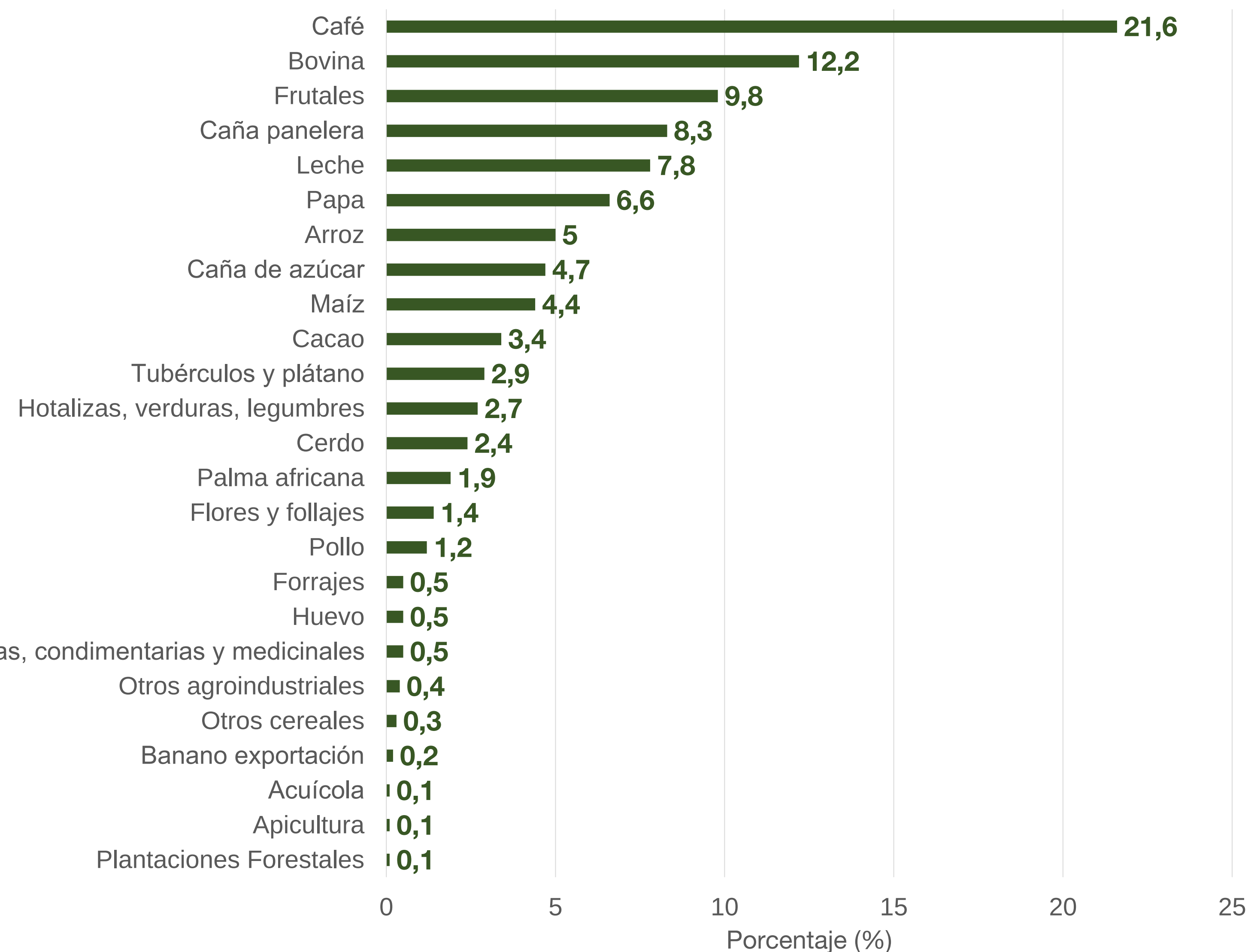


¿Cuál es su actividad productiva?

- La actividad productiva predominante entre los encuestados es la agrícola (51,1%), seguida por una que combina actividades agrícolas y pecuarias (37,4%).
- En la muestra hay pocos productores que se dedican solo a la actividad productiva pecuaria (11,5%).
- Es de notar que se mantienen las proporciones con respecto a mediciones anteriores.

Caracterización

Producción agropecuaria principal

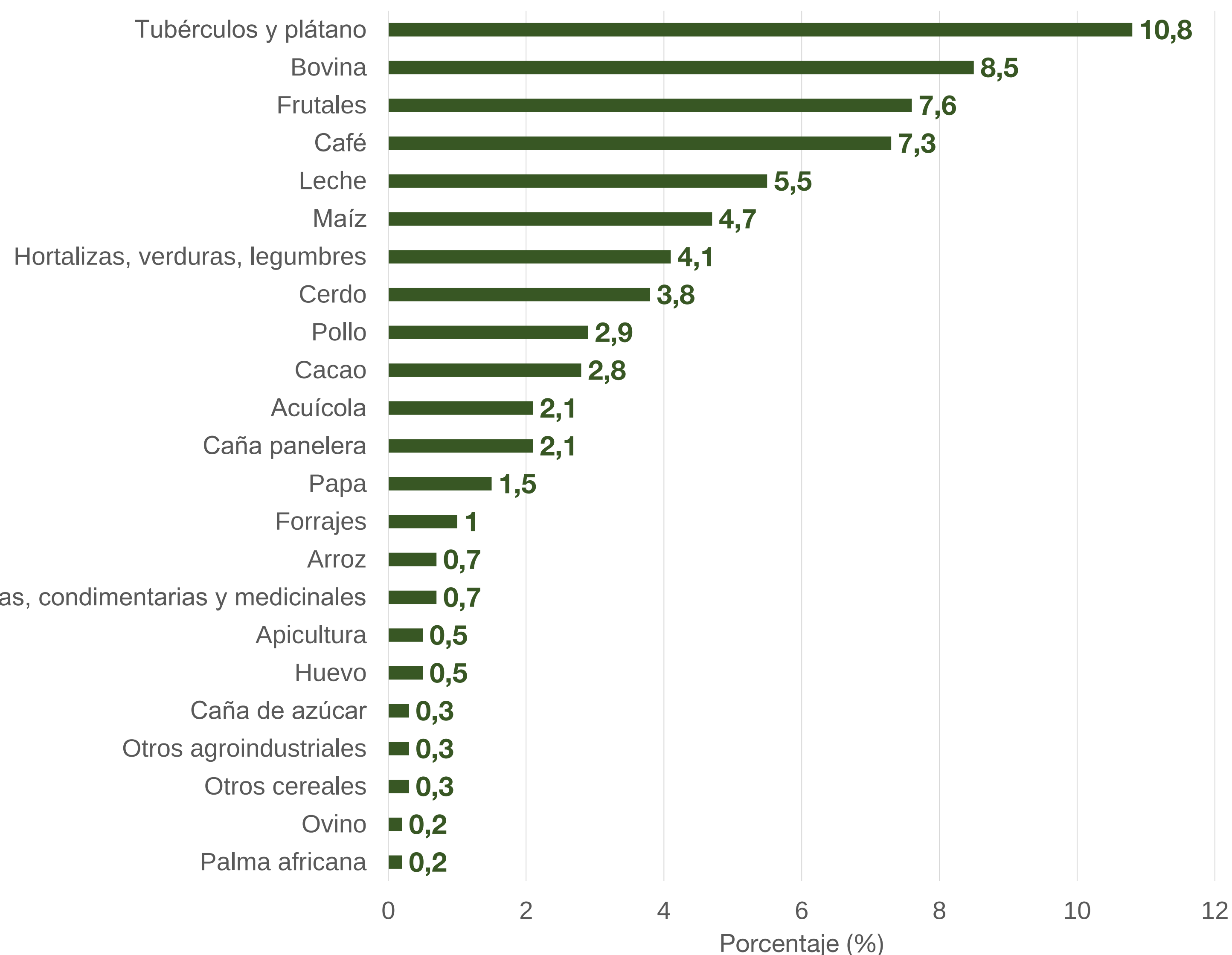


¿Cuál es su producción principal?

- La producción primaria, para este marco muestral, está concentrada en café (21,6%), carne bovina (12,2%), frutales (9,8%), caña panelera (8,3%) y leche (7,8%).
- La acuicultura, la apicultura y las plantaciones forestales no son actividades productivas primarias con amplia acogida en la muestra.

Caracterización

Producción agropecuaria secundaria



¿Cuál es su producción secundaria?

- Los tubérculos y plátanos, carne bovina, frutales, café y leche, predominan en la producción secundaria.
- Estas actividades cuentan con características que facilitan la diversificación en la producción agropecuaria.
- Las actividades productivas orientadas al cultivo de otros agroindustriales, otros cereales y palma africana no son una opción frecuente de producción secundaria, dadas sus características de producción.

Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC | N con factor de expansión = 13.870

Caracterización

¿Cuál es la cantidad de (*unidades de producción*) para su actividad productiva general?

CANTIDADES DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA GENERAL			
Estrato productivo	Unidad de medida de la producción	Totales de producción	Media de producción
Cereales	Hectáreas	1.230	5,4
Caña de azúcar o palma	Hectáreas	110	4,8
Caña panelera	Hectáreas	481	3,7
Otros agrícolas	Hectáreas	59,1	3,3
Otros agroindustriales	Hectáreas	508	3,2
Papa	Hectáreas	435	3,2
Frutales o banano de exportación	Hectáreas	518	2,5
Café	Hectáreas	514	2,3
Tubérculos y plátano; Hortalizas, verduras, legumbres	Hectáreas	540	1,9

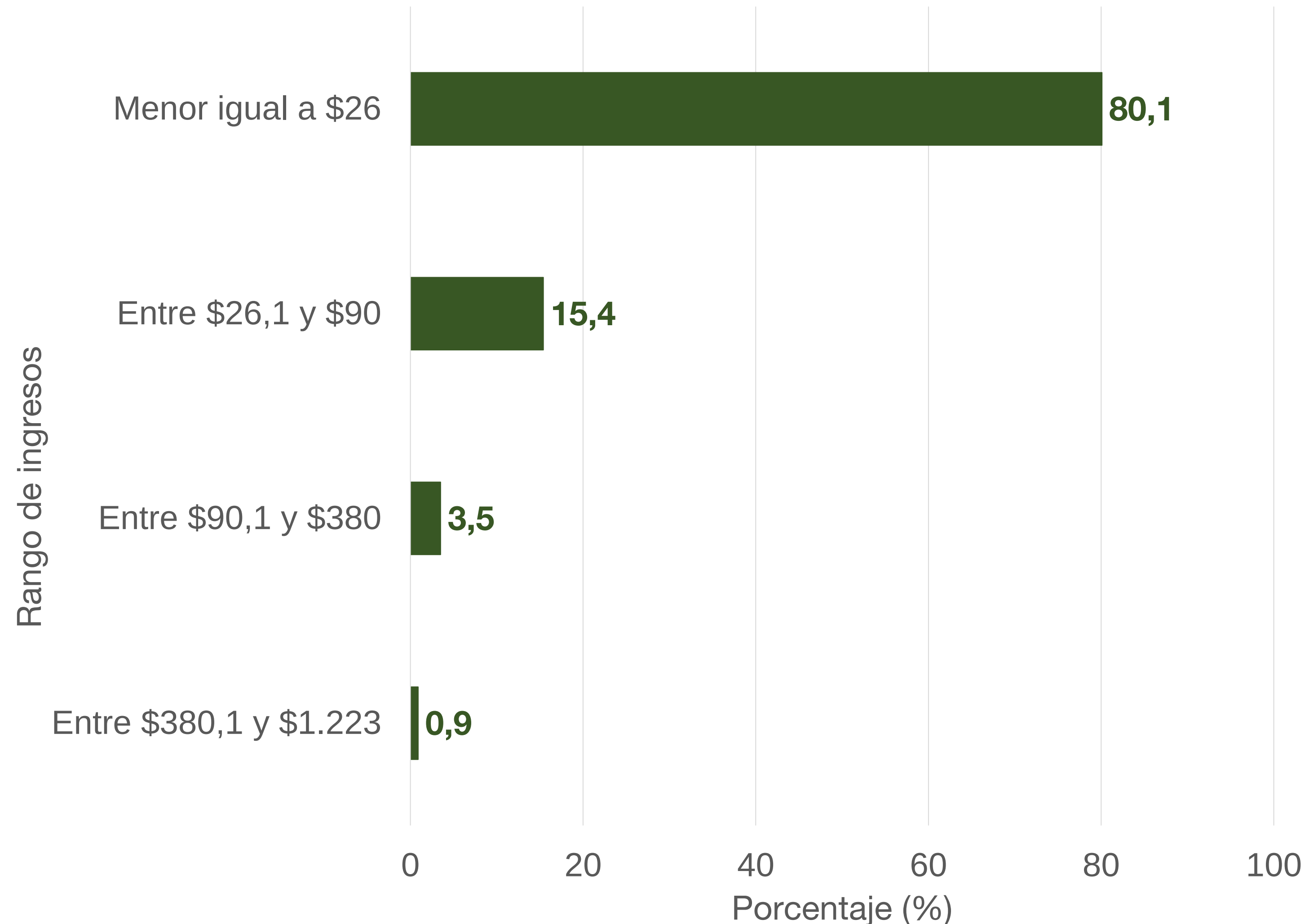
CANTIDADES DE PRODUCCIÓN PECUARIA GENERAL			
Estrato productivo	Unidad de medida de la producción	Totales de producción	Media de producción
Bovino carne y/o leche	Litros diarios	9.833	100
	Número de animales	5.915	33,4
Cerdo	Número de animales	1.134	19,2
Otros pecuarios	Espejo de agua	117	3,3
	Número de animales	2.169	72,3
Pollo y huevo	Nivel de encasetamiento	4,615	87,1

Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC | N con factor de expansión = 13.870

Caracterización

Ingresos del año anterior

(en millones de pesos)



¿Sus ingresos el año inmediatamente anterior estuvieron por el orden de?

- El ingreso para el 80,1% de los encuestados fue **de menos de \$26 millones**, para la gran mayoría de dominios. De lo anterior podría decirse que el ingreso en el último año de la mayoría de los productores ascendió **en promedio a \$2.166.000 mensuales, lo cual es equivalente a 2.1 SMMLV para 2021.**
- Aproximadamente el 5% tuvo ingresos entre los \$90 y los \$1.223 millones únicamente en los dominios de bovino, carne o leche; café; tubérculos y plátano o hortalizas, verduras y legumbres; cerdo; cereales; frutales; y, otros agroindustriales.
- La distribución de ingresos ratifica que la muestra está compuesta principalmente de pequeños productores.

Contenido

Información metodológica

Resultados

Caracterización

Formas de financiación

Resultados por tipo de usuario

 Usuarios de recursos propios

 Usuarios de crédito formal

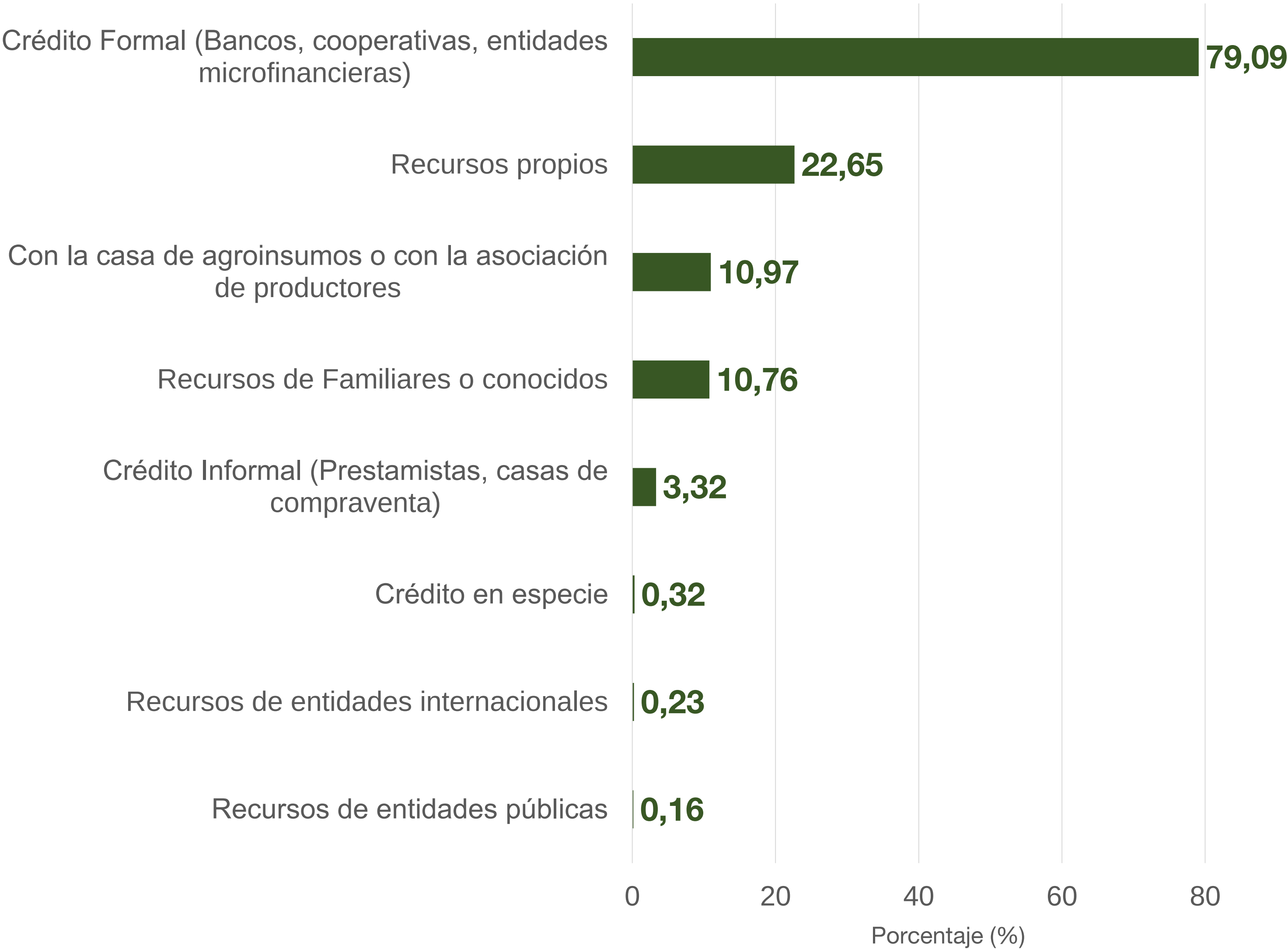
 Usuarios de crédito informal

Características del crédito agropecuario

Percepciones de las condiciones del sector

Formas de financiación

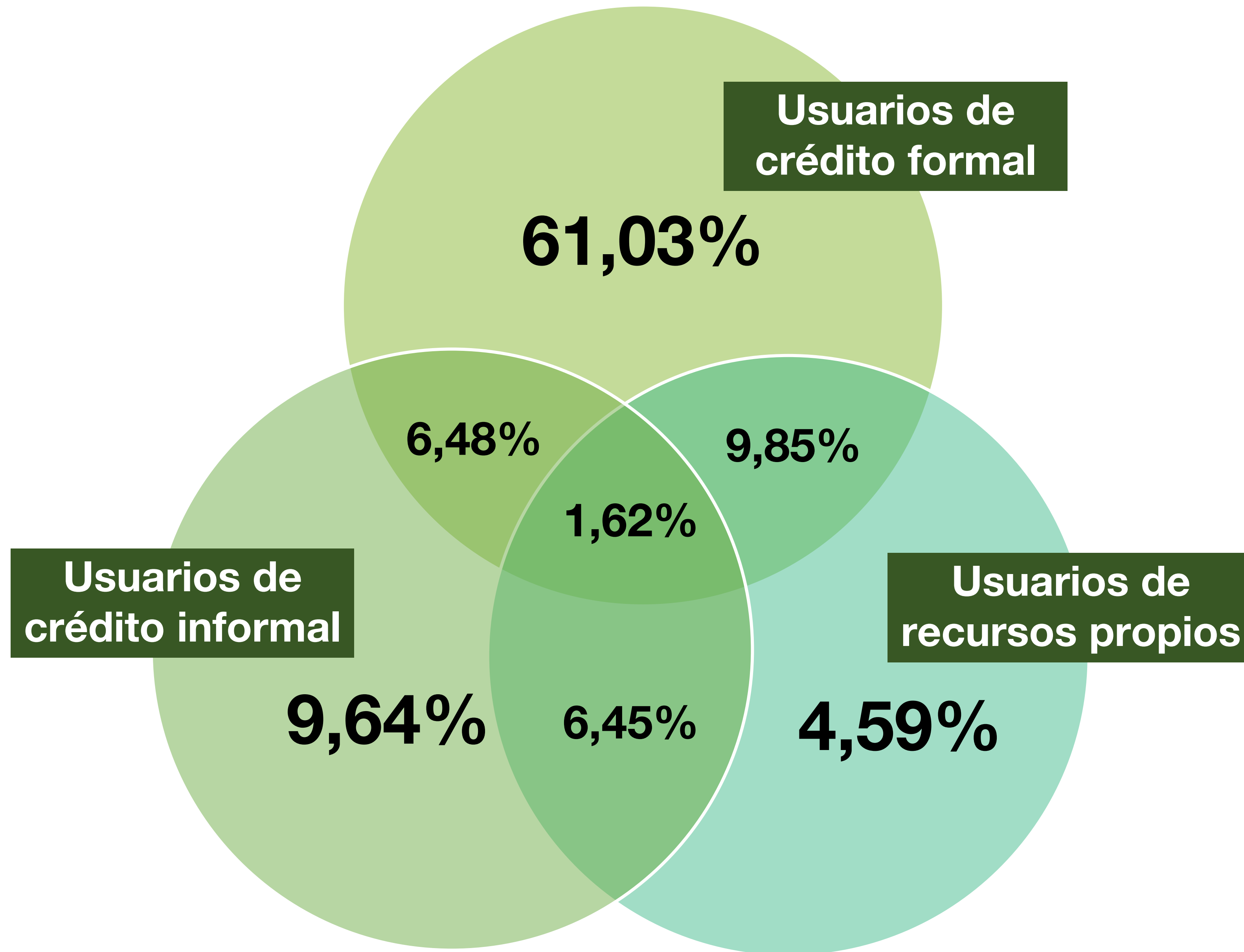
Fuente de financiación de actividades productivas y comerciales agropecuarias



¿Cómo financia sus actividades productivas y comerciales agropecuarias?

- La modalidad formal predomina como la fuente de financiación más utilizada entre los productores encuestados (79,09%).
- En la categoría *crédito informal* se agrupan los préstamos de la casa de agroinsumos o asociación de productores; recursos de familiares o conocidos; el crédito informal de prestamistas, casa de compraventa, etc.; y el crédito en especie.
- El crédito informal sigue siendo una opción válida para el 25,37% de los encuestados, ya que el crédito formal no logra suplir la totalidad de las necesidades de financiación del sector agropecuario.
- Cabe destacar que la encuesta no permite determinar qué porcentaje del crédito informal se hace a tasas especulativas de agio superiores a la tasa de usura utilizada en el régimen bancario.
- Se evidencian productores que utilizaron recursos propios para el desarrollo de actividades productivas y comerciales (22,65%).
- Otras fuentes de financiación que se encontraron en esta medición son las entidades internacionales y las entidades públicas.

Formas de financiación



Algunos productores encuestados afirman utilizar combinaciones de formas de financiación para llevar a cabo sus actividades productivas y comerciales:

- El 9,85% utiliza el crédito formal junto con recursos propios.
- El 6,48% utiliza tanto crédito formal como crédito informal.
- El 6,45% son usuarios de tanto crédito informal como recursos propios.
- El 1,62% utiliza crédito formal, crédito informal y recursos propios.

Nota: El restante 0,34% corresponde a los usuarios que utilizan otras fuentes de financiamiento como recursos de entidades internacionales y públicas y/o recursos propios.

Contenido

Información metodológica

Resultados

Caracterización

Formas de financiación

Resultados por tipo de usuario

Usuarios de recursos propios

Usuarios de crédito formal

Usuarios de crédito informal

Características del crédito agropecuario

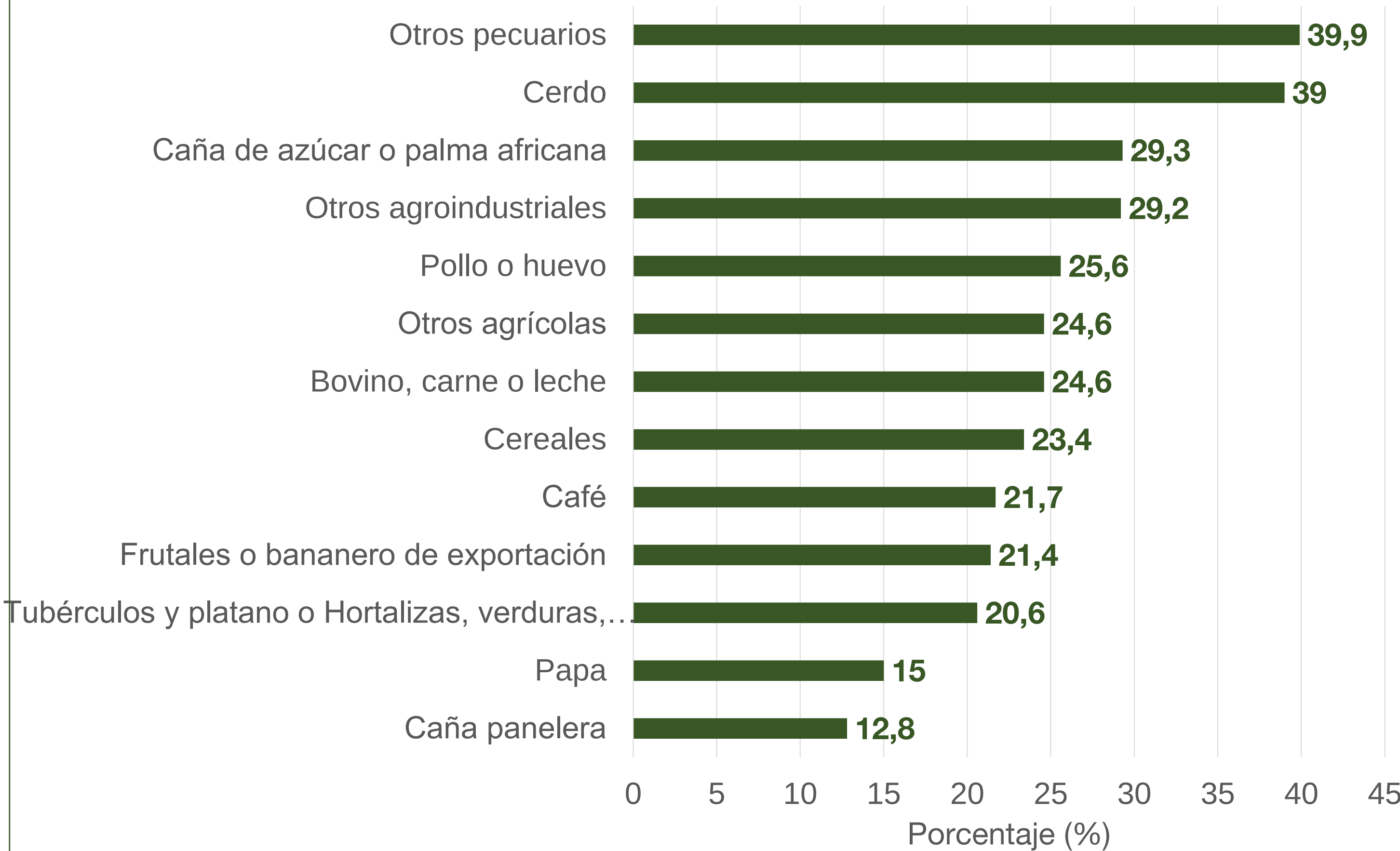
Percepciones de las condiciones del sector

Resultados por tipo de usuario

Usuarios de recursos propios

¿Cómo financia sus actividades productivas y comerciales agropecuarias?

Usuarios de recursos propios



En los últimos tres años, ¿intentó acceder a un crédito formal?

Usuarios de recursos propios



¿Le aprobaron el crédito?

Usuarios de recursos propios



Todos los productores que actualmente financian sus actividades productivas y comerciales con recursos propios fueron sujetos de crédito formal en los últimos tres años. Por lo tanto, hacen parte de la muestra de usuarios de crédito formal en esta medición.

Contenido

Información metodológica

Resultados

Caracterización

Formas de financiación

Resultados por tipo de usuario

Usuarios de recursos propios

Usuarios de crédito formal

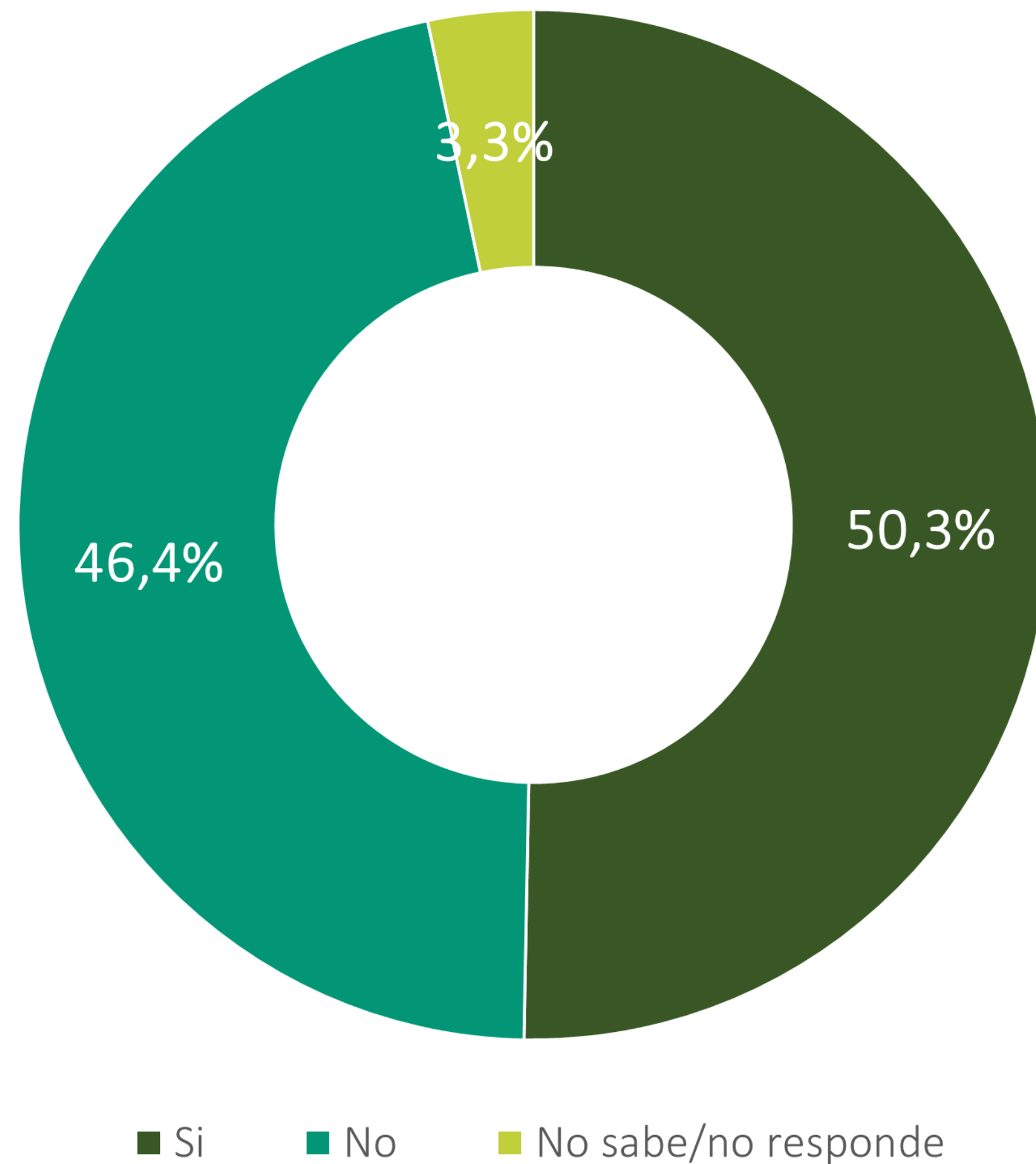
Usuarios de crédito informal

Características del crédito agropecuario

Percepciones de las condiciones del sector

Resultados por tipo de usuario
Usuarios de crédito formal

¿El crédito formal le brindó algún beneficio respecto a las otras opciones de financiamiento?

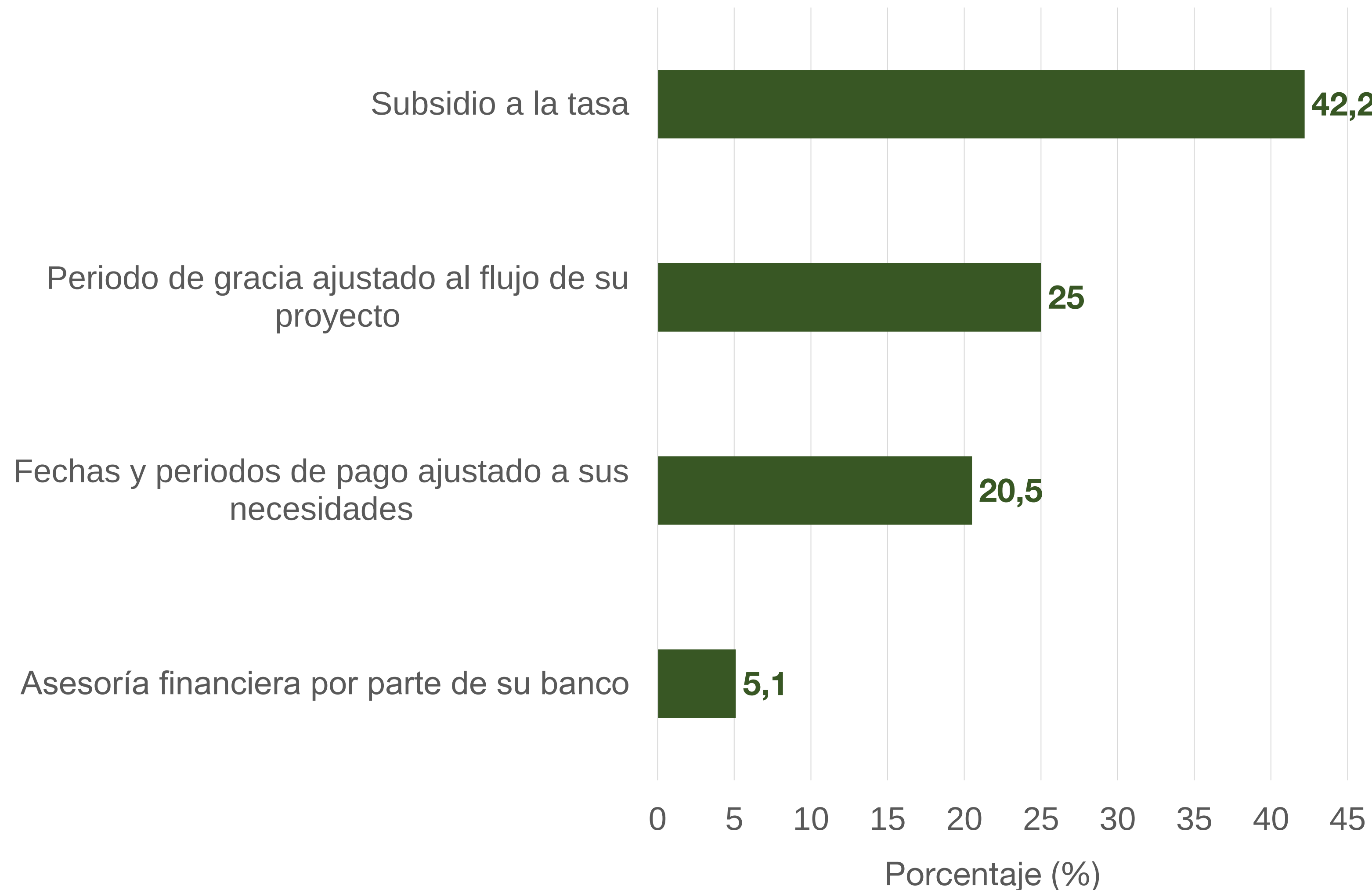


Pensando en el último crédito adquirido, ¿éste le brindó a usted algún beneficio respecto a las otras opciones de financiamiento?

La mayoría (50,3%) percibe un beneficio al optar por crédito formal. Sin embargo, es importante mencionar que el 46,4% no percibió beneficio, lo que sugiere la necesidad de difundir las bondades y beneficios del crédito formal frente a otros tipos de crédito.

Resultados por tipo de usuario
Usuarios de crédito formal

Beneficios del crédito agropecuario formal



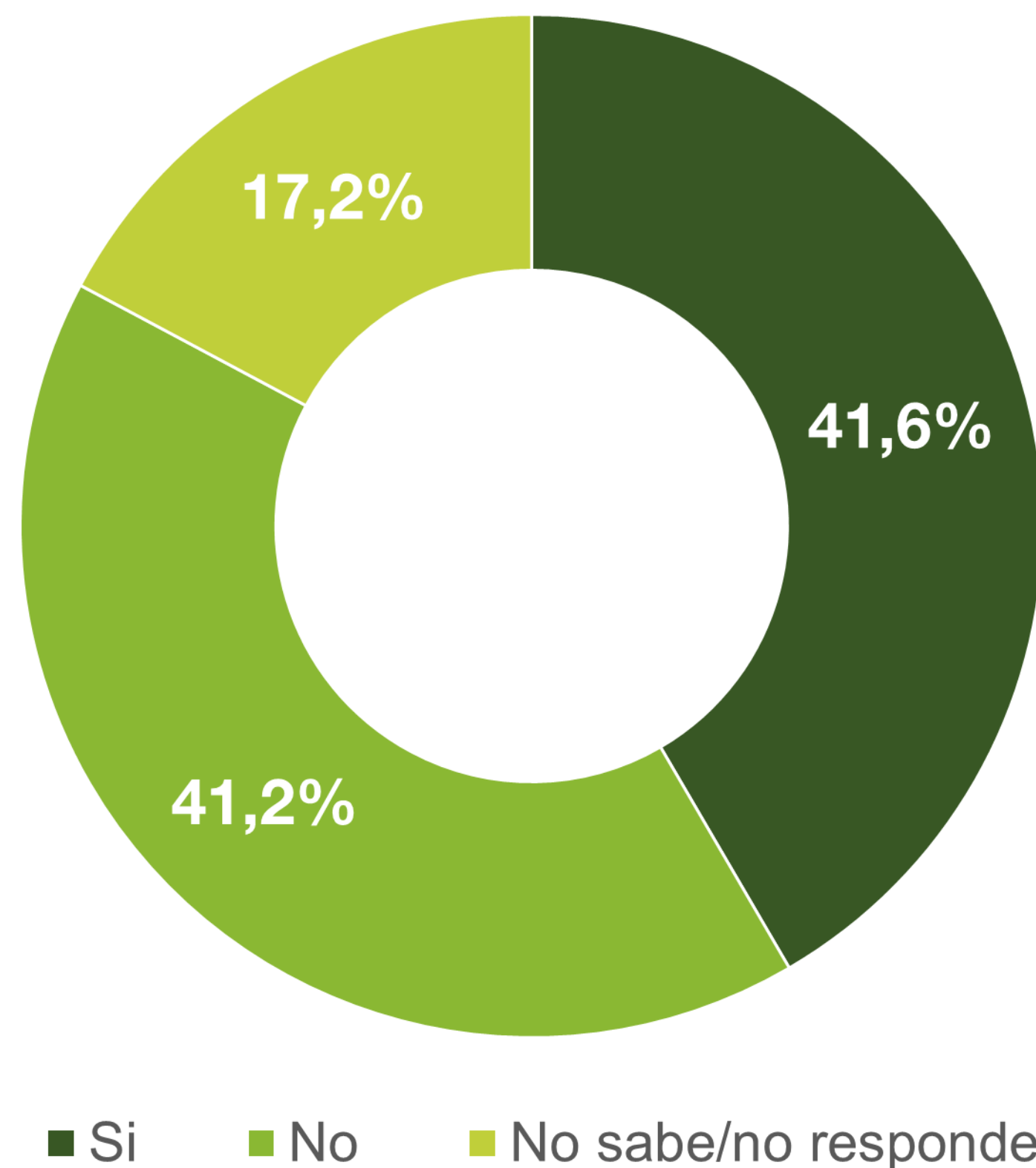
¿Cuáles de los siguientes beneficios tuvo con su último crédito agropecuario?

Un subsidio a la tasa es el beneficio que los encuestados más destacan (42,2%), seguido por el hecho de haber contado con un periodo de gracia ajustado al flujo de su proyecto (25%); de manera similar contaron con fechas y periodos de pago ajustados a sus necesidades (20,5%) y finalmente solo el 5,1% tuvo acceso a una asesoría financiera por parte de su banco.

Resultados por tipo de usuario

Usuarios de crédito formal

El último crédito agropecuario formal que utilizó, ¿fue en condiciones Finagro?



¿El último crédito agropecuario que utilizó fue en condiciones Finagro?

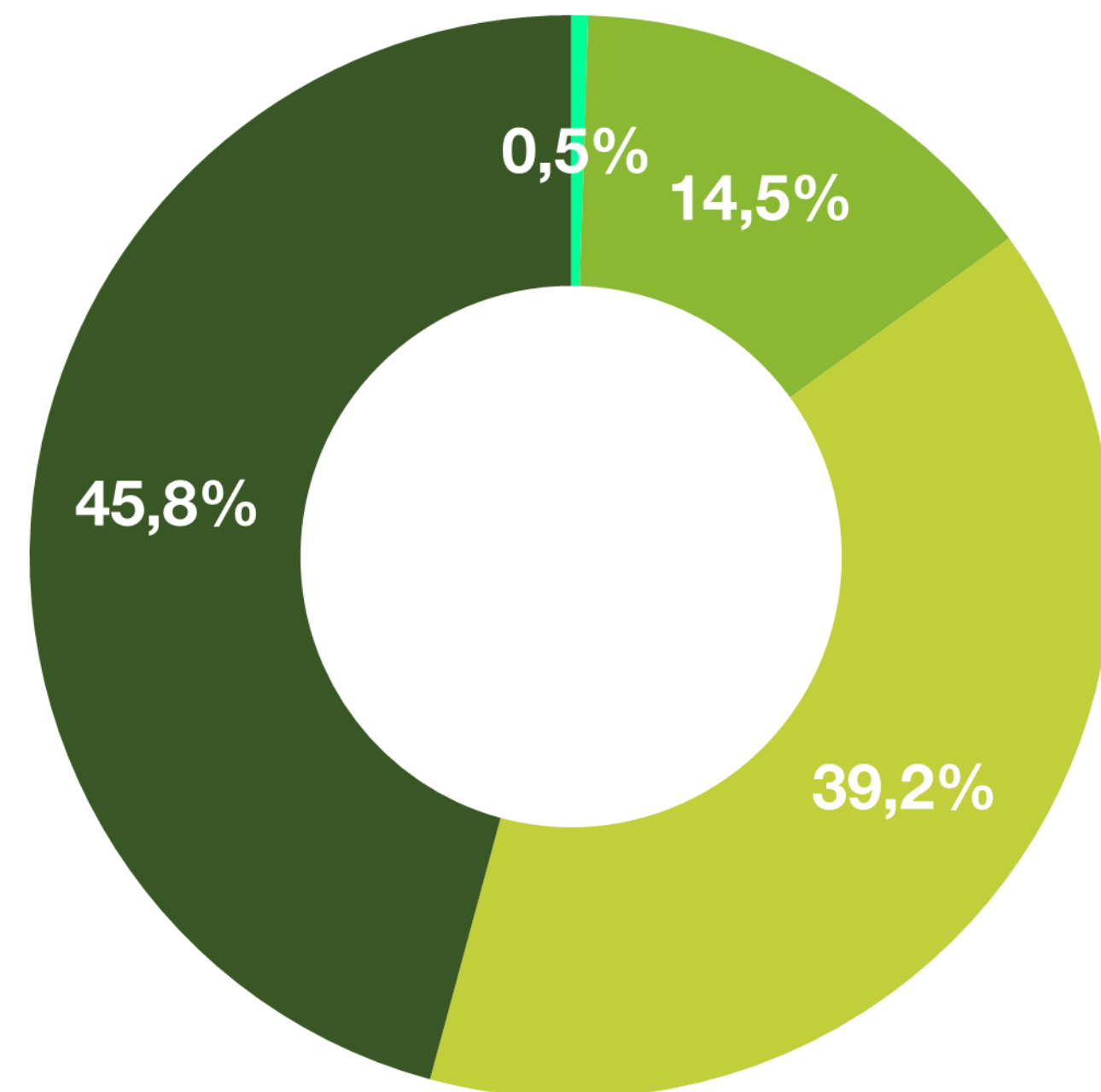
- Los productores encuestados reportaron que acceden a créditos en condiciones Finagro con la misma frecuencia que aquellos que no lo hacen. Aun así, hay una proporción importante de personas que reportan que no conocen estas condiciones.
- Hay varios dominios en los que la mayoría de los productores expresaron no haber accedido a créditos bajo las condiciones Finagro: Tubérculos y Plátano u Hortalizas, Verduras, y Legumbres (45,7%); Pollo o Huevo (82,9); Papa (43%); Otros Pecuarios (47,6%); Otros agroindustriales (47,8%); Otros agrícolas (38,9%); Frutales o banano de exportación (43,5%); Cerdo (48,3%); y Caña panelera (41,3%).

Resultados por tipo de usuario

Usuarios de crédito formal

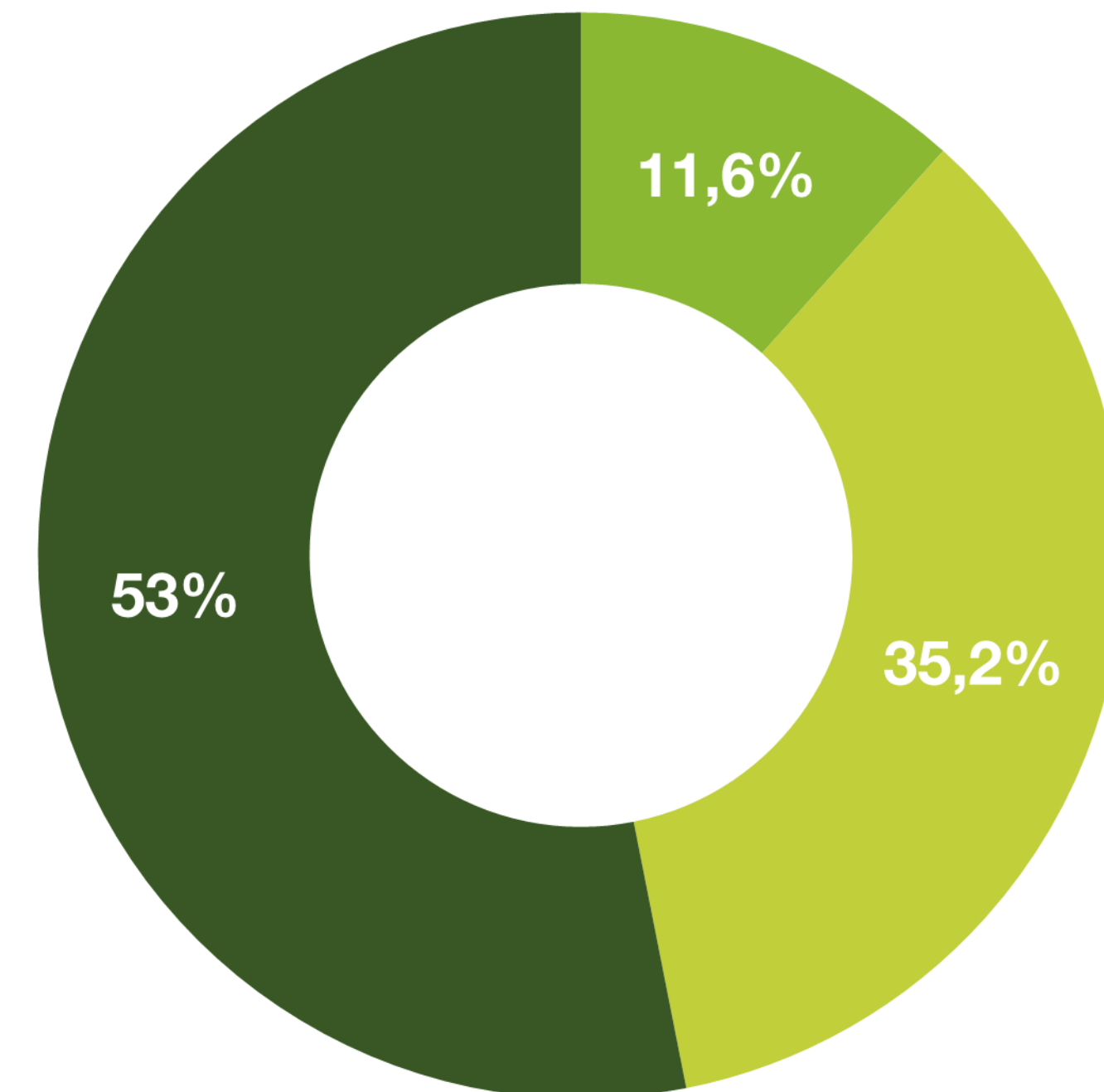
Considera que el último crédito solicitado...

¿Mejóro su calidad de vida?



■ No sabe/no responde ■ No ■ Parcialmente ■ Si

¿Mejóro su actividad productiva?



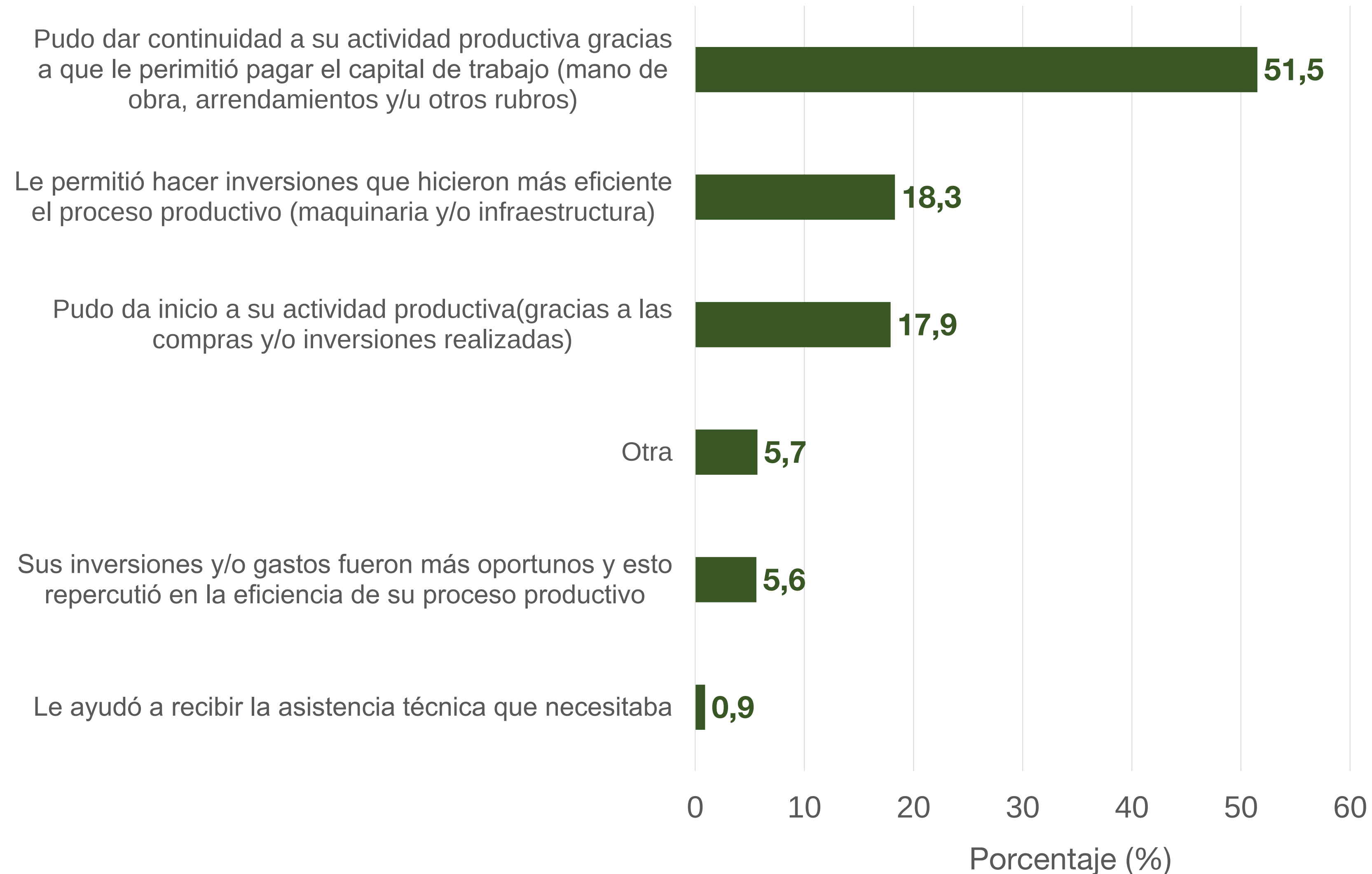
■ No ■ Parcialmente ■ Si

- En general, los productores encuestados concuerdan que el acceso a crédito formal ha traído mejoras tanto en su calidad de vida como en su actividad productiva.
- Sin embargo, el porcentaje de aquellos que no perciben una mejora en su calidad de vida (14,5%) y su actividad productiva (11,6%) no es desestimable, lo cual podría explicarse porque los créditos son destinados en gran parte a la continuidad de las actividades productivas y no a la inversión.

Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC | N con factor de expansión = 11.497

Resultados por tipo de usuario
Usuarios de crédito formal

Aspectos de mejora en la actividad productiva al utilizar crédito formal



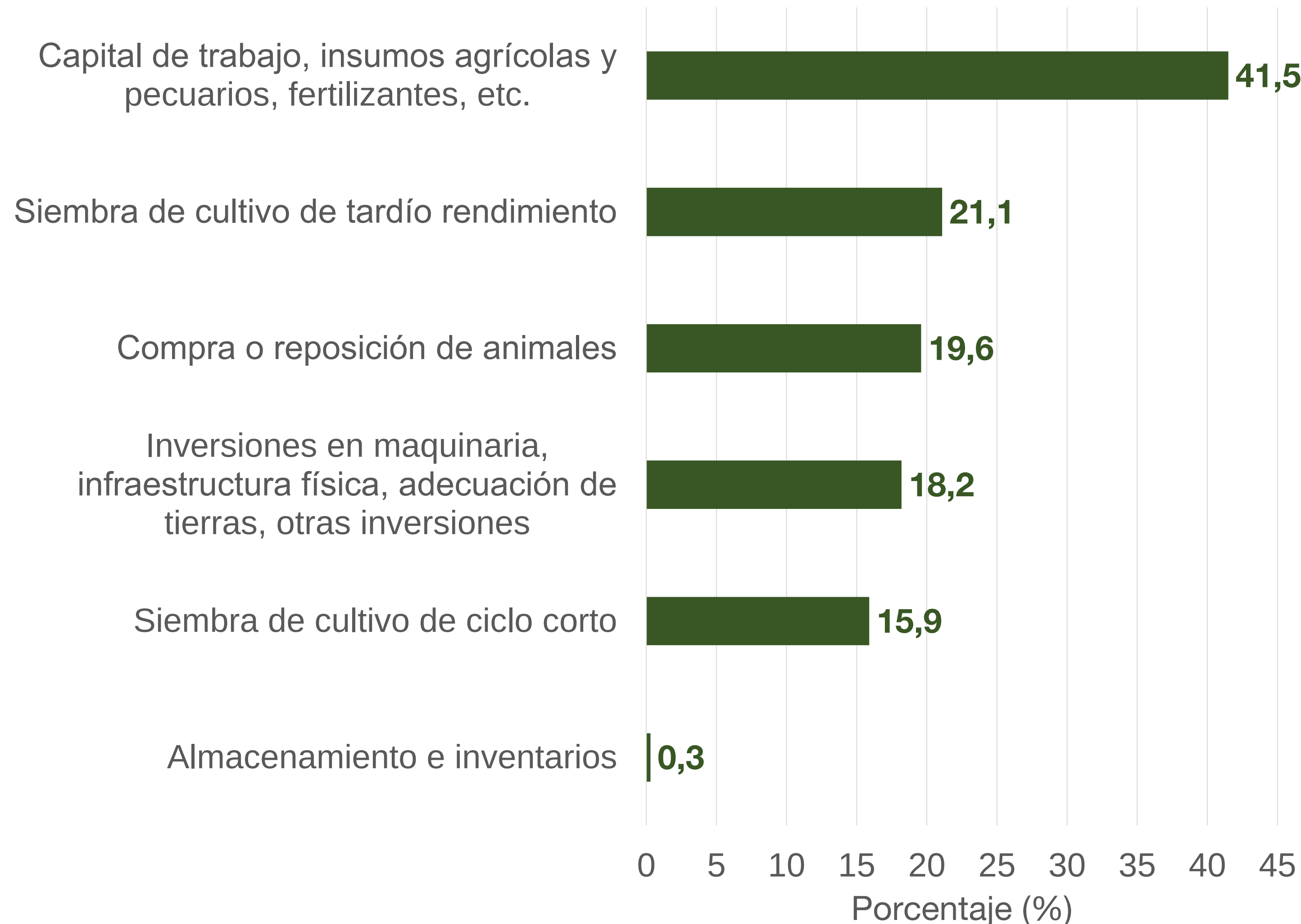
¿A través de cuál de los siguientes aspectos mejoró su actividad productiva?

- Más de la mitad de los encuestados que afirmaron percibir una mejora en su actividad productiva observaron que les permitió continuar con la actividad, ya que les facilitó el pago de capital de trabajo, mano de obra, arrendamientos, etc.
- Si se toma en conjunto la compra de maquinaria e infraestructura y el establecimiento de cultivos o producciones pecuarias por primera vez, la encuesta puede estar indicando una inversión sectorial del 36,2%.

Resultados por tipo de usuario

Usuarios de crédito formal

Destinación del crédito agropecuario formal



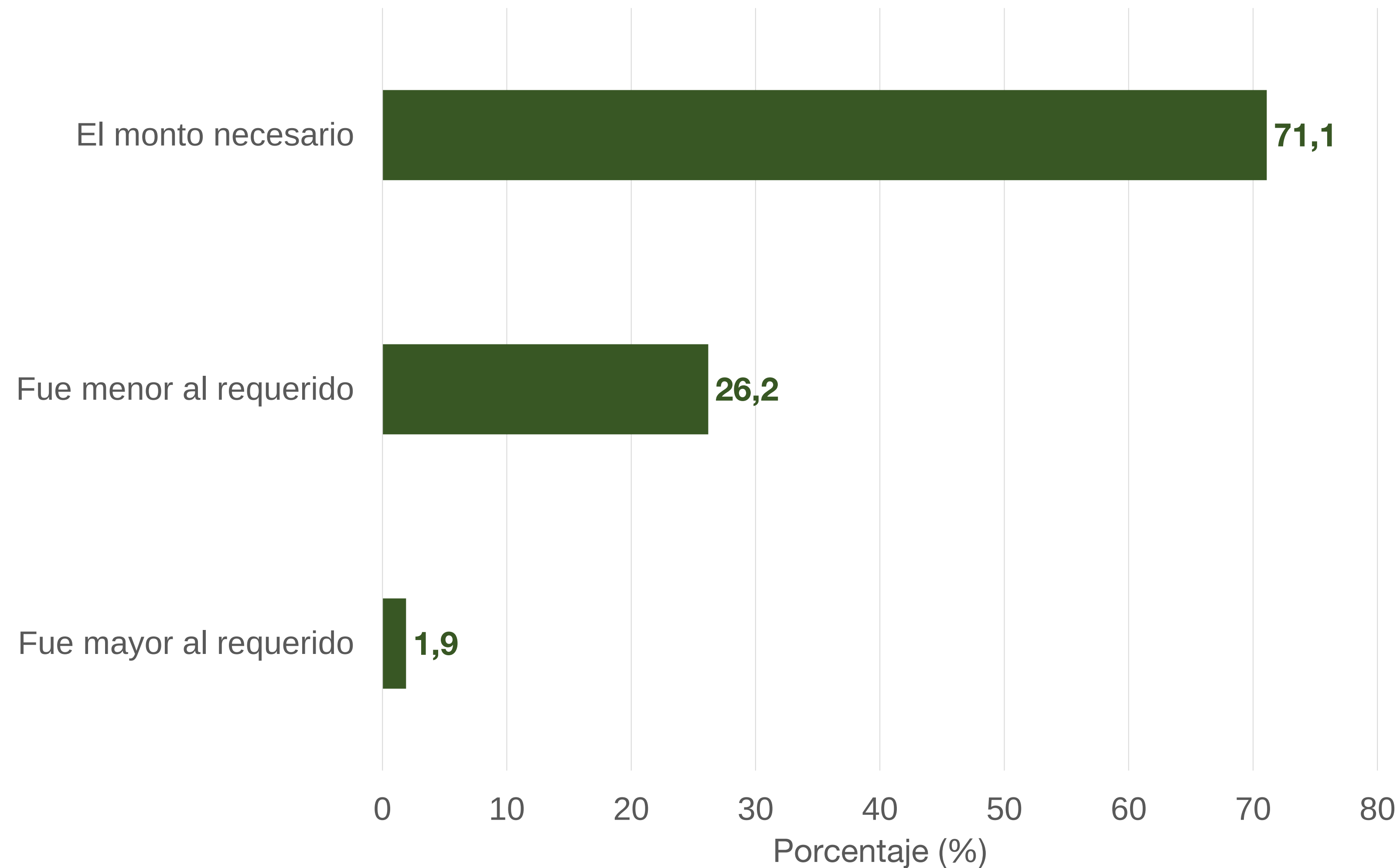
¿El último crédito agropecuario que usted solicitó lo hizo para?

- De manera consistente con mediciones anteriores, la mayor demanda de crédito, según los encuestados, se destina al pago de capital de trabajo. Si a ello se suma la reposición de animales o el establecimiento de cultivos podría decirse que el grueso del crédito sectorial en Colombia se destina a la acción de producir o a la continuidad de la actividad agropecuaria.
- Por la destinación del crédito se presenta, al parecer, una baja desviación de recursos de financiamiento a actividades distintas a la producción agropecuaria.
- Es importante mencionar que la destinación del crédito deja poco espacio para innovación a través de inversión en el campo colombiano.
- En esta ocasión, ningún productor expresó haber pedido créditos para pagar o normalizar créditos antiguos.

Resultados por tipo de usuario

Usuarios de crédito formal

Idoneidad del monto del crédito agropecuario formal



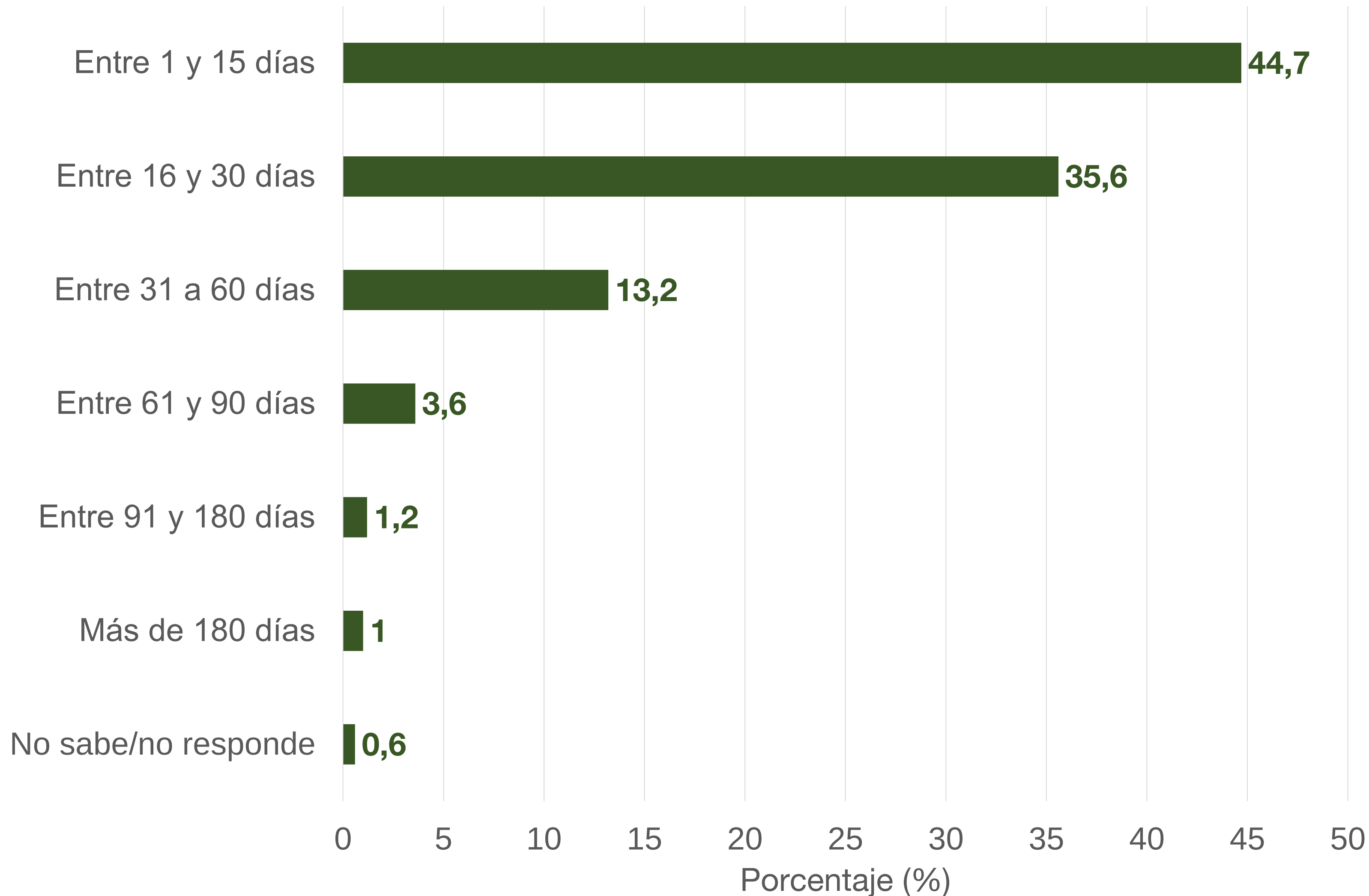
¿El monto del último crédito desembolsado estuvo acorde con sus necesidades de financiación?

Si bien hay un 26,2% que aún no logra acceder al monto requerido, las necesidades del proyecto productivo del 73% restante fueron satisfechas adecuadamente con los montos concedidos.

Resultados por tipo de usuario

Usuarios de crédito formal

Tiempo de desembolso del crédito agropecuario formal



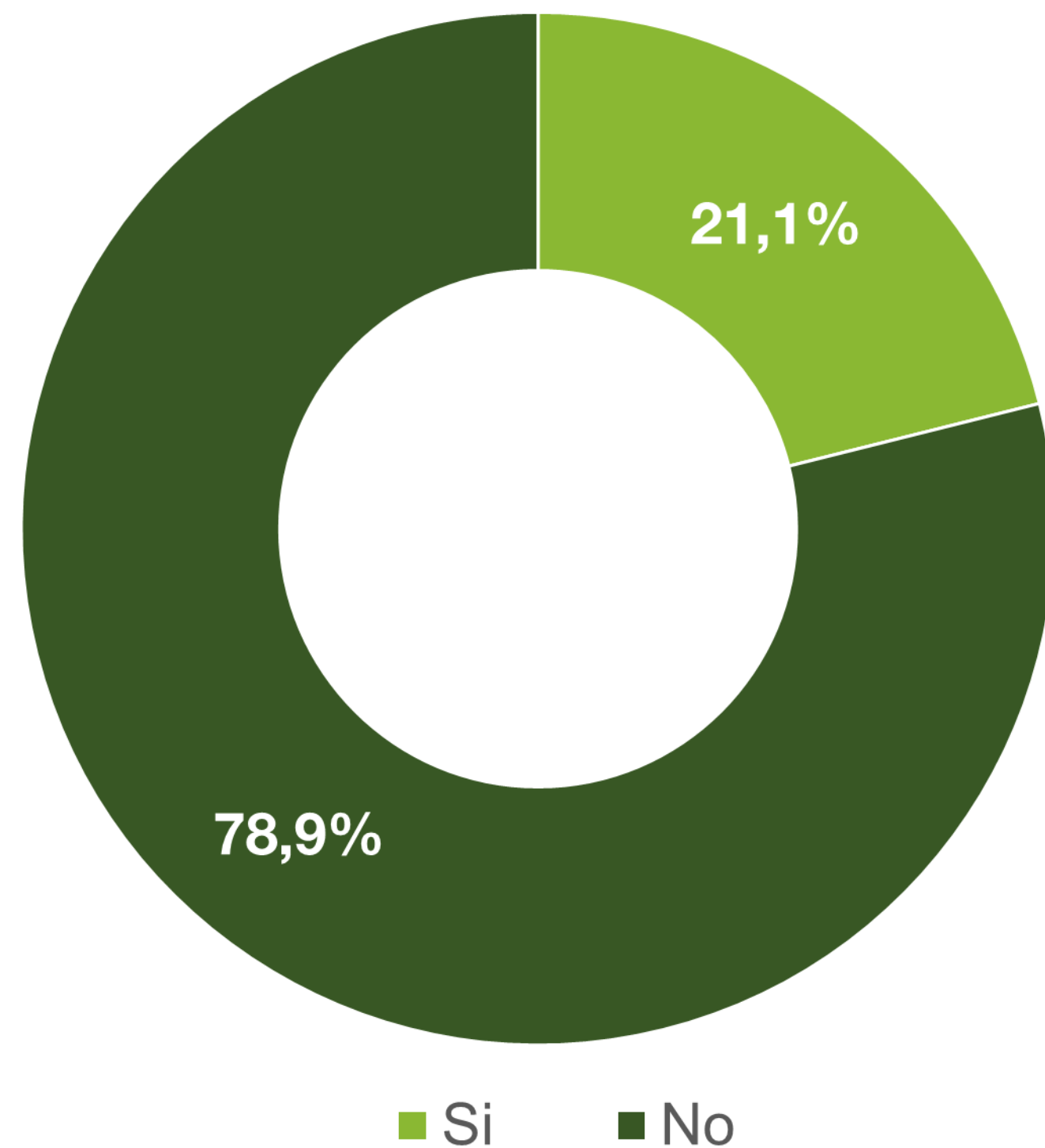
Pensando en el último crédito, ¿cuánto tiempo se demoró en obtener el desembolso del crédito formal desde el momento que entregó los documentos a la entidad financiera?

El 80,3% de los encuestados manifestó haber recibido su desembolso de crédito en un lapso no superior a 30 días, indicador que denota una agilidad en el trámite financiero al sector agropecuario concordante con el sistema financiero nacional en general.

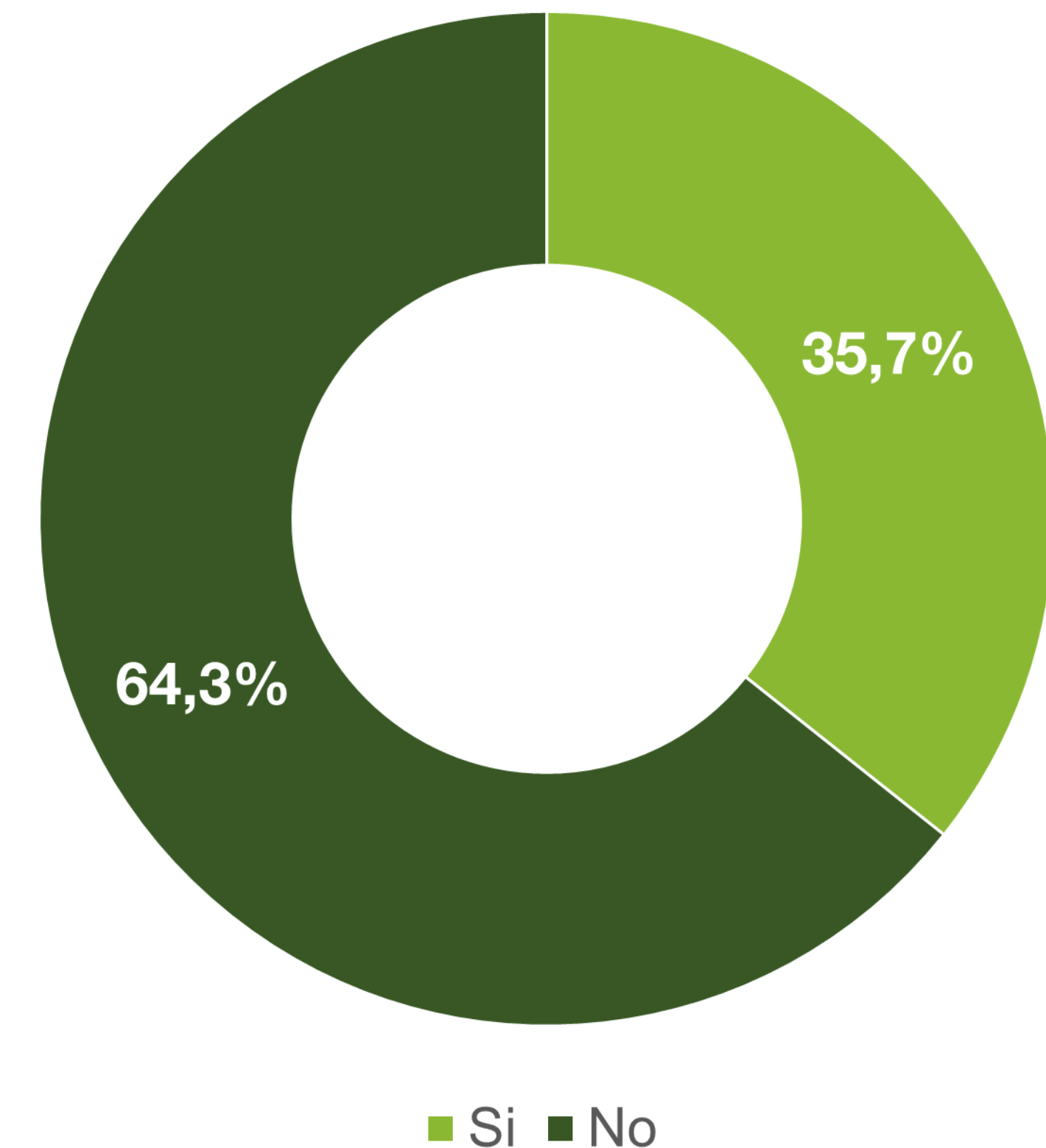
Resultados por tipo de usuario

Usuarios de crédito formal

¿Le explicaron en qué consiste la garantía del Fondo Agropecuario de Garantías - FAG?



Bajo el fondo de garantías FAG, ¿sabe usted qué ocurre si no paga el crédito?



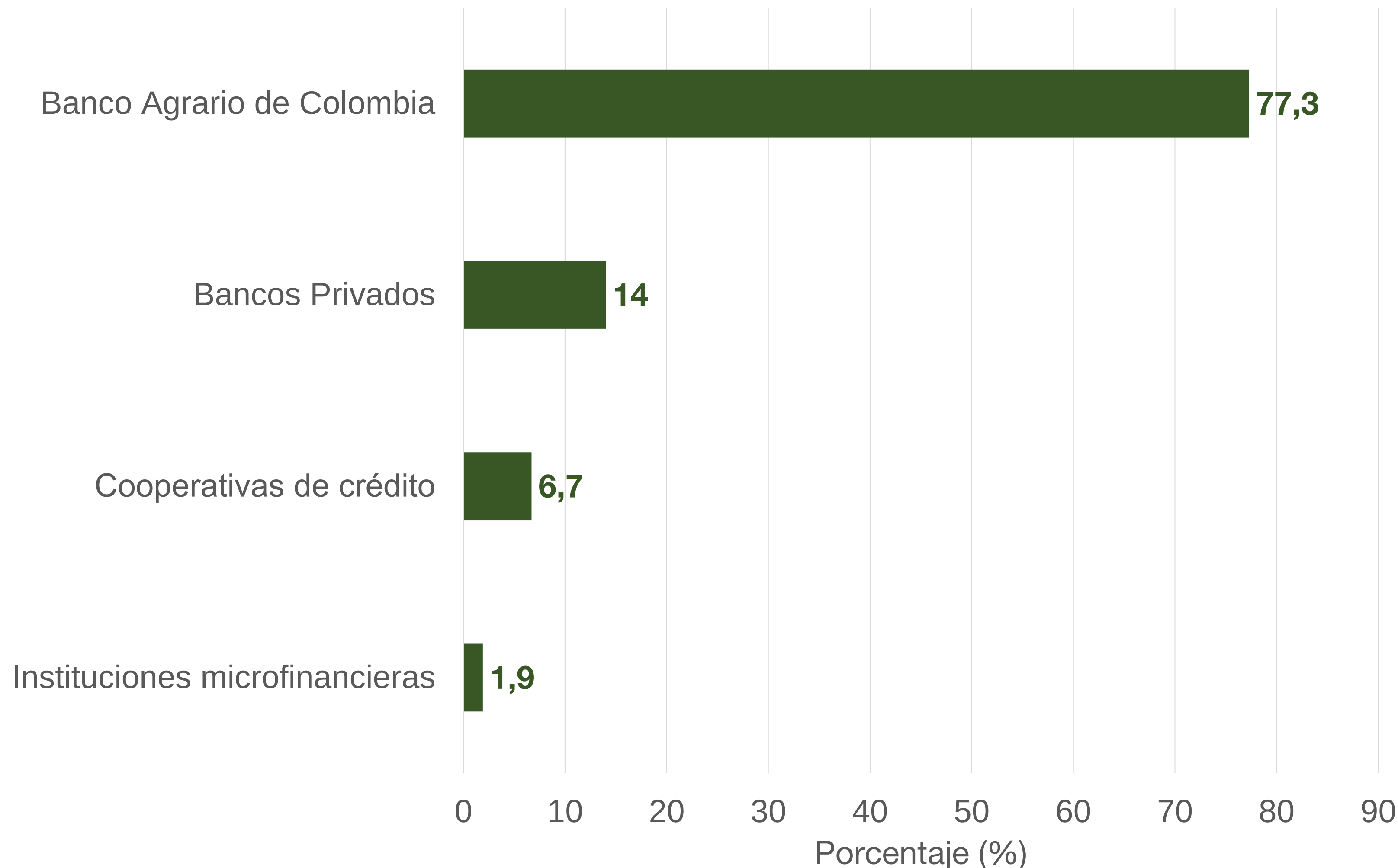
Según la respuesta de los encuestados, al igual que en mediciones anteriores, se evidencia que el productor no tiene conocimiento del establecimiento de garantías vía FAG en el respaldo de su crédito, ni las consecuencias de incumplir con su pago.

Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC | N con factor de expansión = 11.497

Resultados por tipo de usuario

Usuarios de crédito formal

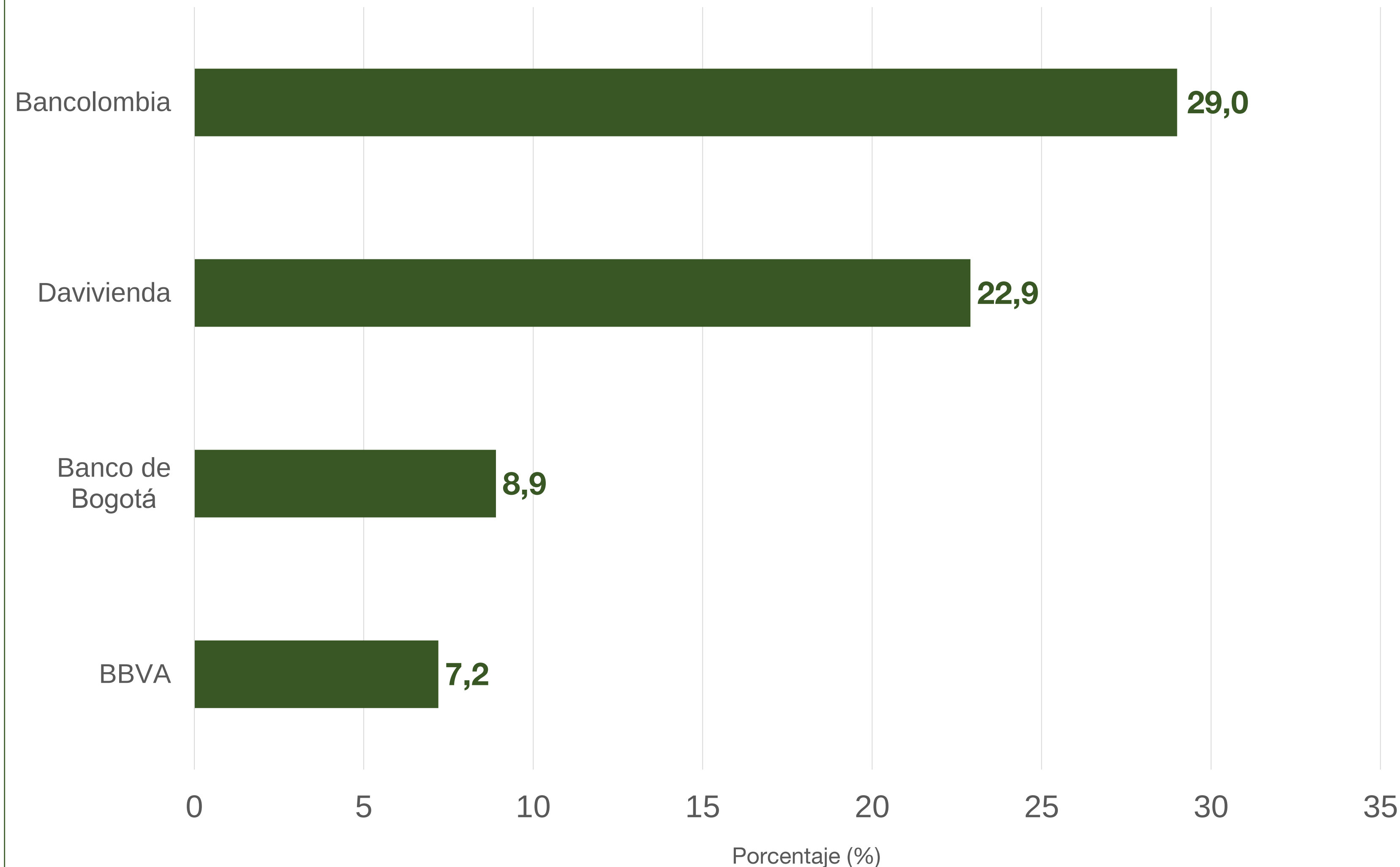
¿A qué entidad le solicitó su último crédito agropecuario?



- El Banco Agrario de Colombia es el banco con mayor cobertura presencial en el país lo que facilita el acceso de los pequeños productores a sus servicios, y de acuerdo a las respuestas de la encuesta, se ratifica que es la entidad que concentra la mayoría de las solicitudes de crédito.
- Los productores también acuden al sector financiero privado para solicitar préstamos a través de bancos privados, cooperativas de crédito y/o instituciones microfinancieras.

Resultados por tipo de usuario
Usuarios de crédito formal

Bancos privados a los que se les solicita crédito agropecuario



¿En cuál banco solicitó su último crédito agropecuario?

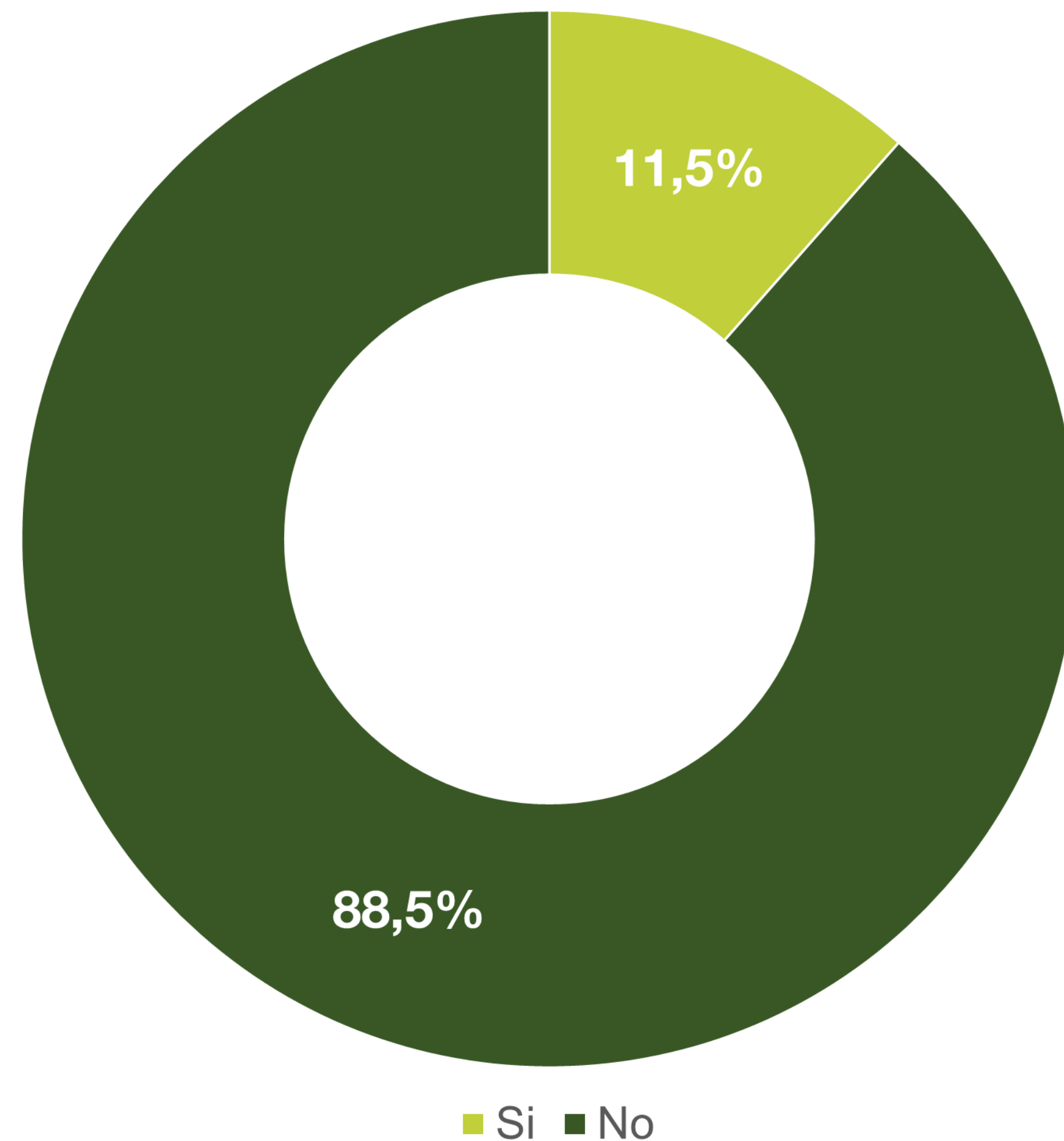
- Frente a la medición realizada durante el primer semestre de 2020, Bancolombia y Davivienda mantienen sus posiciones como los primeros bancos privados a los que acuden los productores para solicitar crédito agropecuario.
- Por otro lado, el Banco de Bogotá reemplaza al BBVA en el tercer puesto entre este grupo de bancos.

Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC | N con factor de expansión = 1.608

Resultados por tipo de usuario

Usuarios de crédito formal

¿Utiliza el seguro agropecuario?

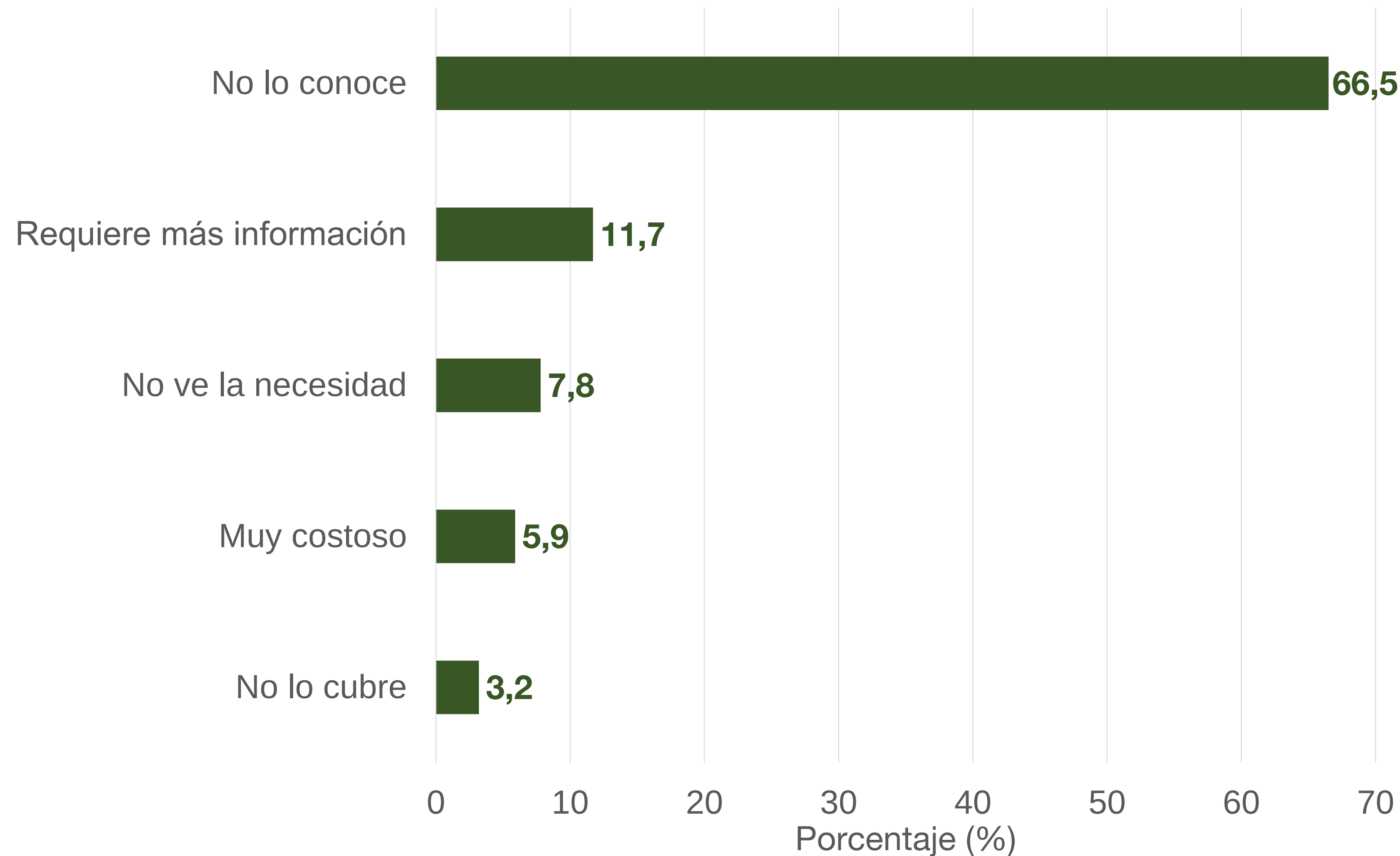


¿Utiliza usted el seguro agropecuario para cubrir los riesgos de pérdida de su producción?

La EOEa siempre ha evidenciado una muy baja utilización de este instrumento en el sector, lo cual es preocupante en la medida que el grueso de la actividad agropecuaria colombiana se hace sin cobertura de riesgo ante imprevistos y en gran medida puede quedar expuesto a las severas condiciones impuestas por el cambio climático.

Resultados por tipo de usuario
Usuarios de crédito formal

Razones por las que los productores no utilizan el seguro agropecuario



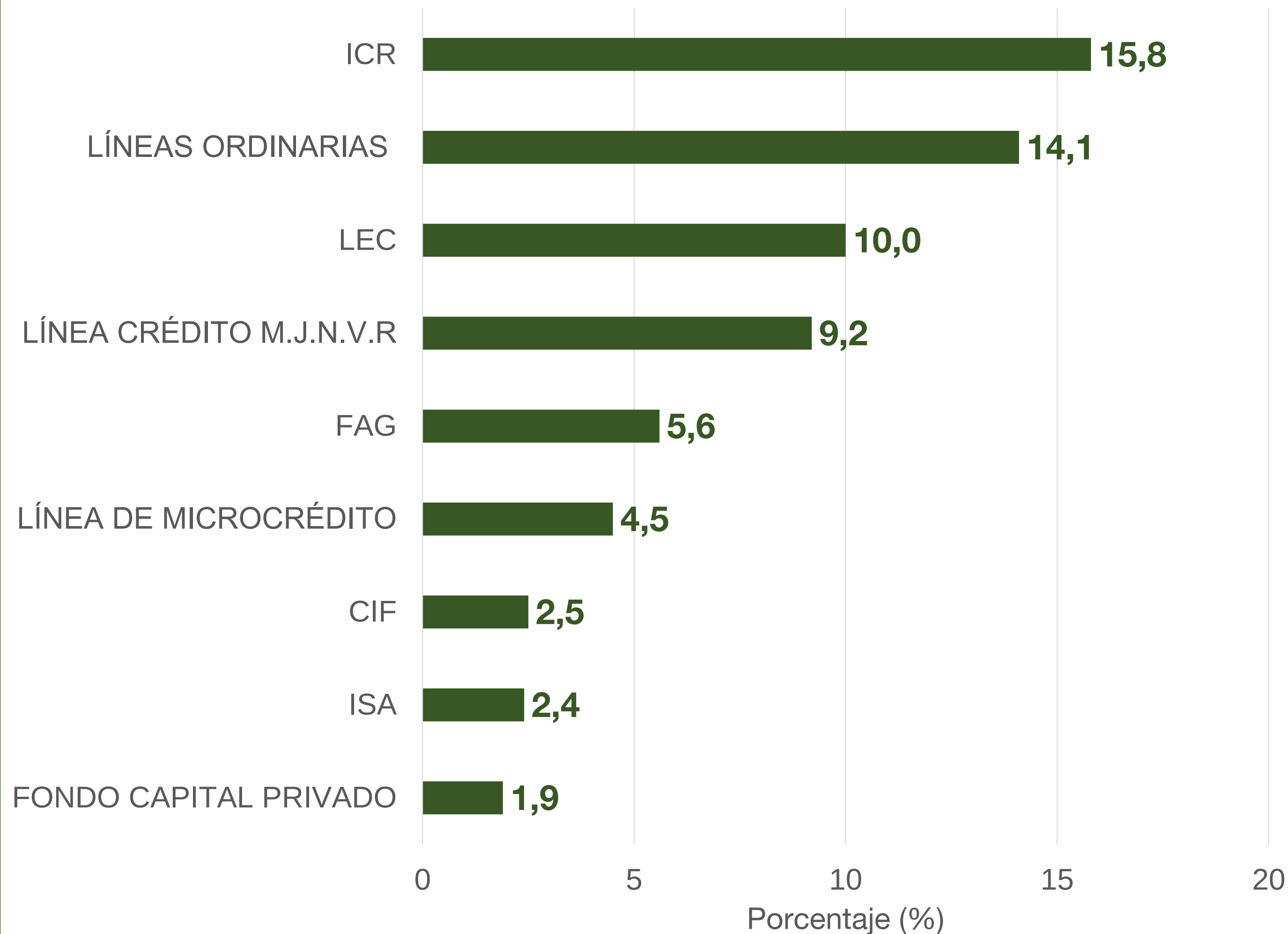
¿Por qué no utiliza el seguro agropecuario?

Preocupa que en todas las mediciones de la EOEa el resultado de la encuesta es de un gran desconocimiento del seguro agropecuario por parte de los productores.

Resultados por tipo de usuario

Usuarios de crédito formal

Conocimiento de los productos y servicios financieros Finagro



Sin importar si los haya utilizado o no, ¿cuál de los siguientes productos financieros de FINAGRO conoce?:

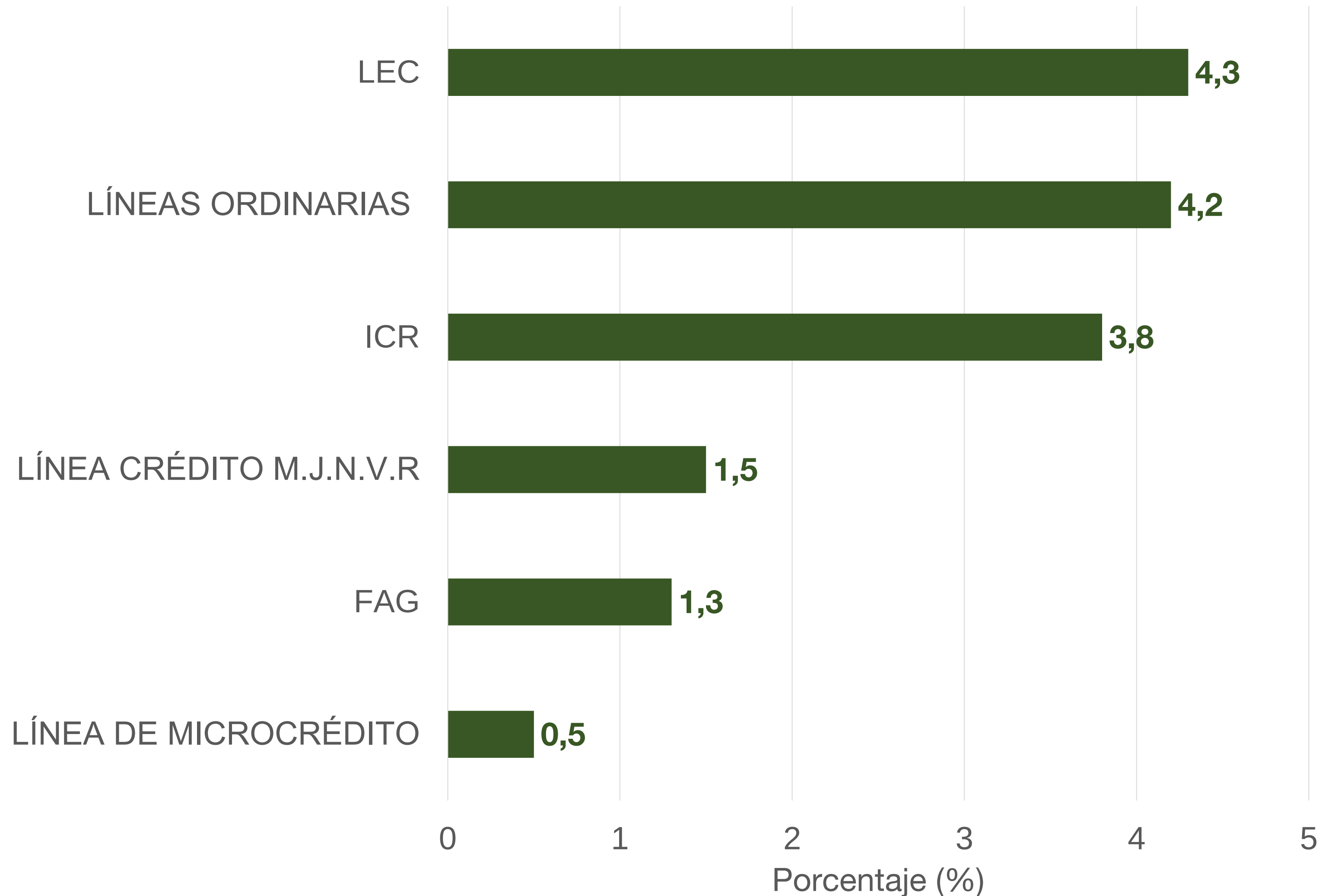
La mayor familiaridad de los productores puede estar directamente ligada al beneficio asociado a cada producto:

- El incentivo a la capitalización rural (ICR) representó (hasta 2019) para el pequeño productor un beneficio otorgado por el Estado de hasta el 40% del valor de la inversión, lo que hacía este incentivo muy favorable para los productores. En el caso de los productores medianos, el incentivo iba hasta el 20%.
- En segundo lugar, están las líneas ordinarias de crédito las cuales tienen tasas más favorables que las de cartera ordinaria, de libre inversión y de usura vigentes en el mercado, razón por la cual el interés de los productores por conocerlas resulta significativo.
- En seguida están las líneas especiales de crédito (LEC) y los demás productos, los cuales son específicas con respecto a la actividad productiva, con respecto al tipo de beneficiario o al instrumento de política que se desea estimular, por lo que el interés por conocer estos productos se vuelve más puntual para los productores.

Resultados por tipo de usuario

Usuarios de crédito formal

Solicitudes de productos y servicios financieros Finagro



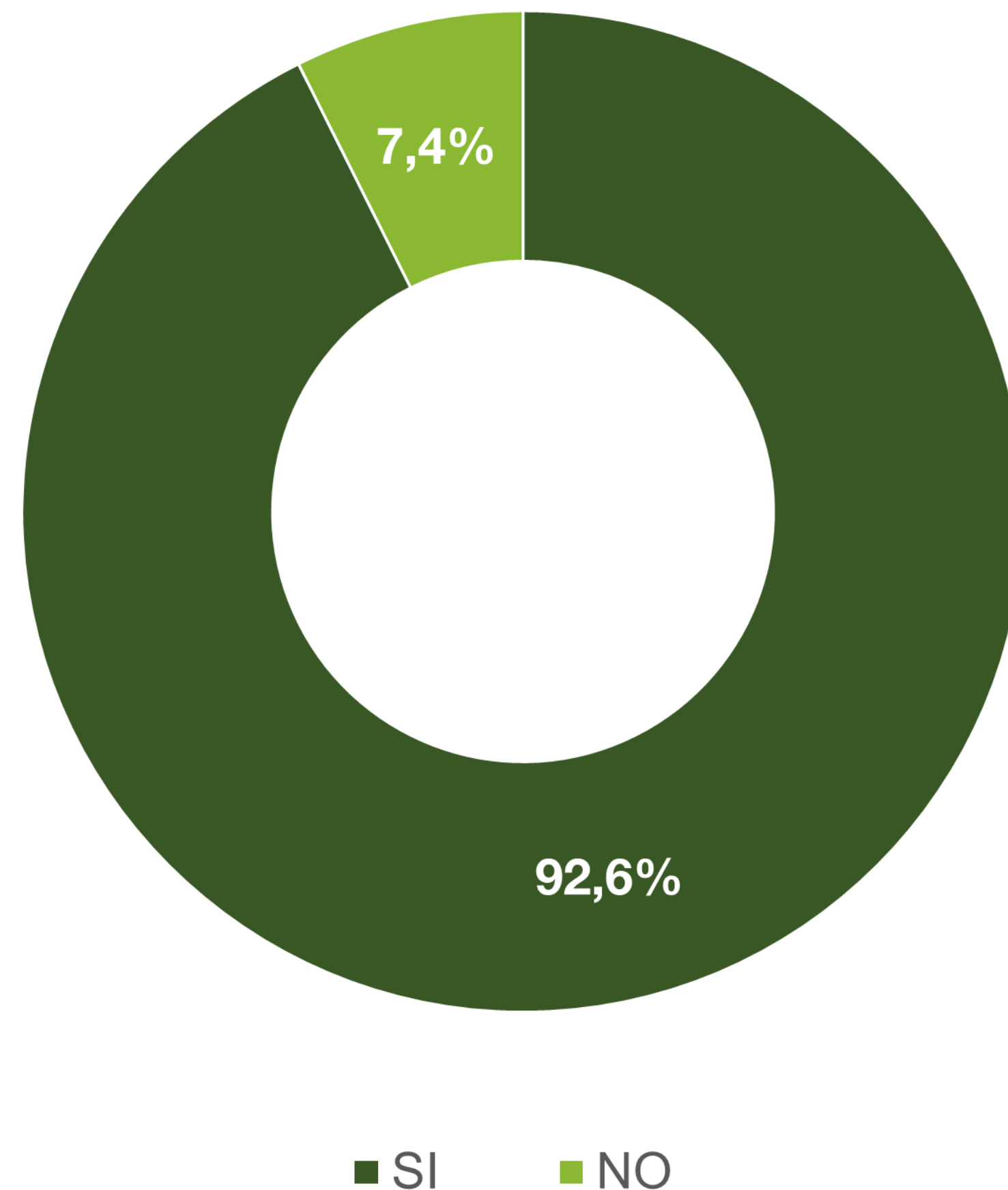
De los productos que me nombró, ¿usted en los últimos 12 meses/año, ha solicitado alguno de estos productos financieros de Finagro?

- El 15% de los usuarios de crédito formal afirmaron haber solicitado un producto o servicio Finagro en el último año, mientras que el 85% expresaron que no realizaron alguna solicitud.
- Las líneas especiales de crédito (LEC) y las líneas ordinarias representan los productos Finagro con mayor número de solicitudes.

Resultados por tipo de usuario

Usuarios de crédito formal

Como productor que ha solicitado algún producto financiero Finagro, ¿volvería a solicitar crédito en condiciones Finagro?

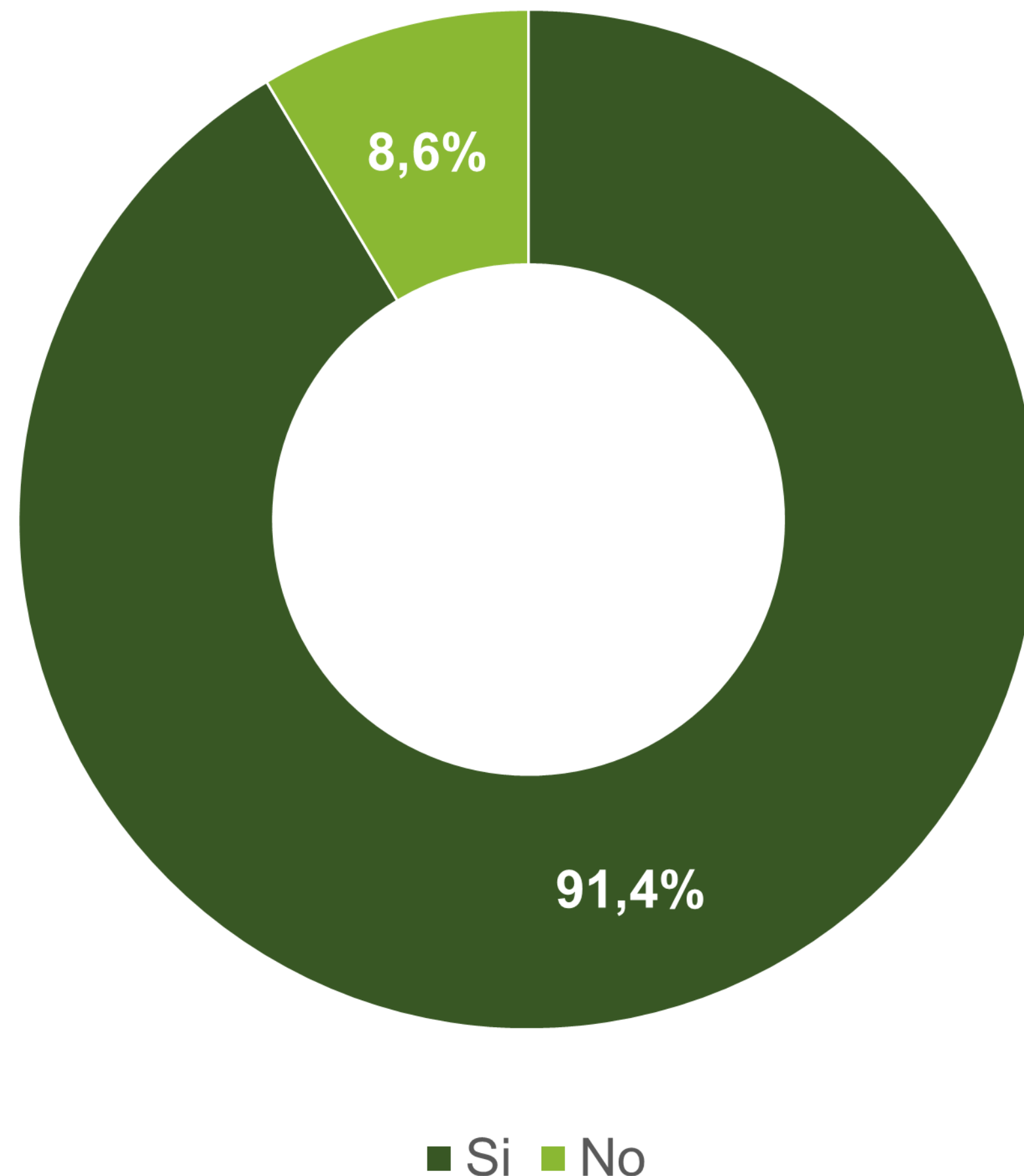


La mayoría de las personas expresaron que volverían a solicitar un crédito en condiciones Finagro, lo cual resalta la valoración del recurso Finagro por parte de los productores

Resultados por tipo de usuario

Usuarios de crédito formal

Como productor que afirma haber solicitado crédito bajo condiciones Finagro, ¿volvería a solicitar crédito en condiciones Finagro?

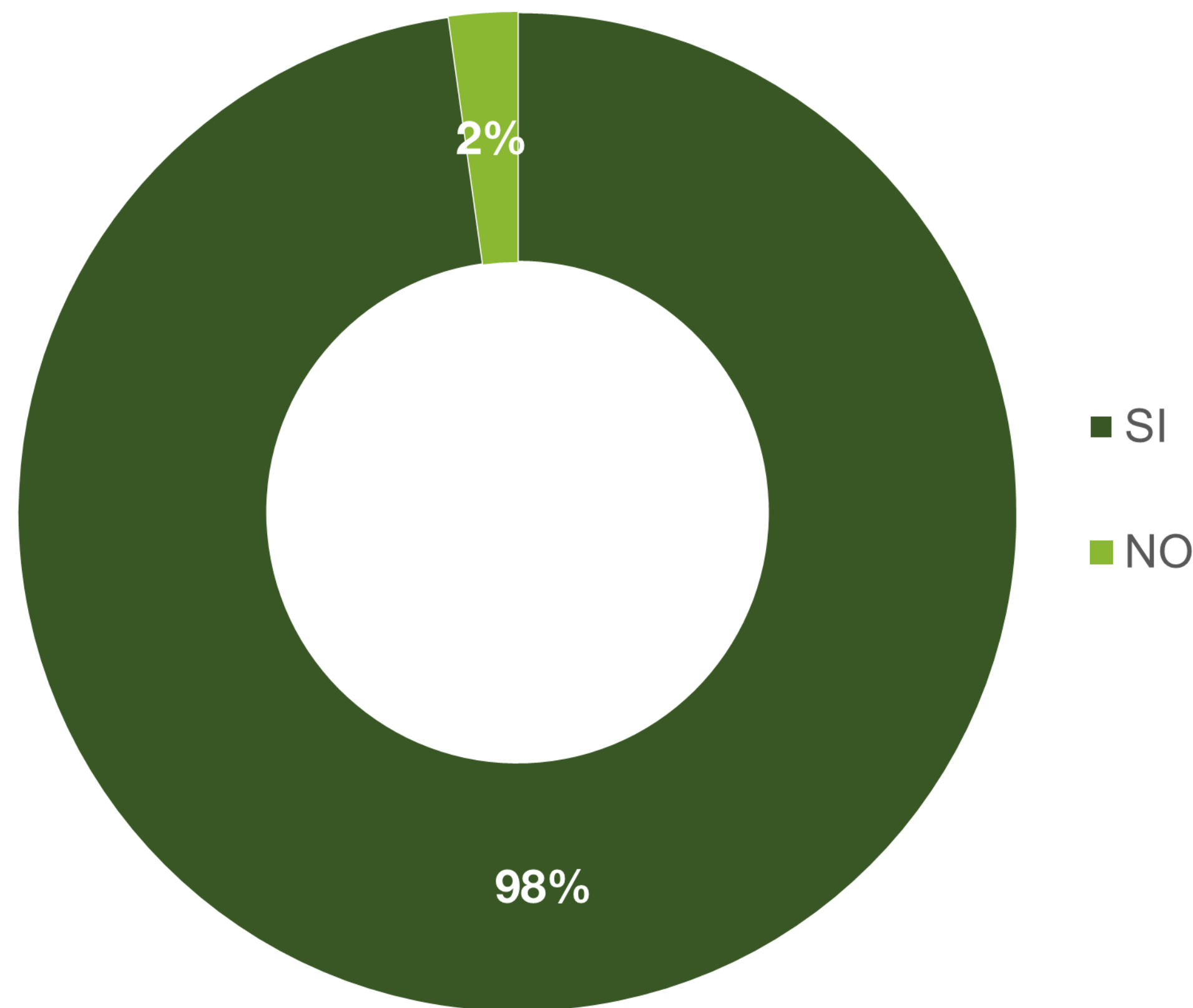


La mayoría de las personas expresaron que volverían a solicitar un crédito en condiciones Finagro, lo cual resalta la valoración del recurso Finagro por parte de los productores.

Resultados por tipo de usuario

Usuarios de crédito formal

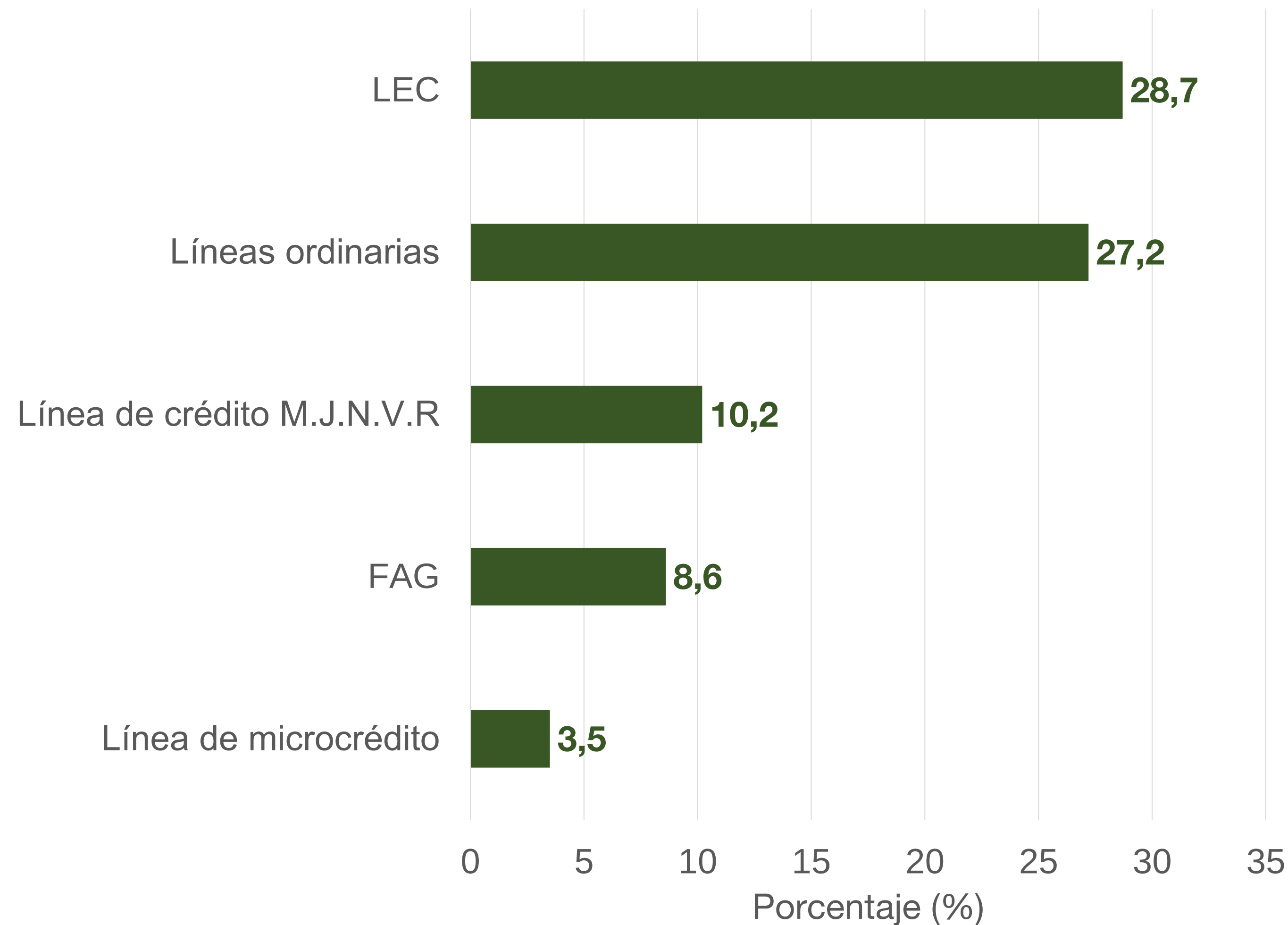
¿Alguna de las líneas de crédito y/o incentivos agropecuarios de Finagro solicitados fue aprobado y utilizado por usted?



- Las solicitudes de crédito realizadas a través de productos Finagro presentan una alta tasa de aprobación de crédito, lo cual evidencia gran efectividad para los productores usuarios de crédito formal.
- Esta alta tasa de aprobación podría estar directamente relacionada con el aumento de la profundización financiera en el sector agropecuario, que en el 2020 alcanzó el 40%, según el Informe de Gestión Sostenible de Finagro 2020.
- Sin embargo, al interpretar estos resultados es importante tener en cuenta que solo 15% de los usuarios de crédito formal encuestados afirmaron haber solicitado un producto o servicio Finagro, lo cual podría explicarse por la predominancia de barreras de acceso al sistema financiero crediticio en el sector rural. Evidencia de ello es que en el último Censo Agropecuario se encontró que solo el 10,7% de las UPA había solicitado algún tipo de crédito y, según el Reporte de Inclusión Financiera para 2020 de la Banca de las Oportunidades, solo el 22,9% de los adultos en zonas rurales tiene algún crédito vigente y en las zonas rurales dispersas el 18,9%.

Resultados por tipo de usuario
Usuarios de crédito formal

Productos y servicios de Finagro solicitados que se están utilizando



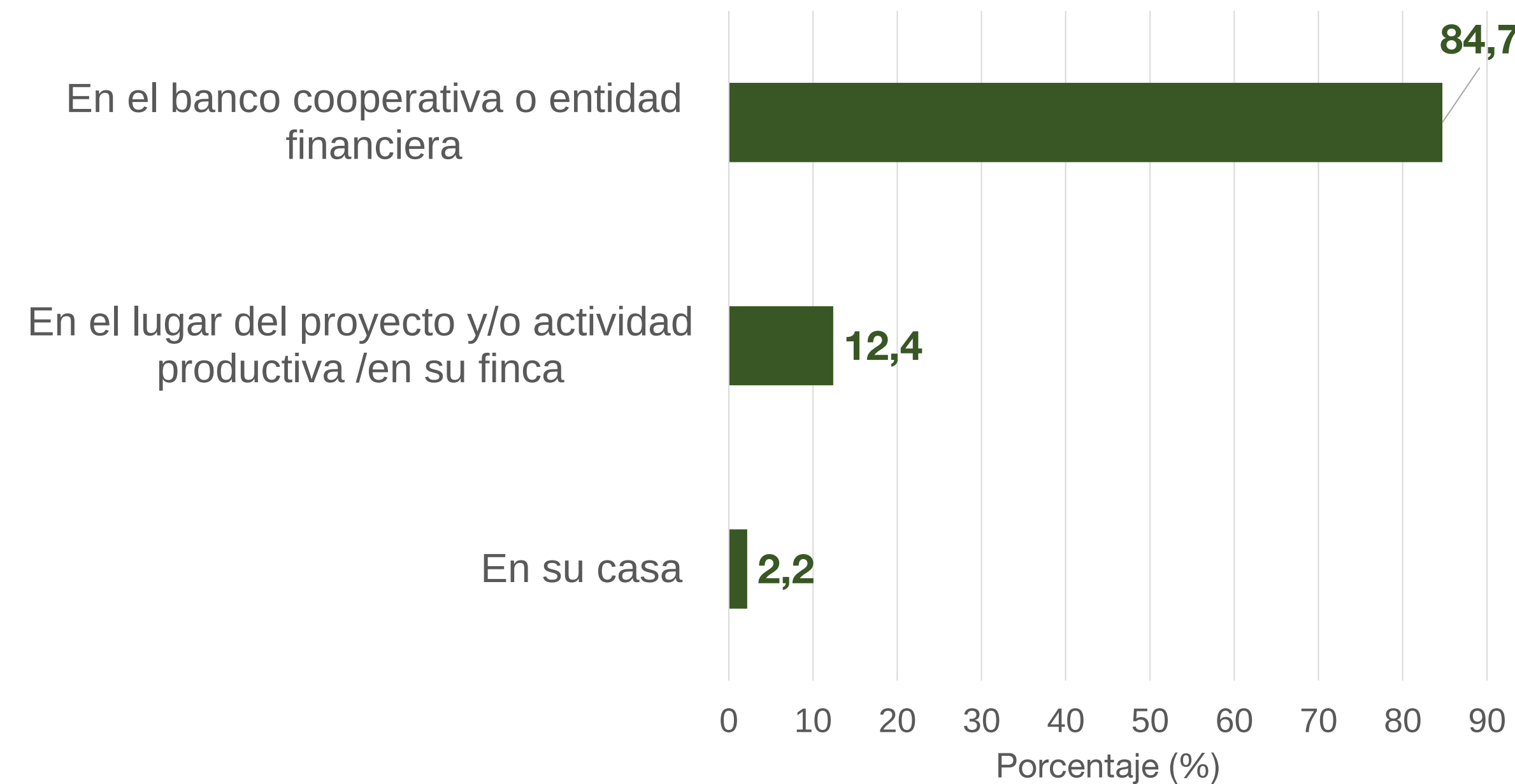
¿Cuál o cuáles productos Finagro solicitados está utilizando?

- Las LEC y las líneas ordinarias fueron las más solicitadas y aprobadas durante el último año, ratificando que la mayor demanda de crédito es para dar continuidad a las actividades productivas. Lo anterior puede estar evidenciando baja intención de inversión o diversificación de parte de los productores.
- Con respecto a la encuesta realizada en el primer semestre de 2020, las solicitudes para la línea de crédito M.J.N.V.R dirigida a mujer rural, joven rural, comunidad negra, víctima del conflicto, reincorporados, programas de desarrollo alternativo, zonas de reserva campesina, esquema asociativo, esquema de integración, disminuyeron de 3% (2020) a 1.5% (2021).
- El FAG es un producto complementario de las LEC y las Líneas ordinarias. Por lo que la respuesta evidencia que aunque muchos productores son consientes del uso de las líneas de crédito especiales y/o ordinarias, no tienen conocimiento de la complementariedad con el FAG.
- Aunque a partir de 2019 no se aprueban operaciones de ICR por decisión del Gobierno Nacional, en la encuesta se identifican algunas operaciones ICR que siguen vigentes.

Resultados por tipo de usuario

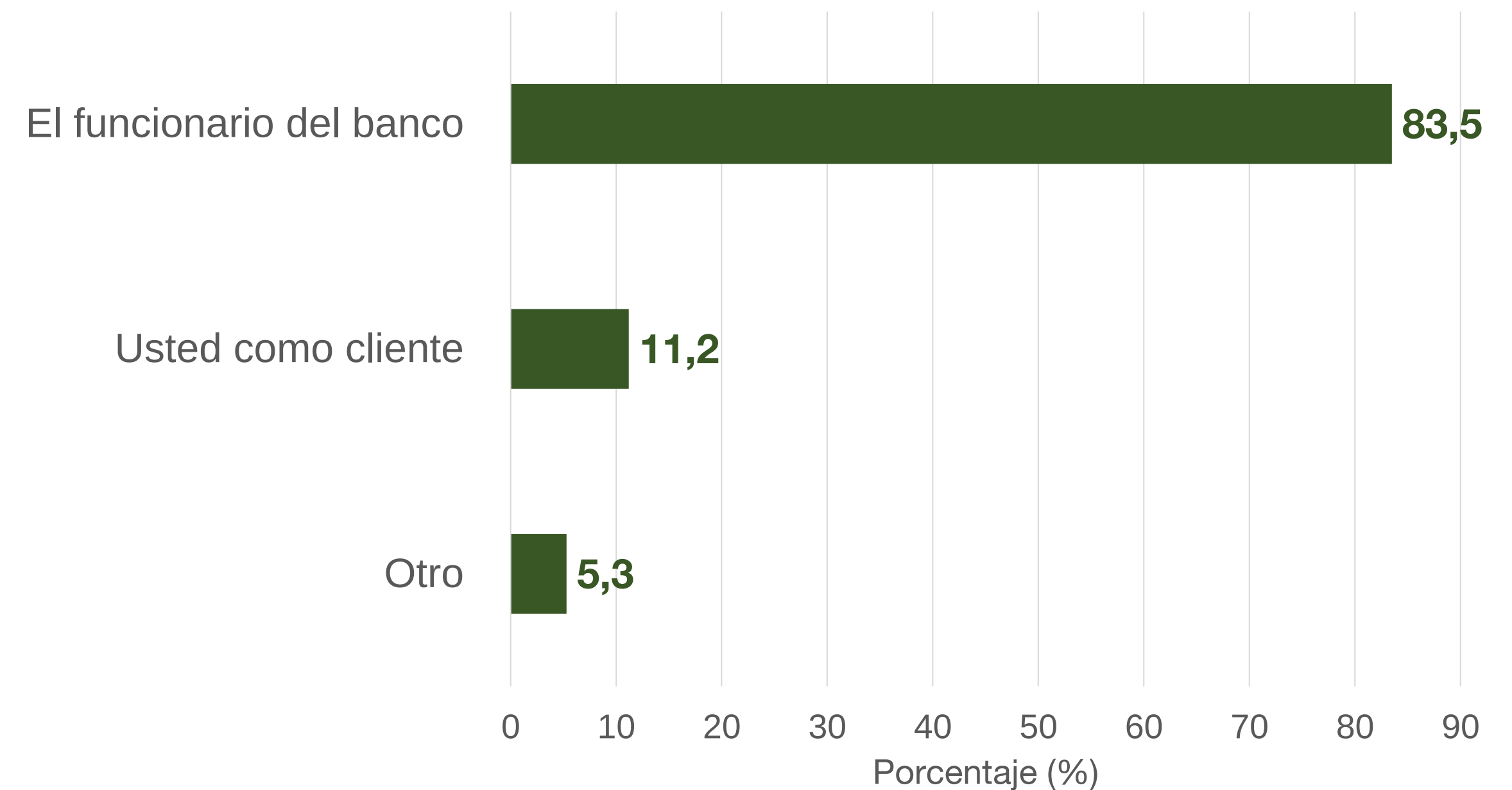
Usuarios de crédito formal

Cuando solicitó su producto, ¿dónde recogió la información (documentación) el asesor?



- Hay un porcentaje destacable de productores que no tuvieron que desplazarse hacia una entidad financiera para la entrega de la documentación requerida.
- Esto evidencia, a diferencia de la respuesta obtenida en años anteriores, un mayor grado de penetración de las entidades financieras en la actividad agropecuaria y, lo que a futuro puede traducirse en una mejor transición de crédito informal hacia el crédito formal.

¿Quién diligenció la información financiera y del proyecto?

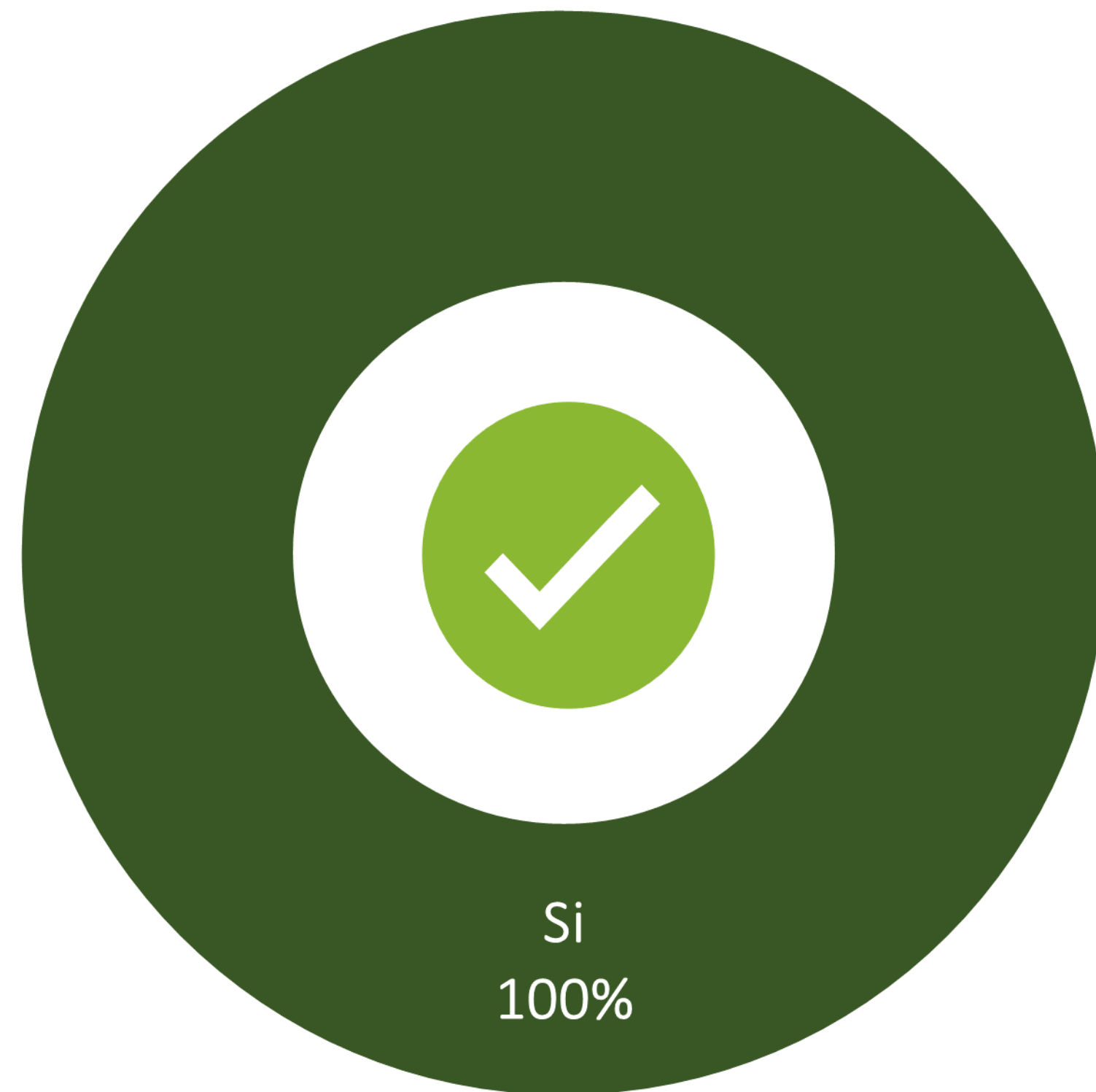


- Existe dependencia del productor con respecto a la entidad financiera para el trámite de su crédito, posiblemente por las brechas de conocimiento e información en temas de educación financiera, lo que podría sugerir falta de distribución de material informativo a la hora de recibir la solicitud de crédito.

Resultados por tipo de usuario

Usuarios de crédito formal

¿Le explicaron cuáles son las condiciones del producto, es decir, plazo, periodos de gracia, tasa, comisiones, cuota, garantías, fechas, forma y sitio de pago?



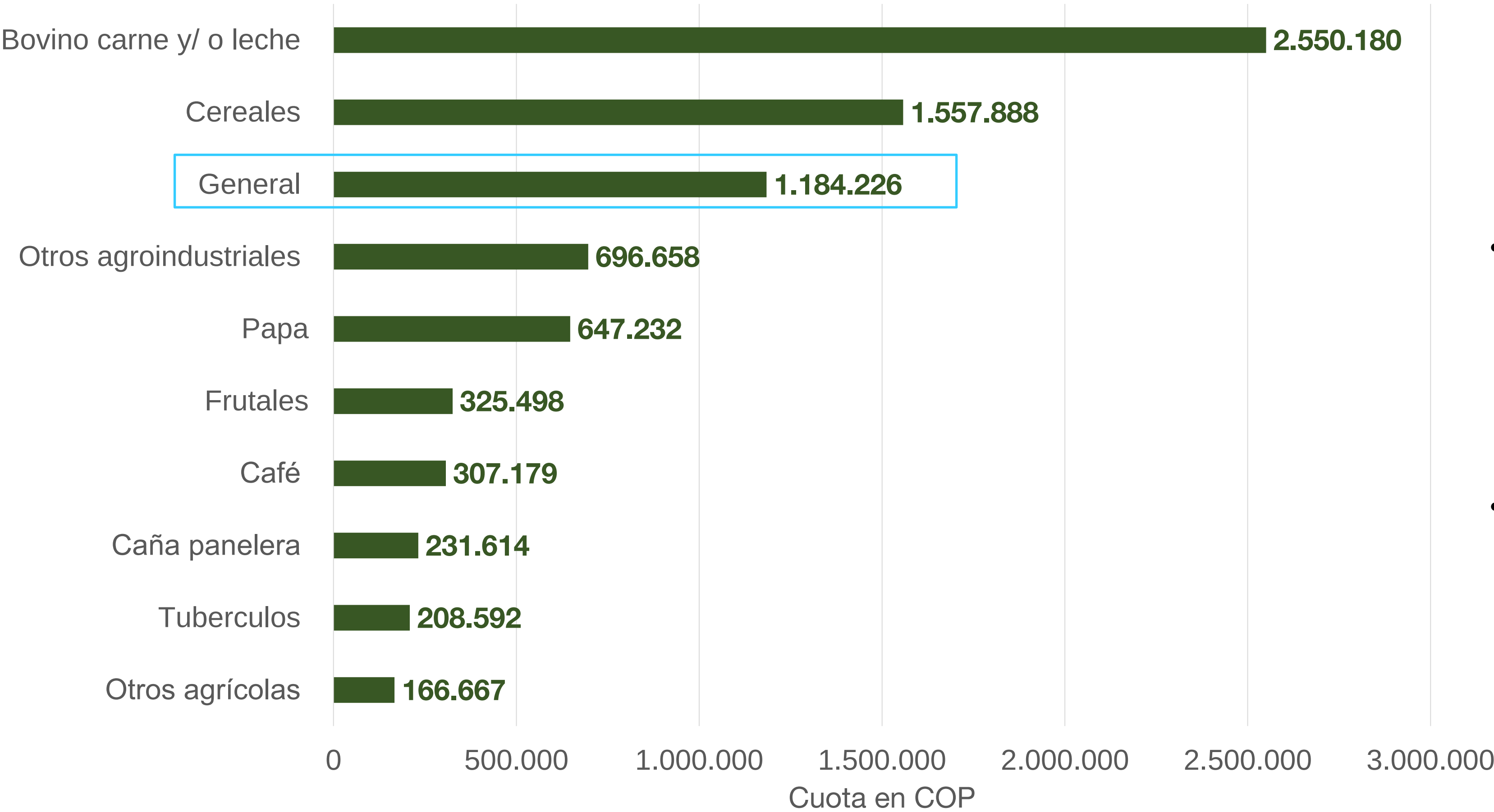
Se evidencia transparencia en la exposición de las condiciones bajo las cuales los encuestados acceden al crédito, ya que el 100% afirma haber recibido la totalidad de la información.

Resultados por tipo de usuario

Usuarios de crédito formal

El crédito promedio solicitado por los encuestados tiene una cuota de \$1.184.226 , pagada 2 veces al año , en un lapso de 3 años y medio. Lo anterior ratifica la composición de la base de la encuesta la cual en su mayoría está compuesta por pequeños productores.

Cuota promedio del crédito agropecuario Finagro



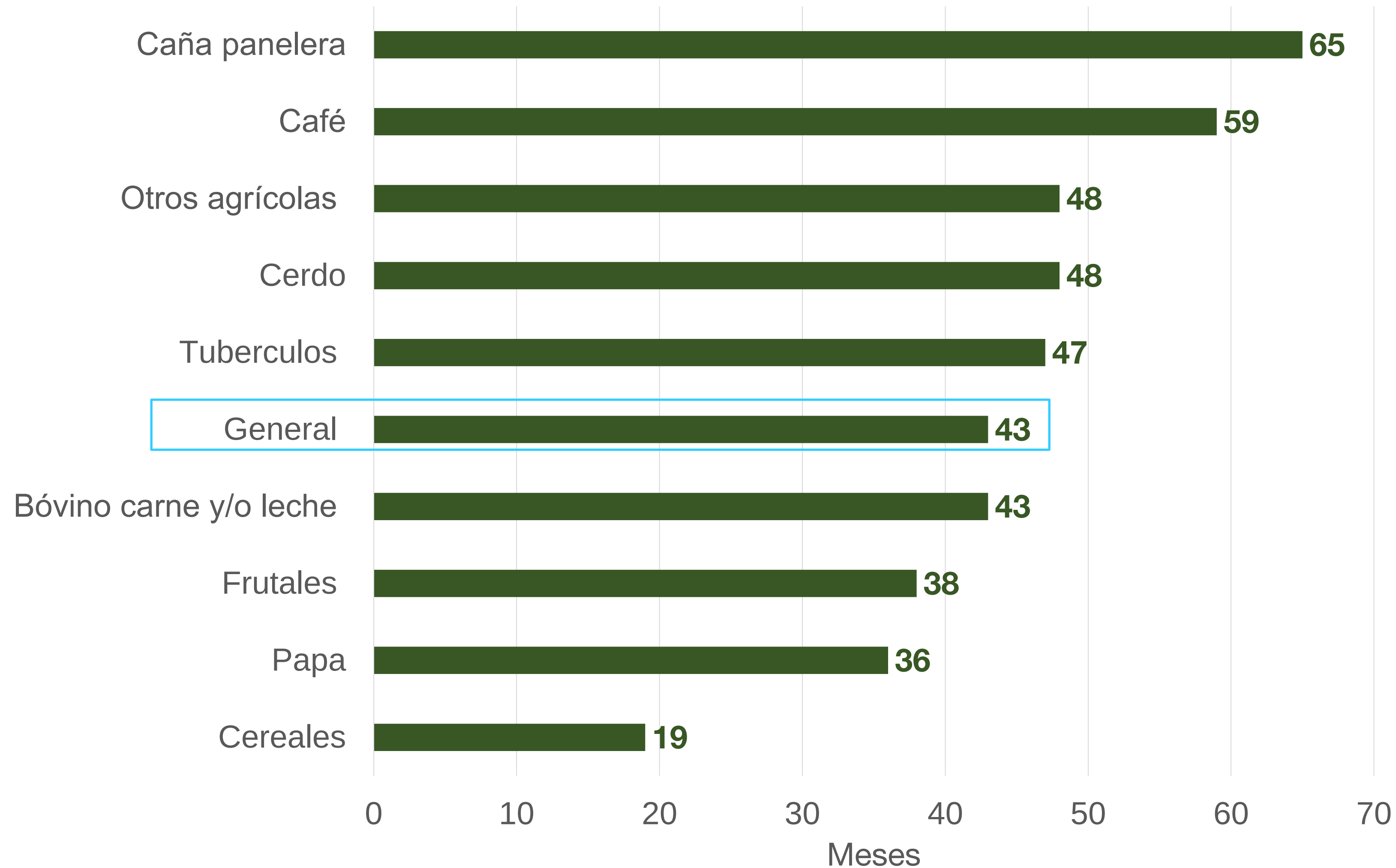
¿Cuánto paga de cuota de crédito?

- En promedio la cuota máxima de crédito entre los encuestados se paga en el dominio de Bovino, carne y leche, la cual es cercana a \$2.550.180.
- La cuota mínima promedio es de \$166.667, pagada por los productores del dominio de Otros agrícolas.

Resultados por tipo de usuario

Usuarios de crédito formal

Tiempo promedio para pagar un crédito agropecuario Finagro



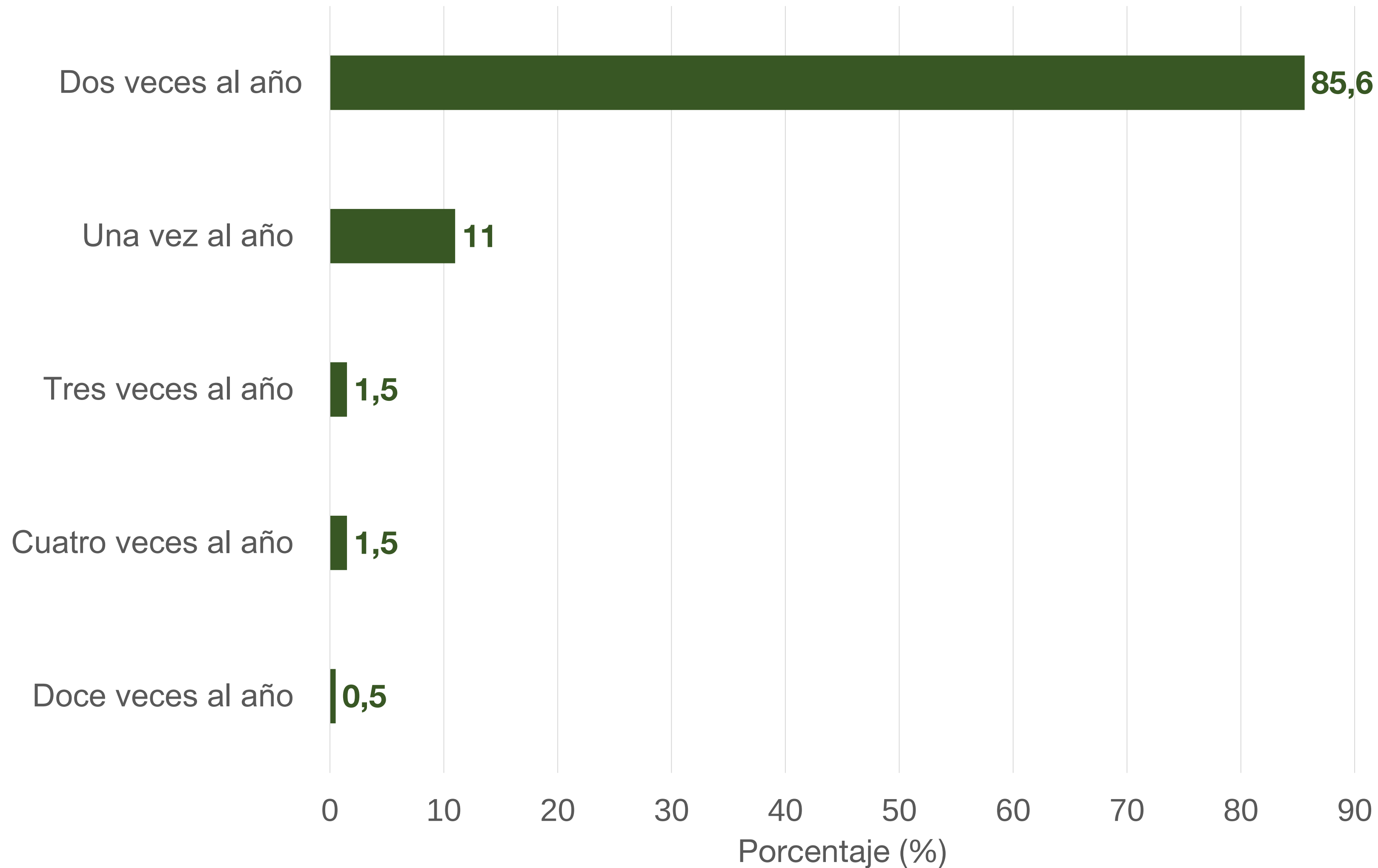
¿Cuánto tiempo en meses tiene para pagar el crédito?

- Los productores de caña panelera encuestados tienen el promedio más alto de tiempo para pagar su crédito ya que este es diferido a cerca de 5 años y medio.
- El promedio más bajo de tiempo corresponde a los productores de cereales, el cual es de un año y siete meses.

Resultados por tipo de usuario

Usuarios de crédito formal

Periodicidad del pago de la cuota de crédito agropecuario Finagro



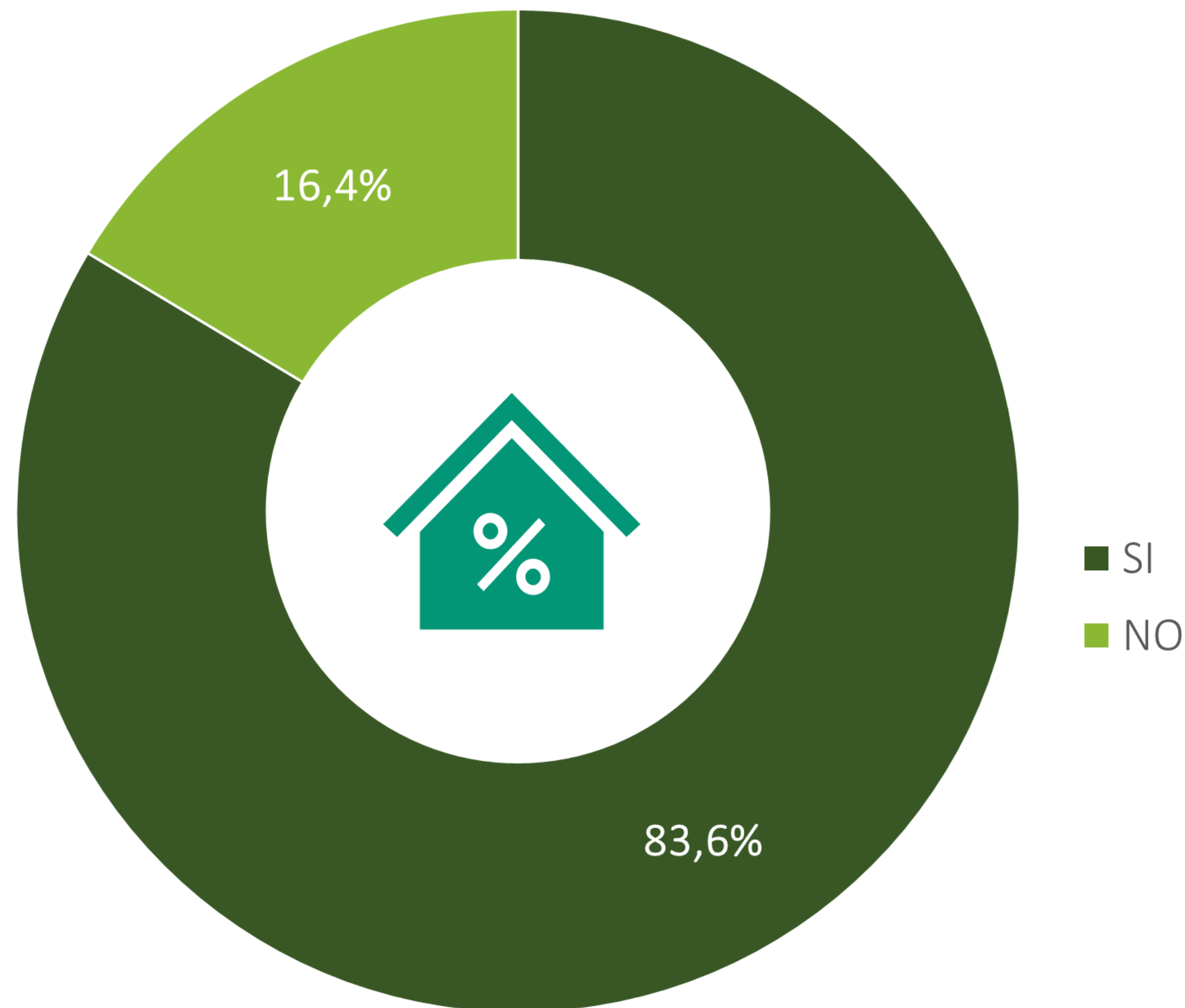
¿Cuántas veces al año paga la cuota?

Que el pago de la cuota de la mayoría de los productores se realice en dos pagos anuales se puede explicar por la particularidad de las dinámicas de producción y flujo de ingresos en las actividades agropecuarias, por ejemplo, los periodos de siembra y cosecha en los cultivos de ciclo corto.

Resultados por tipo de usuario

Usuarios de crédito formal

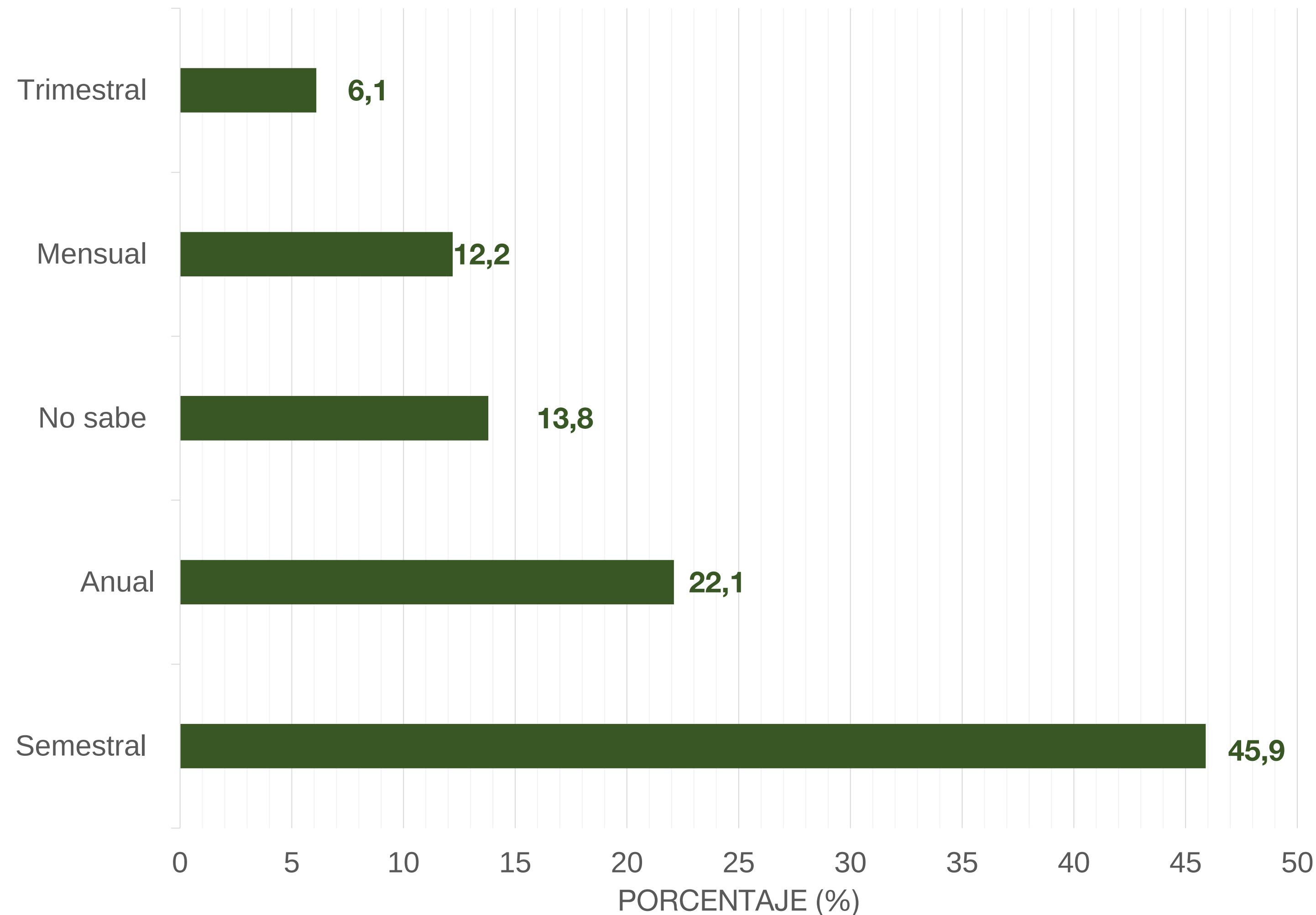
¿Conoce la tasa de interés del crédito que le aprobaron?



- La mayoría de los encuestados conoce la tasa de interés que debe pagar por el crédito que le aprobaron, consistente con la transparencia con la que Finagro y los bancos están transmitiendo las condiciones de acceso a los créditos a los productores.
- Hay un porcentaje importante de usuarios que, pese a manifestar que el banco les informó sobre las condiciones del crédito, afirman no tener conocimiento de la tasa de interés que pagaron. Esta respuesta debe ser tomada en cuenta en la medida que puede estar indicando que los productores no tienen relación de la incidencia de la tasa de interés con respecto a la rentabilidad de su proyecto productivo.

Resultados por tipo de usuario

Usuarios de crédito formal



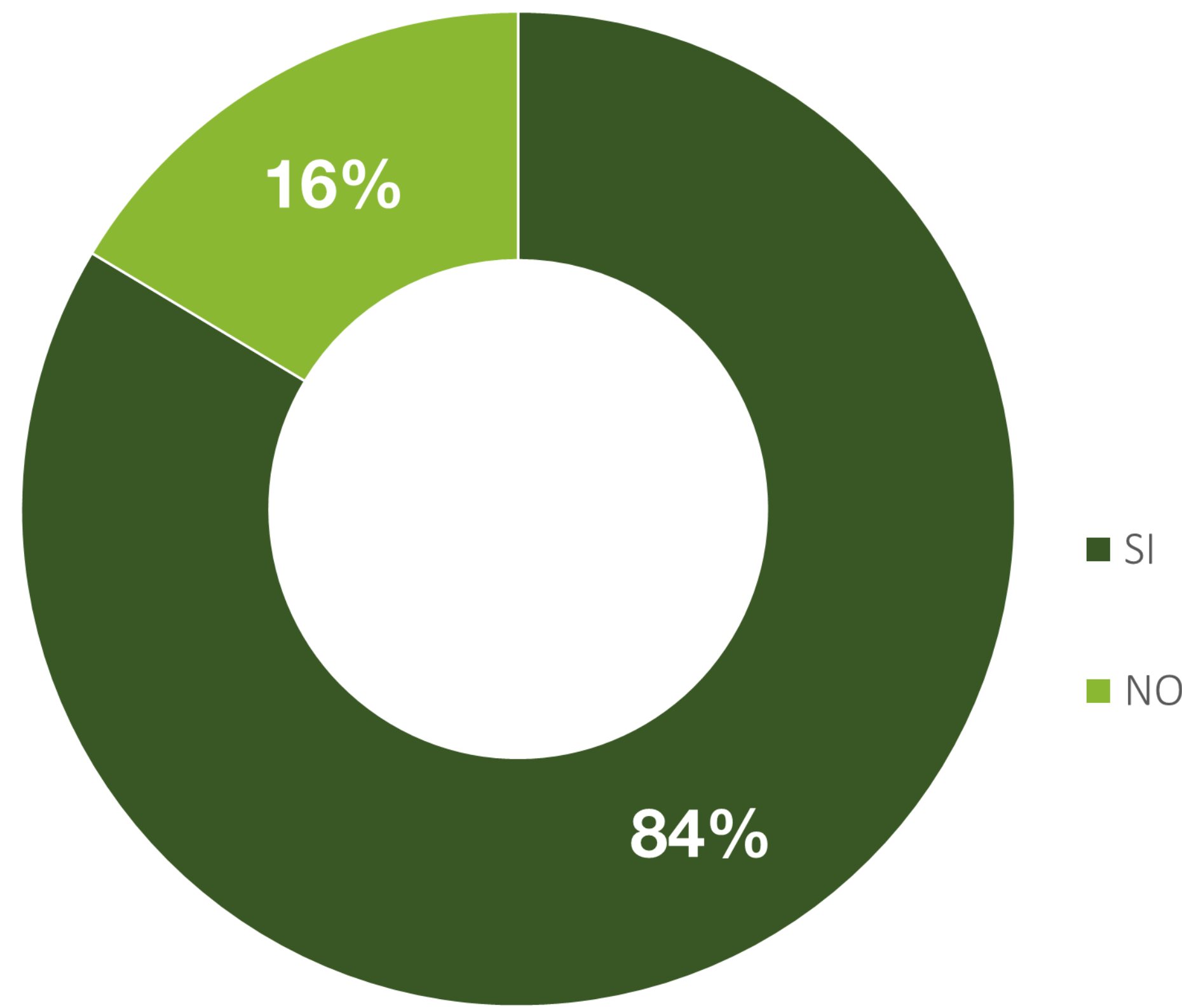
¿Qué periodicidad tiene esa tasa de interés?

- La periodicidad de la tasa de interés con mayor frecuencia entre los encuestados es semestral, esto puede deberse a la preferencia de los productores de pagar las cuotas dos veces al año, que efectuar pagos permanentemente.
- Las operaciones Finagro se realizan en su mayoría de acuerdo con los ciclos productivos, ajustándose a las necesidades de los productores.
- El porcentaje de encuestados que no sabe la periodicidad de la tasa de interés es consistente con el porcentaje de aquellos que expresó no tener conocimiento alguno sobre ella. Dicho desconocimiento podría llevar a que el productor no establezca la reserva necesaria para cubrir tanto el capital como los intereses de su crédito.

Resultados por tipo de usuario

Usuarios de crédito formal

Previo al desembolso de su crédito, ¿le explicaron las consecuencias que conlleva el no pago de las cuotas o el hecho de dejar de pagar?

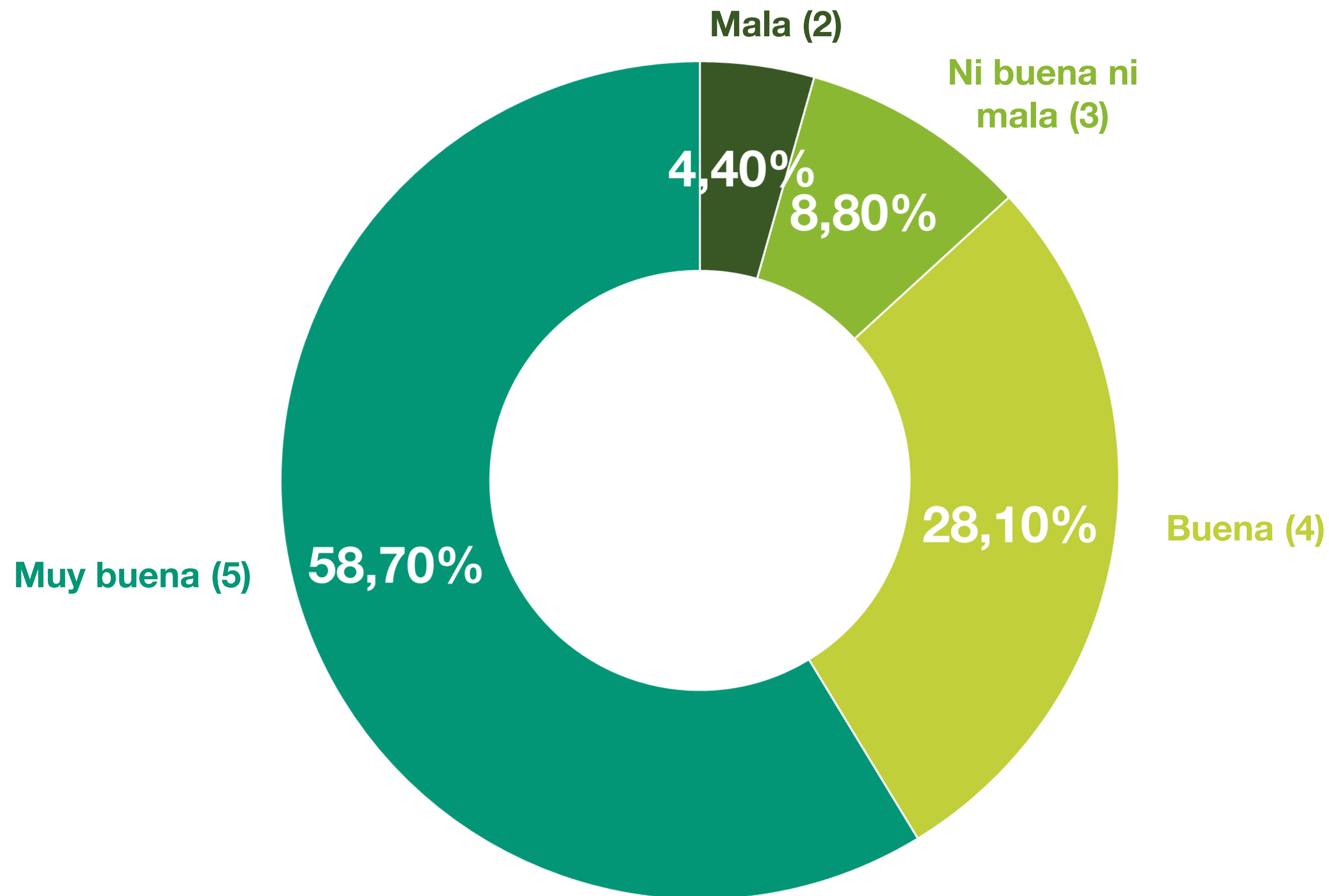


La mayoría de los productores afirma haber recibido explicación sobre las consecuencias del impago de sus obligaciones crediticias, lo cual concuerda con la transparencia de la información dada por las entidades financieras.

Resultados por tipo de usuario

Usuarios de crédito formal

Percepción de la gestión de la entidad



Por favor califique de 1 a 5 la gestión de la Finagro, siendo 1 muy mala y 5 muy buena:

En general los productores se encuentran satisfechos con la calidad de la gestión de la entidad (86,8%). Algunos factores que pueden influir en esta percepción favorable son:

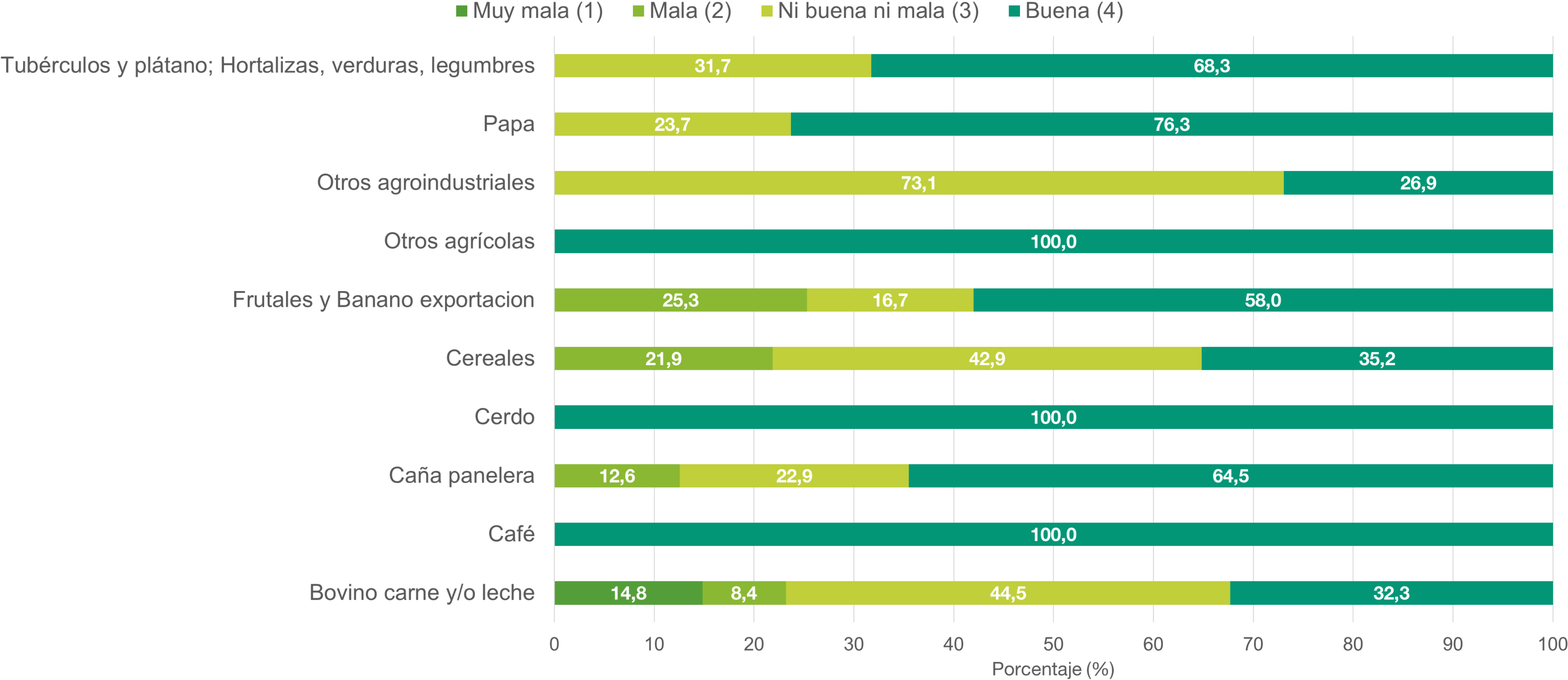
- Encuentran beneficiosas las condiciones Finagro.
- Los asesores prestan asistencia en los trámites administrativos.
- Existe transparencia de la información.
- Los productos y servicios son diseñados con base en las necesidades y características de los productores.

Resultados por tipo de usuario

Usuarios de crédito formal

Percepción de la gestión de Finagro según dominio productivo

Por favor califique de 1 a 5 la gestión de la Finagro, siendo 1 muy mala y 5 muy buena:



Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC | N con factor de expansión = 706

Contenido

Información metodológica

Resultados

Caracterización

Formas de financiación

Resultados por tipo de usuario

Usuarios de recursos propios

Usuarios de crédito formal

Usuarios de crédito informal

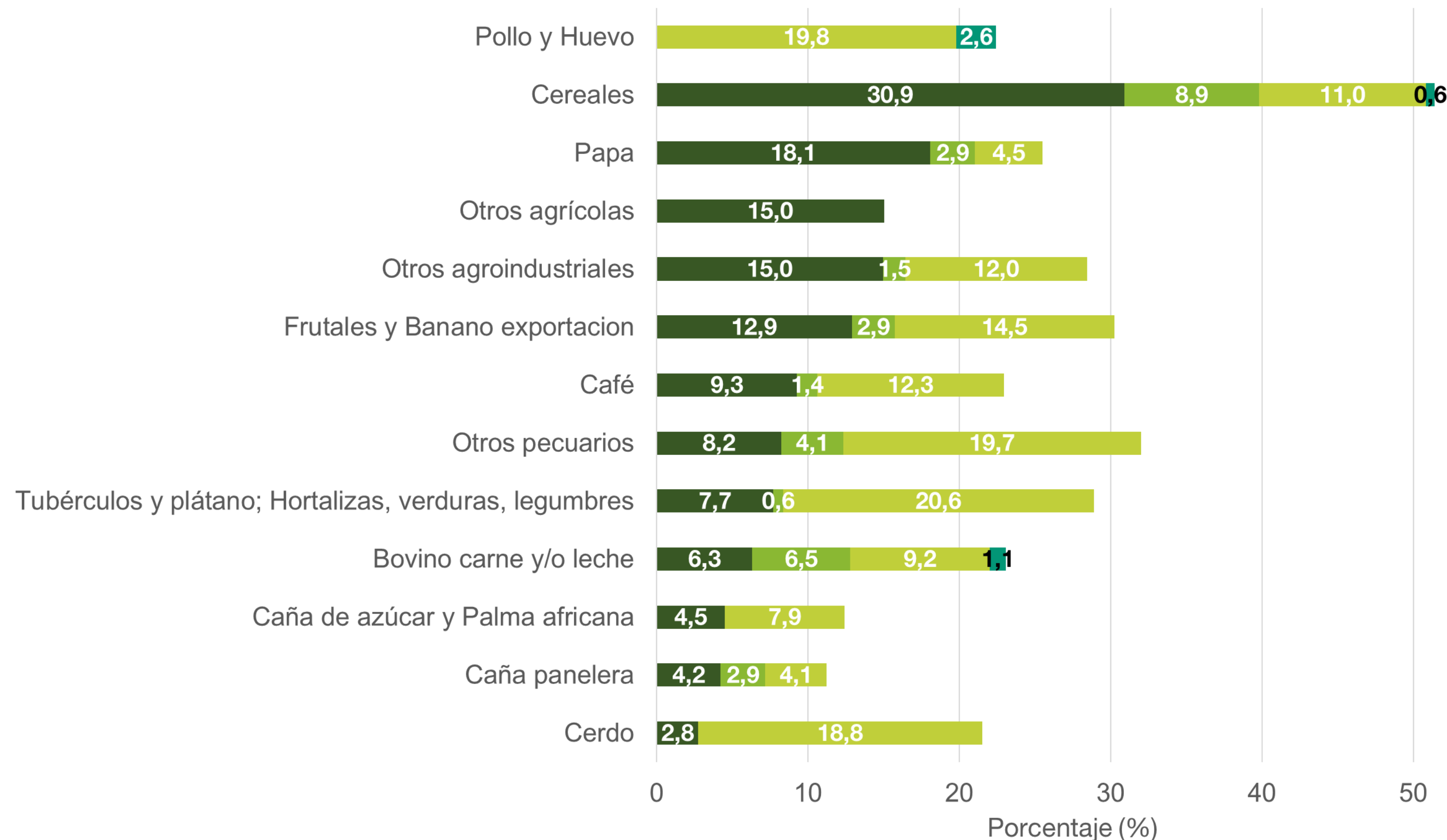
Características del crédito agropecuario, formal e informal

Percepciones de las condiciones del sector

Resultados por tipo de usuario

Usuarios de crédito informal

Composición del crédito informal por dominios productivos



- Con la casa de agroinsumos o con la asociación de productores
- Crédito Informal (Prestamistas, casas de compraventa)
- Recursos de Familiares o conocidos
- Crédito en especie

¿Cómo financia sus actividades productivas y comerciales agropecuarias?

- El 25,37% de los encuestados utilizan crédito informal.
- Se contemplan cuatro opciones de crédito informal en la encuesta: de la casa de agroinsumos o asociación de productores; recursos de familiares o conocidos; el crédito informal de prestamistas, casa de compraventa, etc.; y crédito en especie.
- La opción más recurrente de crédito informal para la mayoría de dominios son las casas de agroinsumos o asociaciones de productores.
- Cabe destacar que la encuesta no permite determinar qué porcentaje del crédito informal se hace a tasas especulativas de agio superiores a la tasa de usura utilizada en el régimen bancario.

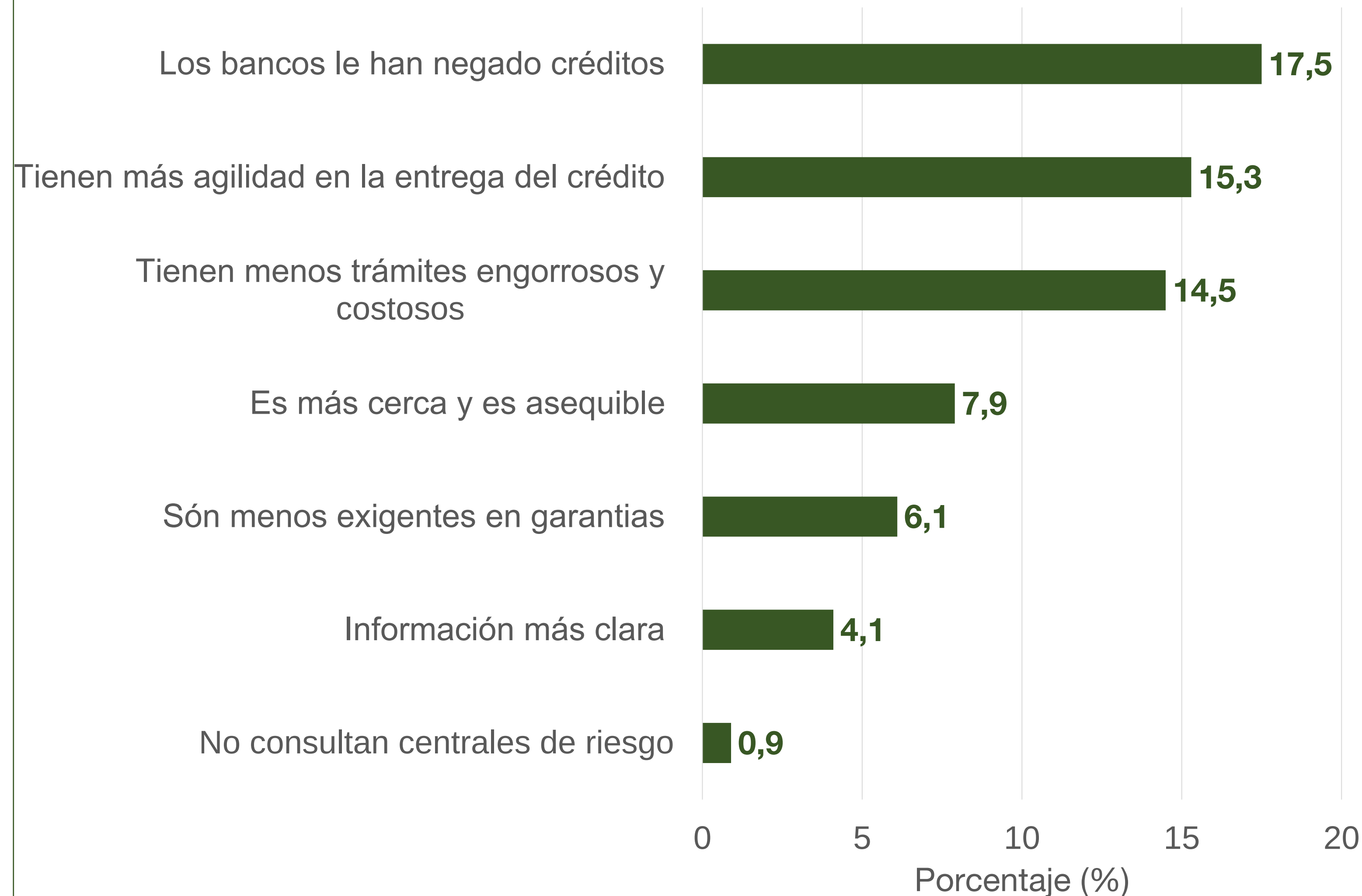
Nota: Los porcentajes presentados corresponden al total de los encuestados en cada dominio.

Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC | Respuestas no excluyentes | N con factor de expansión = 3.386

Resultados por tipo de usuario

Usuarios de crédito informal

¿Por qué utilizó servicios financieros informales?



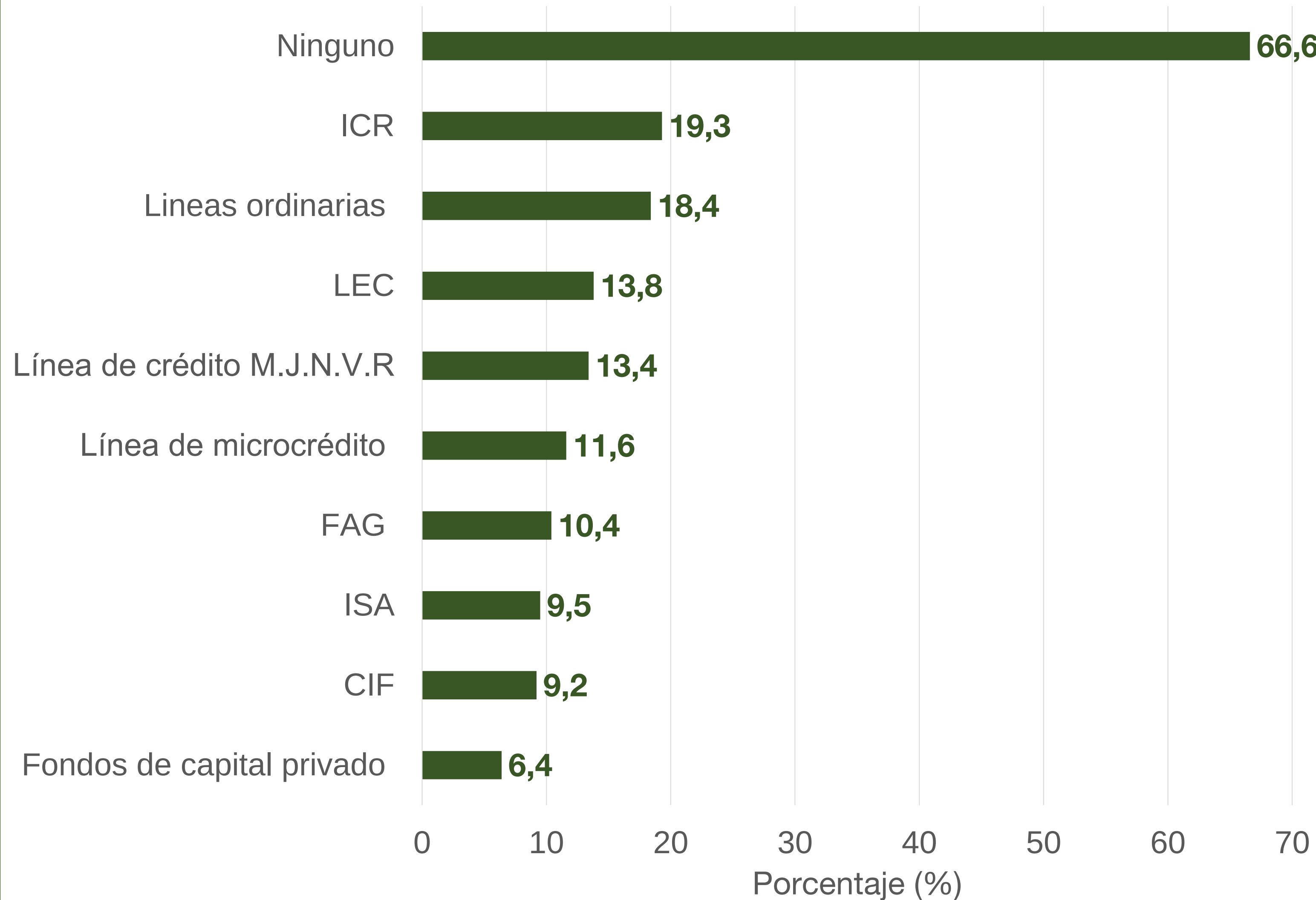
¿Cuáles son las razones por las que prefirió utilizar servicios financieros informales?

- El rechazo a solicitudes de crédito formal es la razón que más conduce a la obtención de crédito informal.
- Al igual que en mediciones anteriores los usuarios de crédito informal evidencian una brecha entre los tiempos de desembolso del sistema financiero en comparación con los obtenidos de fuentes formales.
- Se presenta desconocimiento de los beneficios y se da mucha importancia a los trámites. Esto denota problemas en educación financiera básica que le permita al productor hacer un análisis costo beneficio del crédito.

Resultados por tipo de usuario

Usuarios de crédito informal

Conocimiento sobre productos financieros Finagro



¿Conoce alguno de los siguientes productos financieros de Finagro?

- Hay un desconocimiento amplio sobre los productos financieros de Finagro entre los usuarios de crédito informal.
- Al igual que para los usuarios de crédito formal, la mayor familiaridad o conocimiento de los productores arrojada por la encuesta puede estar directamente ligada al beneficio recibido en cada uno de los instrumentos ofrecidos por Finagro.

Contenido

Información metodológica

Resultados

Caracterización

Formas de financiación

Resultados por tipo de usuario

Usuarios de recursos propios

Usuarios de crédito formal

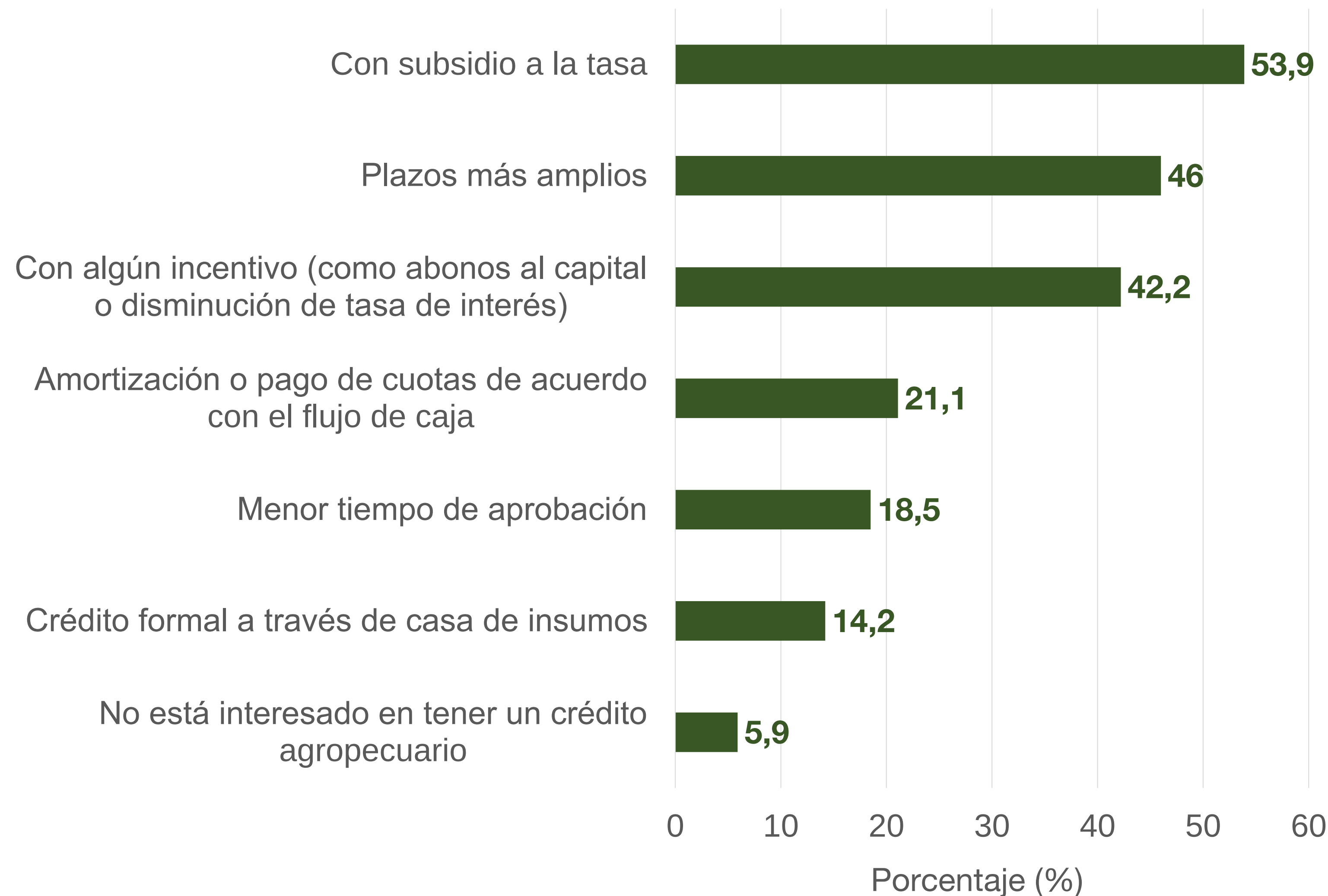
Usuarios de crédito informal

Características del crédito agropecuario

Percepciones de las condiciones del sector

Características del crédito agropecuario

Aspectos para mejorar en el crédito



¿Cómo debería ser un crédito para mejorar su proceso productivo?

En preguntas pasadas de esta encuesta, los productores que accedieron al crédito formal identificaron como beneficios de los créditos el subsidio a la tasa y periodos de gracia ajustados al flujo del proyecto, así como fechas y periodos de pago acorde a sus necesidades.

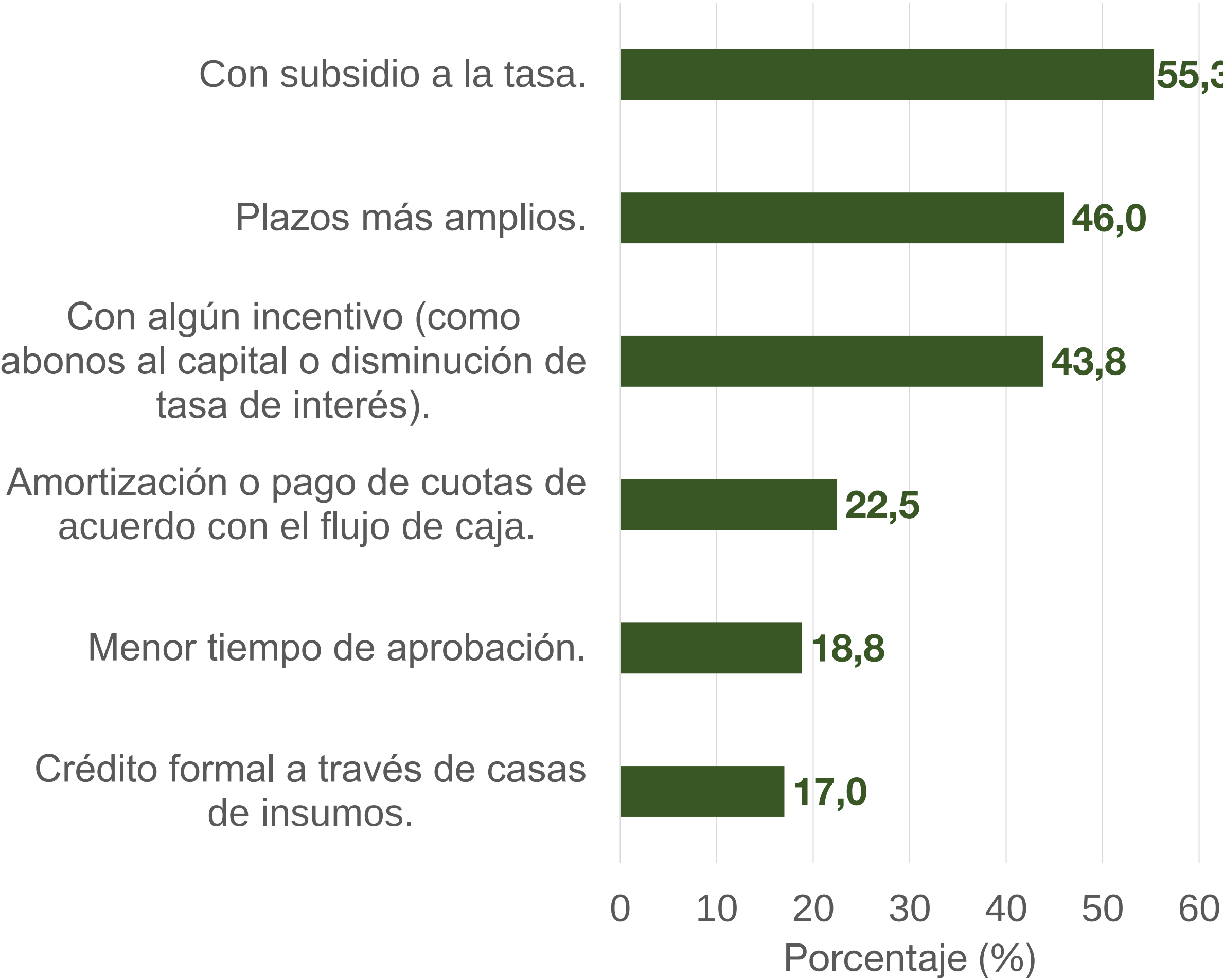
A pesar de estar satisfechos, tanto usuarios de crédito formal como informal, insisten en mejoras particularmente en los siguientes temas:

- Mayor subsidio a la tasa de interés para mejorar su proceso productivo.
- Plazos más amplios, lo que sugiere plazos por encima del ciclo productivo.

Características del crédito agropecuario

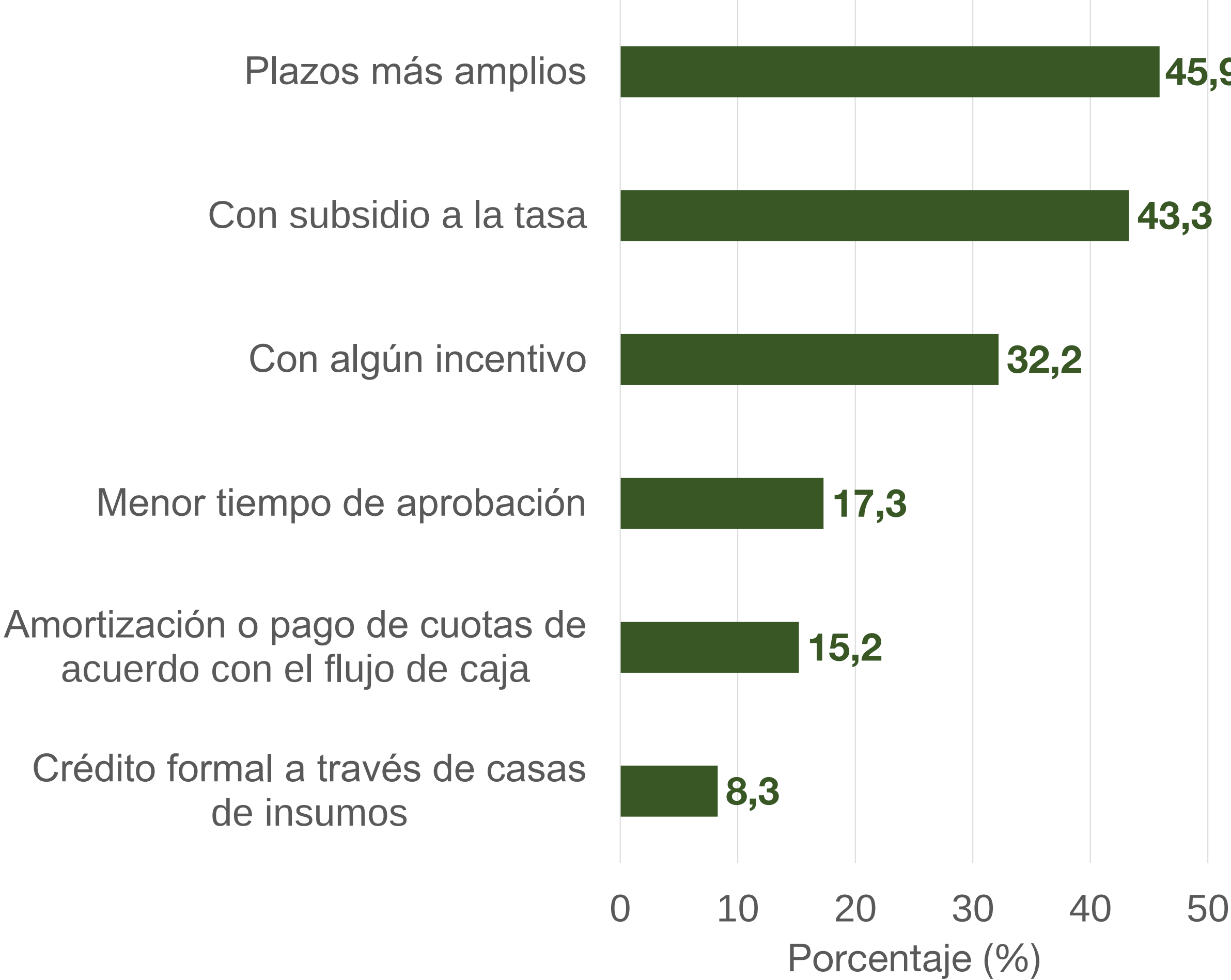
Aspectos para mejorar en el crédito

Usuarios de crédito formal



N con factor de expansión = 9.803

Usuarios de crédito informal

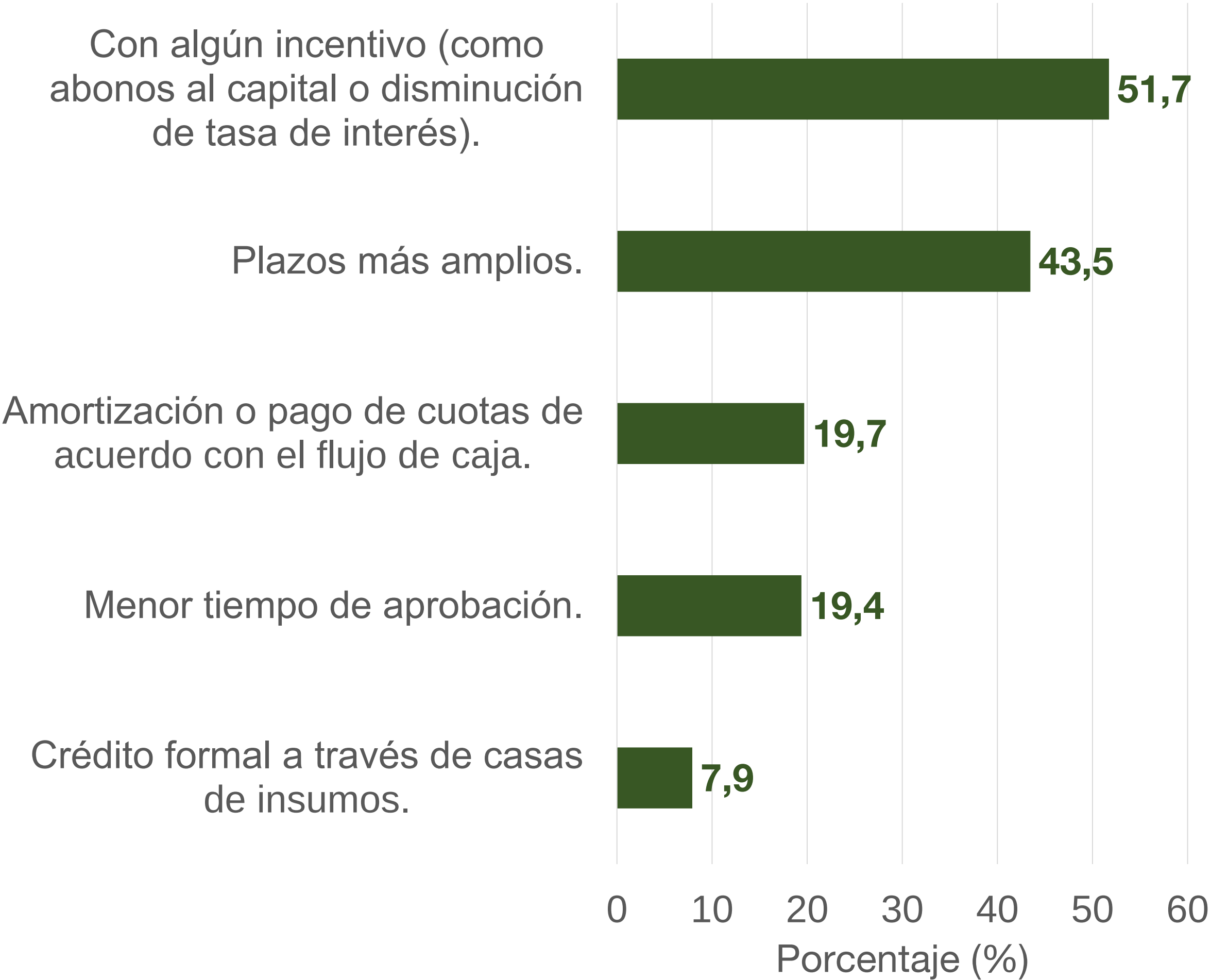


N con factor de expansión = 2.232

Características del crédito agropecuario

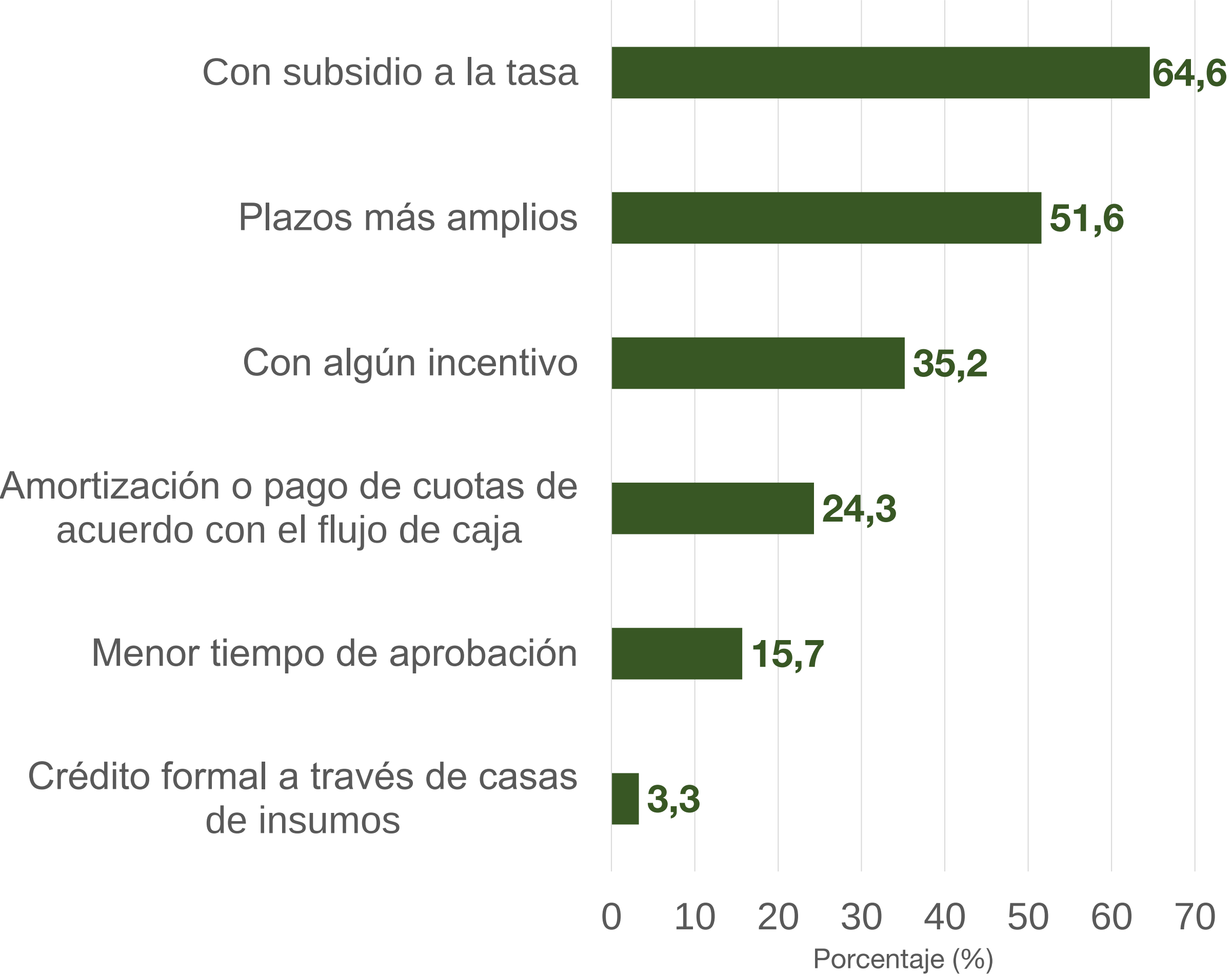
Aspectos para mejorar en el crédito

Usuarios de crédito formal e informal



N con factor de expansión = 1.155

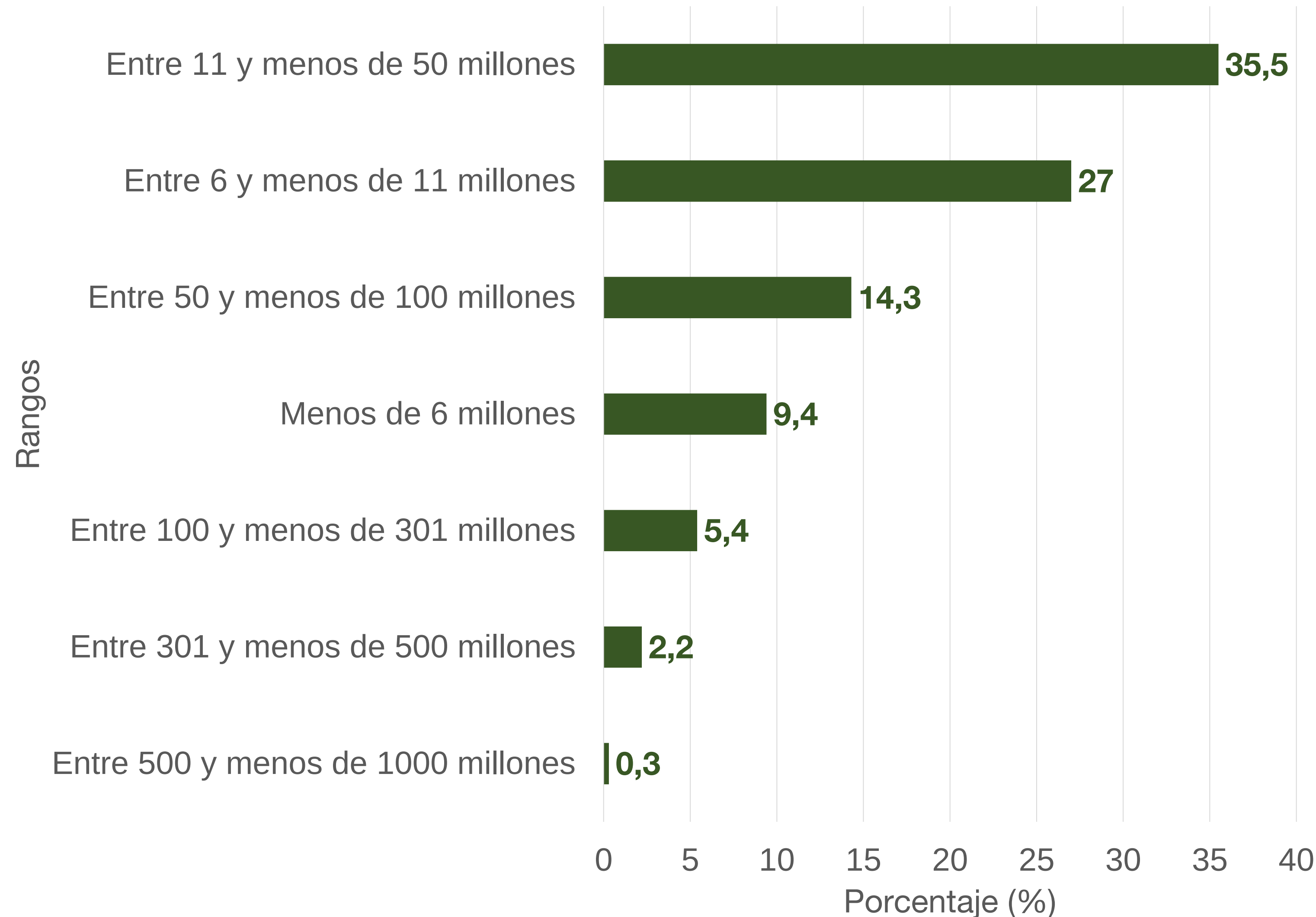
Usuarios de recursos propios y otras formas de financiación



N con factor de expansión = 680

Características del crédito agropecuario

Necesidad anual de financiación, en millones de pesos



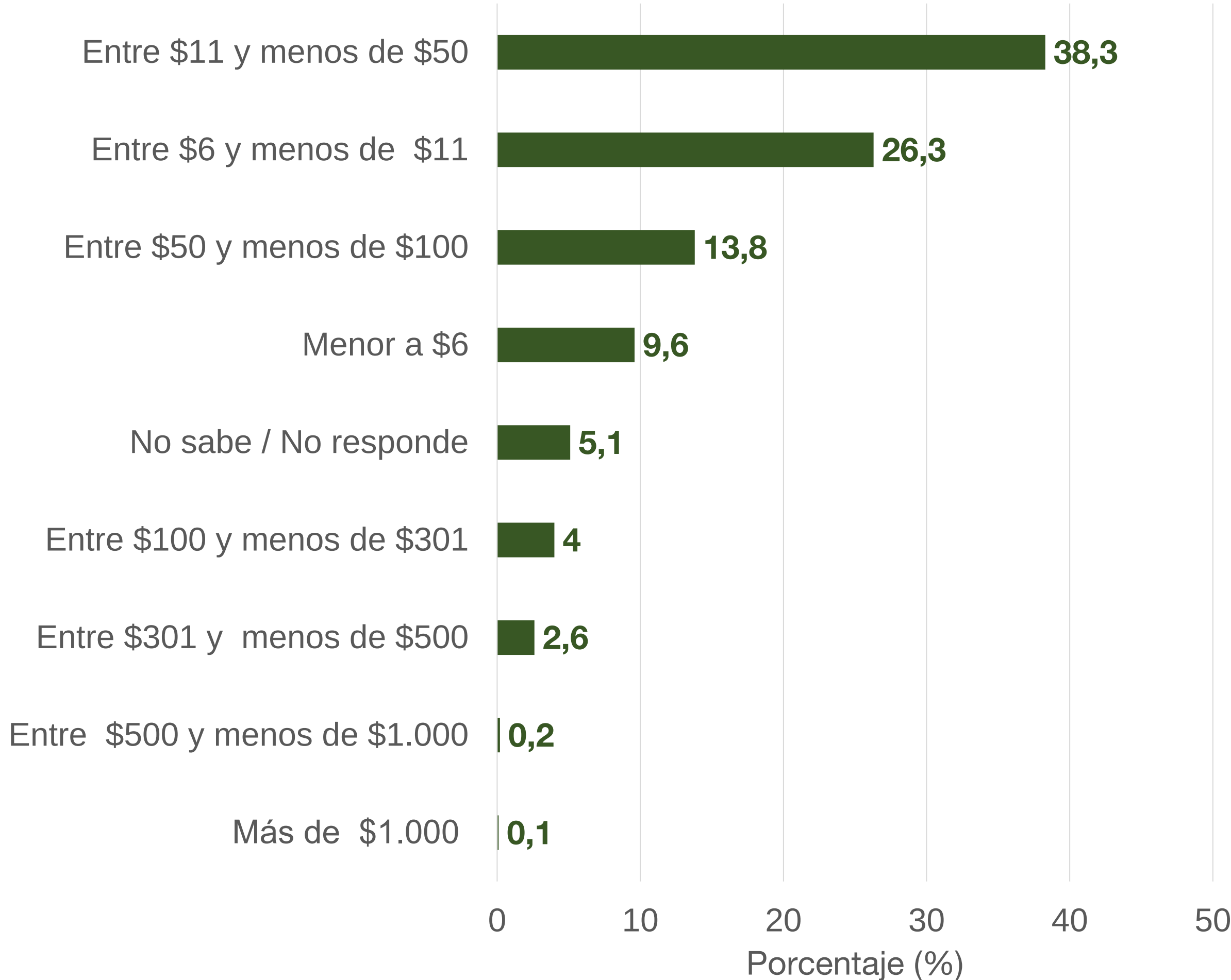
¿Cuánto es, en promedio, su necesidad anual de financiación?

- La mayoría de los encuestados (35,5%) indicó una necesidad de financiamiento entre medio y dos veces el nivel promedio de sus ingresos anuales. Sería importante verificar hasta qué punto los productores están accediendo o solicitando a su capacidad real de crédito y cuáles son los criterios, en la medida que la mayoría de los encuestados (71,1%) manifestó haber recibido el monto del crédito solicitado.
- Con base en la información de requerimiento de crédito manifestada por los encuestados, se calcula que la necesidad total de financiación **para esta muestra** oscila entre \$85 mil millones y \$238 mil millones.

Características del crédito agropecuario

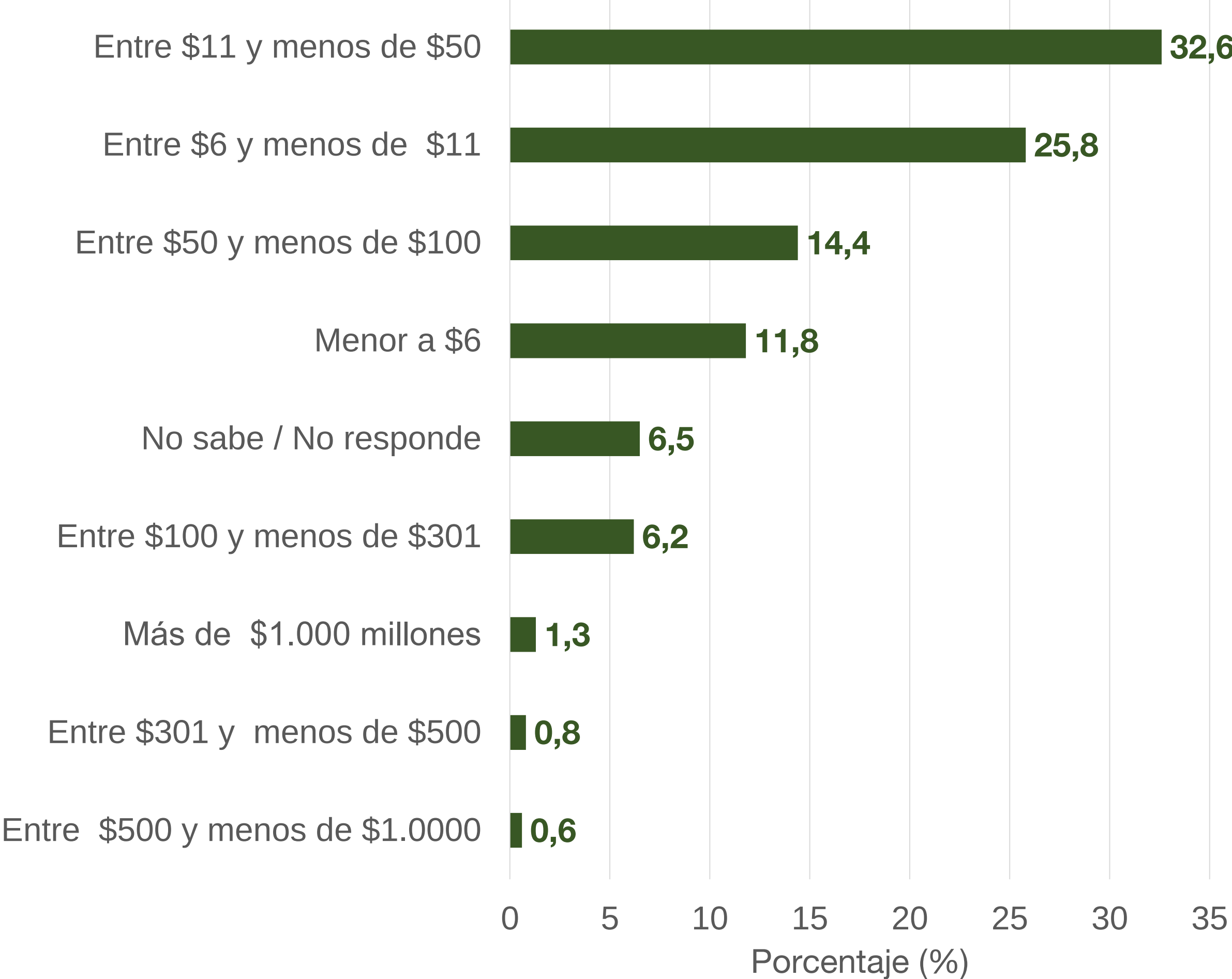
Necesidad anual de financiación, en millones de pesos

Usuarios de crédito formal



N con factor de expansión = 9.803

Usuarios de crédito informal



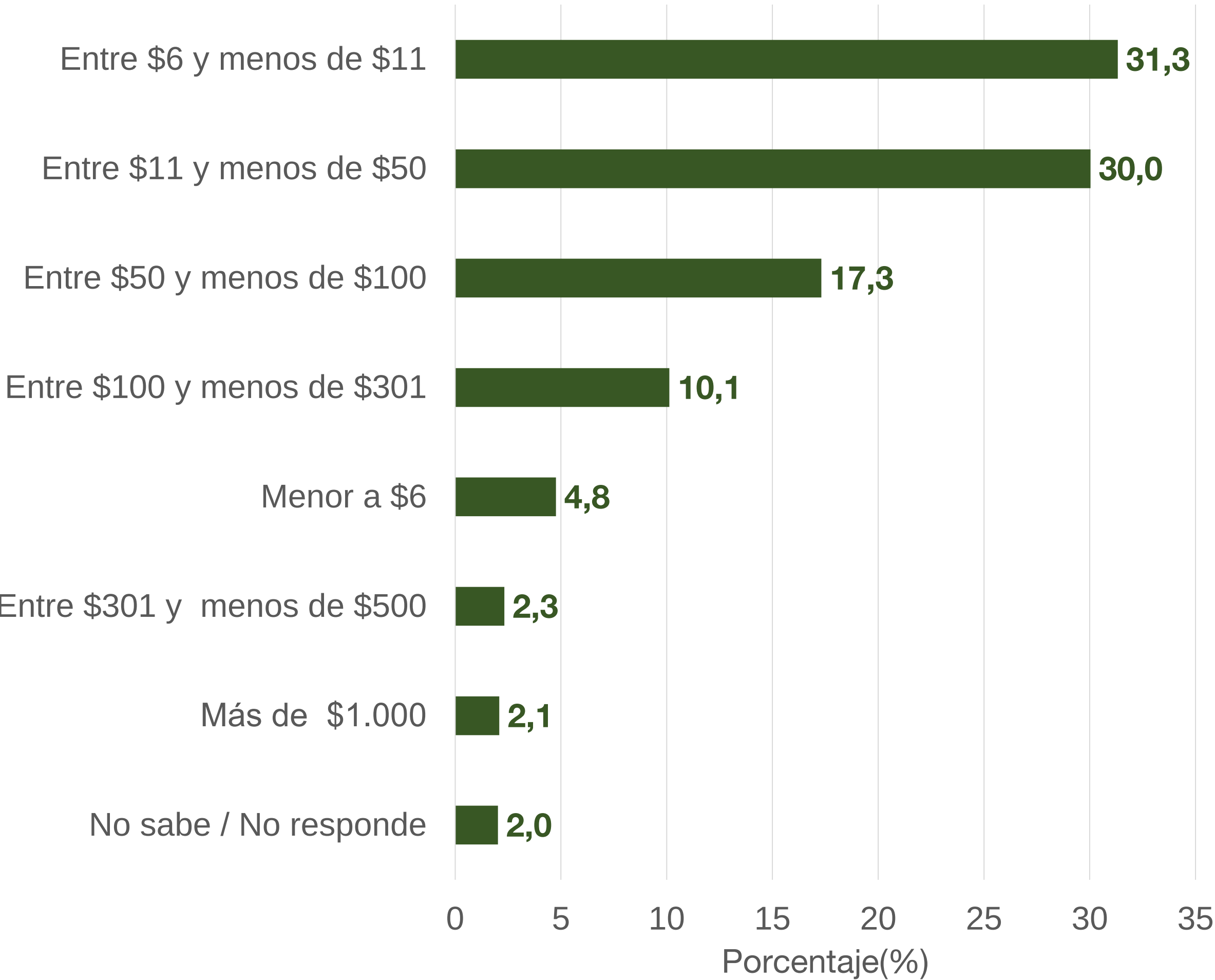
N con factor de expansión = 2.232

Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC | Respuestas excluyentes

Características del crédito agropecuario

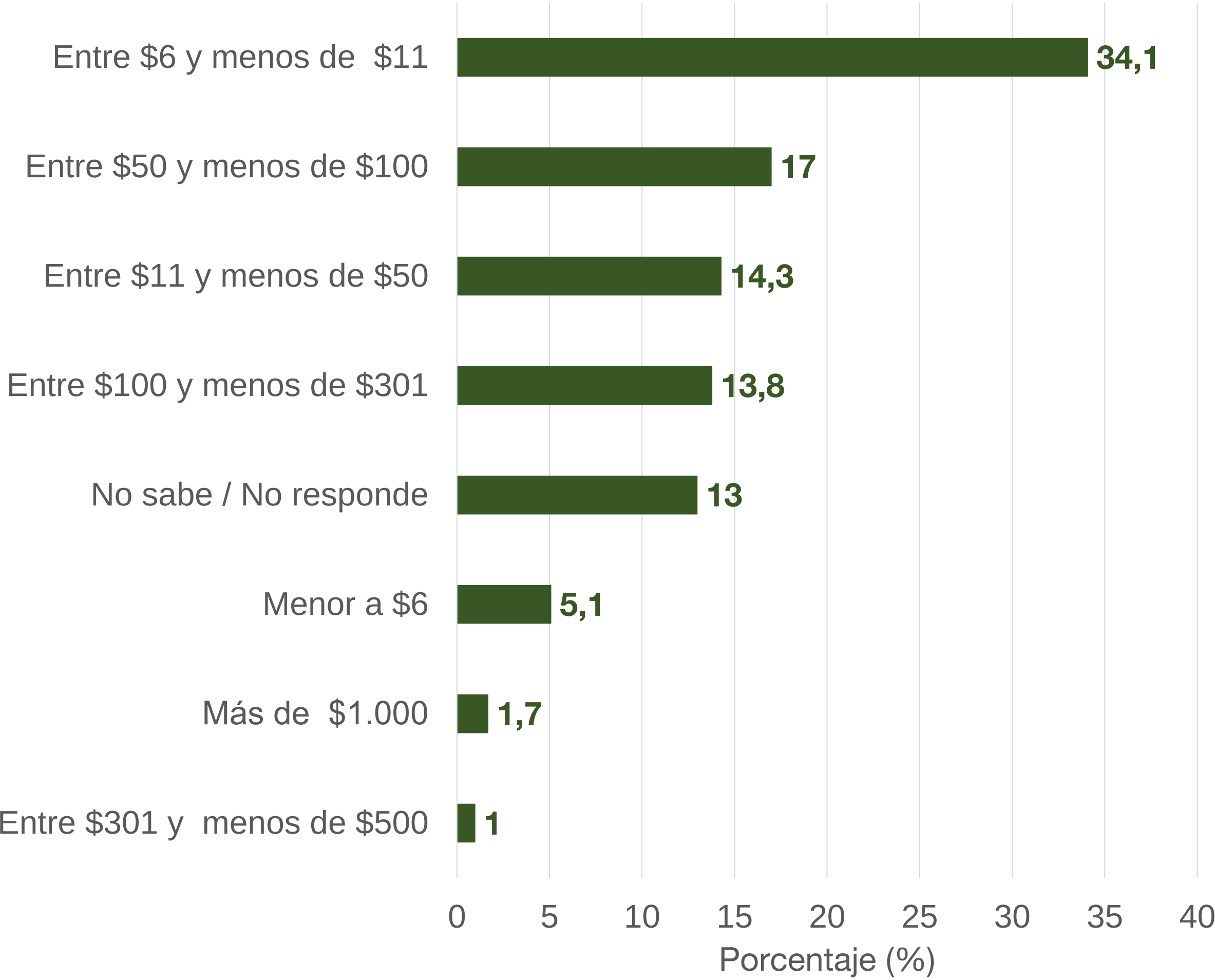
Necesidad anual de financiación, en millones de pesos

Usuarios de crédito formal e informal



N con factor de expansión = 1.155

Usuarios de recursos propios y otras formas de financiación

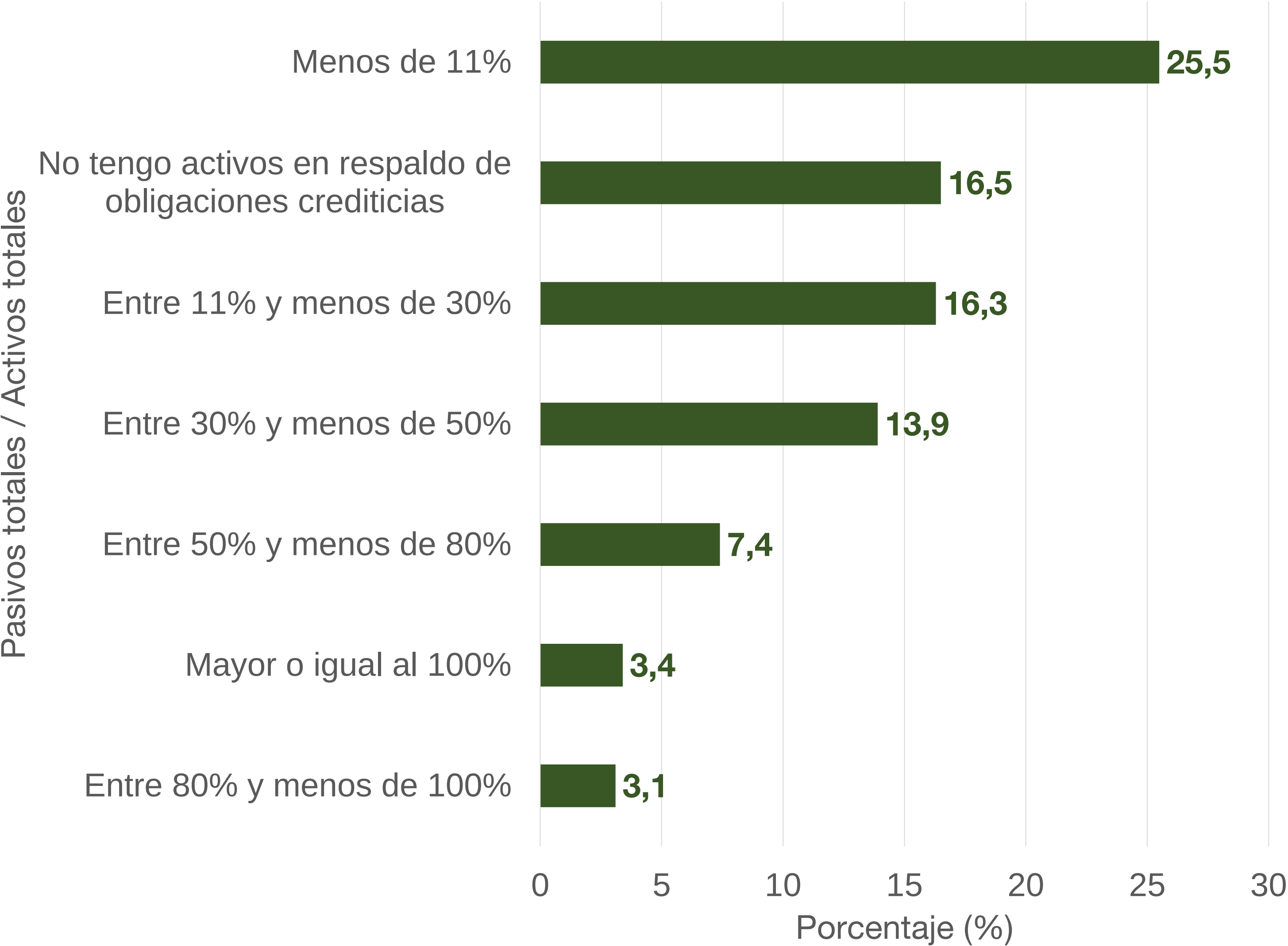


N con factor de expansión = 680

Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC | Respuestas no excluyentes

Características del crédito agropecuario

Nivel de endeudamiento



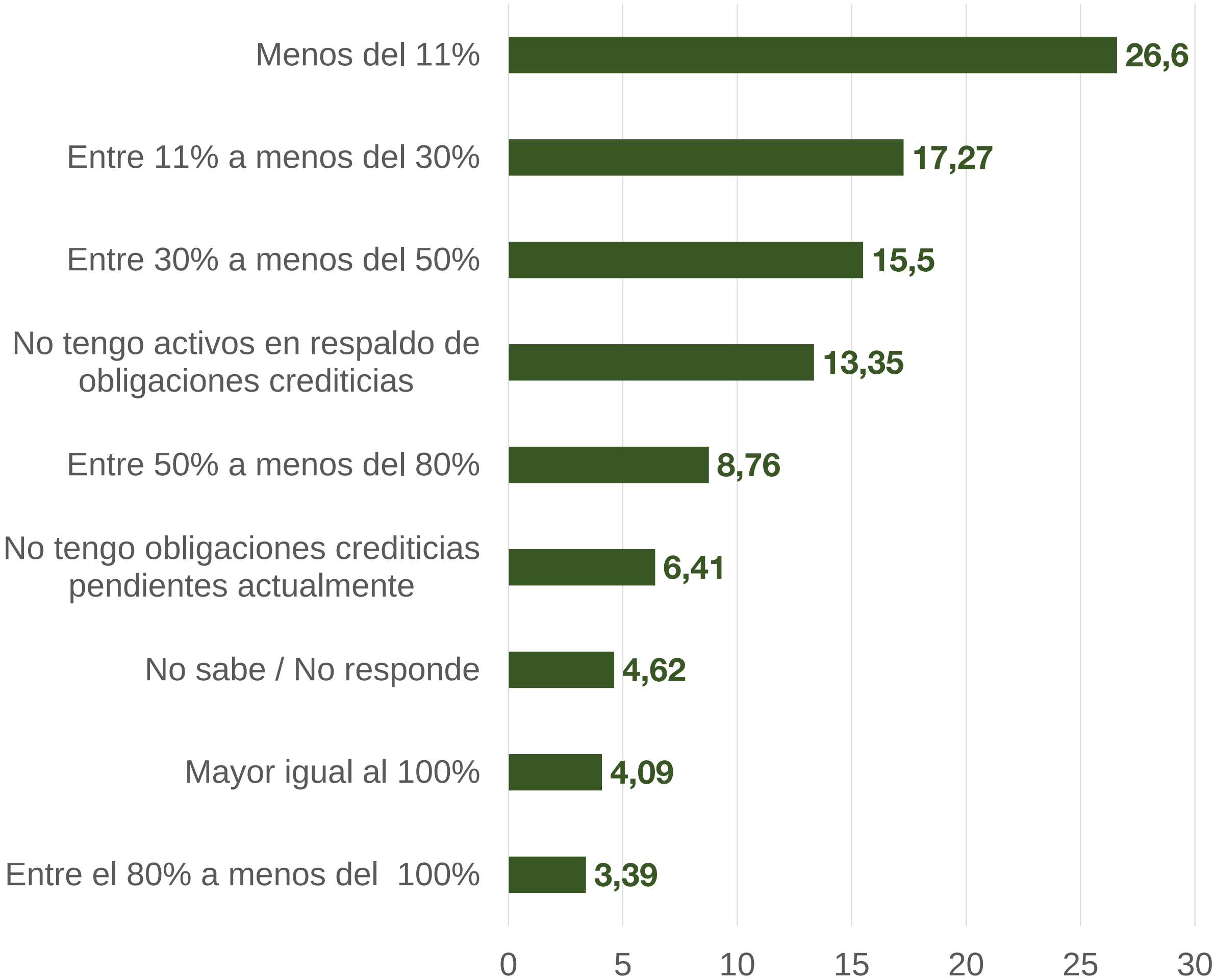
Teniendo en cuenta la suma de sus activos agropecuarios, es decir bienes inmuebles (casa, finca, vehículos, maquinaria, animales, etc.), **¿Cuánto de ello tiene comprometido o como respaldo de sus obligaciones crediticias?**

- Estas respuestas pueden interpretarse como el nivel de endeudamiento de los productores de la muestra con respecto a sus activos.
- El 56% de los encuestados que cuenta con activos como respaldo de obligaciones financieras no tiene un nivel de endeudamiento superior al 50%, lo cual se puede interpretar como un indicador de salud financiera.
- Igualmente, el resultado de la encuesta en esta pregunta puede interpretarse como una mayor capacidad de endeudamiento no utilizada por los productores.

Características del crédito agropecuario

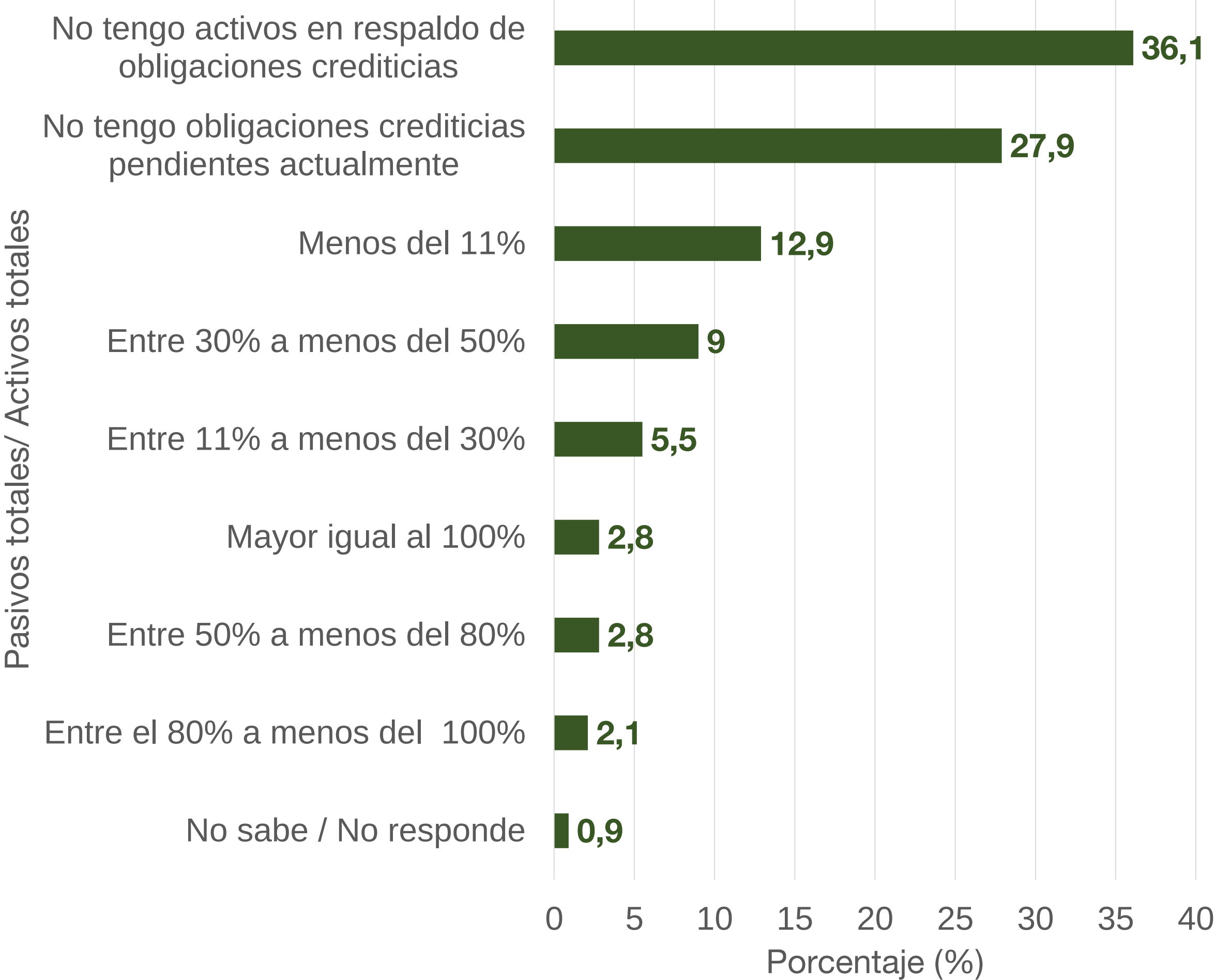
Nivel de endeudamiento

Usuarios de crédito formal



N con factor de expansión = 9.803

Usuarios de crédito informal



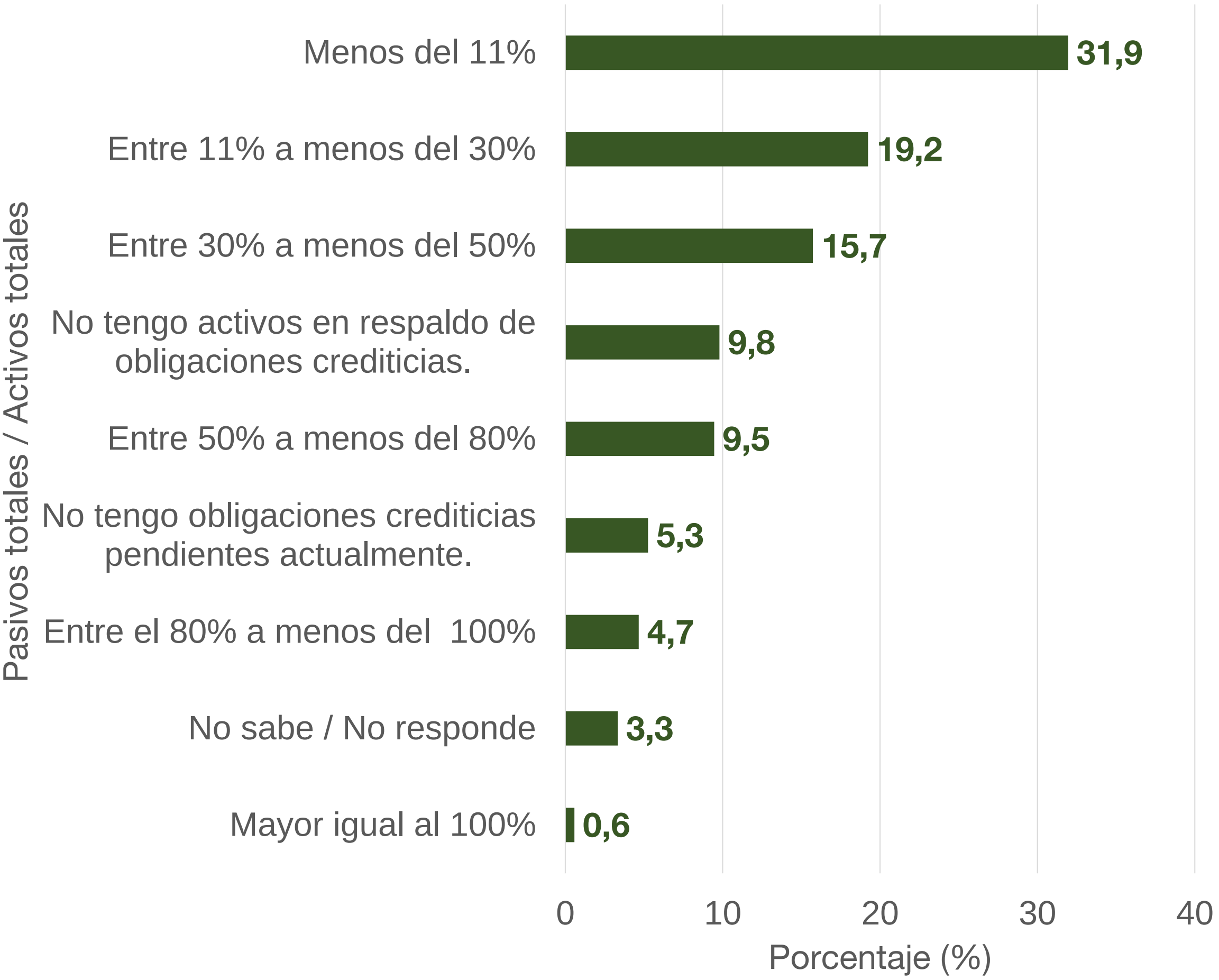
N con factor de expansión = 2.232

Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC

Características del crédito agropecuario

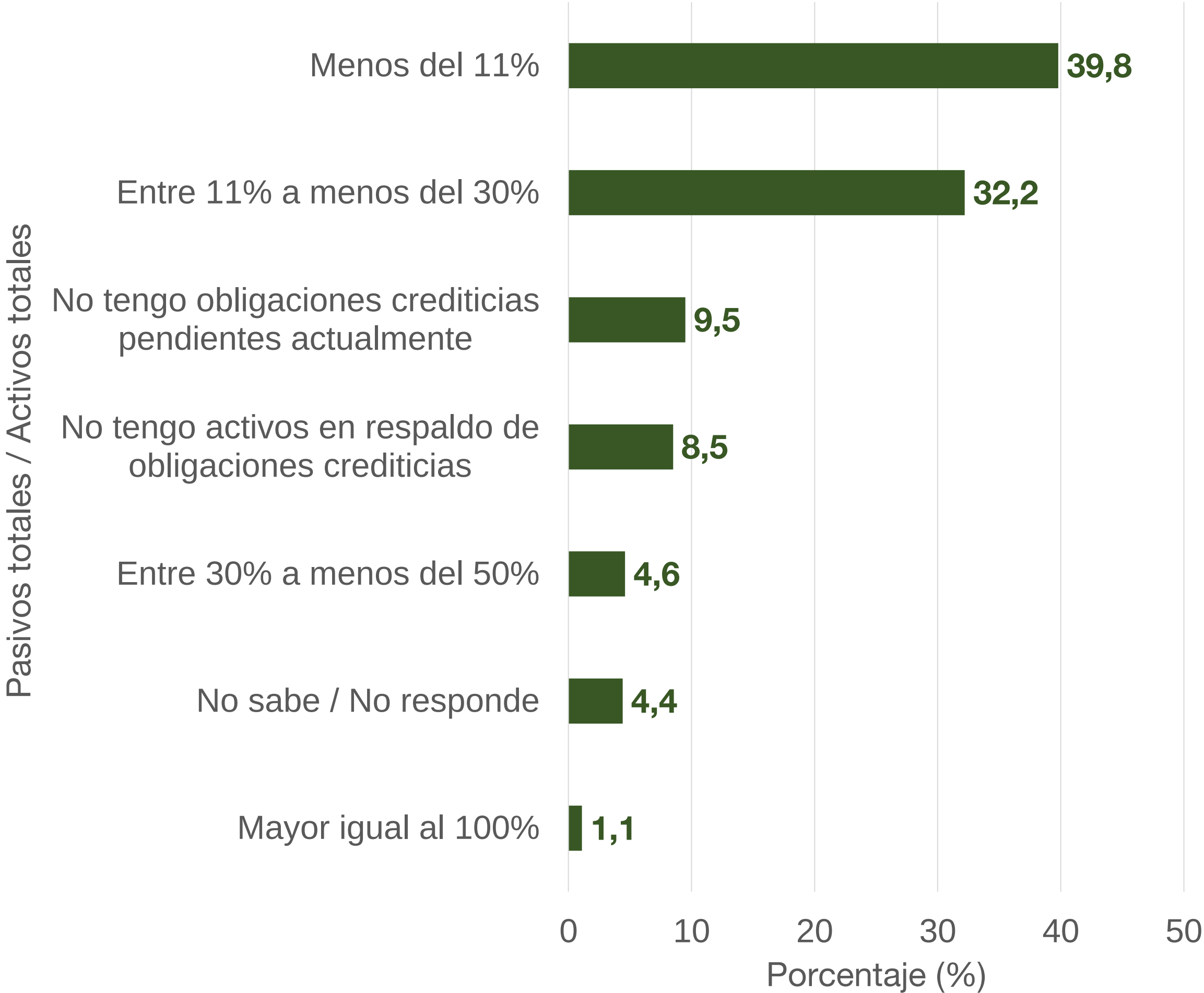
Nivel de endeudamiento

Usuarios de crédito formal e informal



N con factor de expansión = 1.155

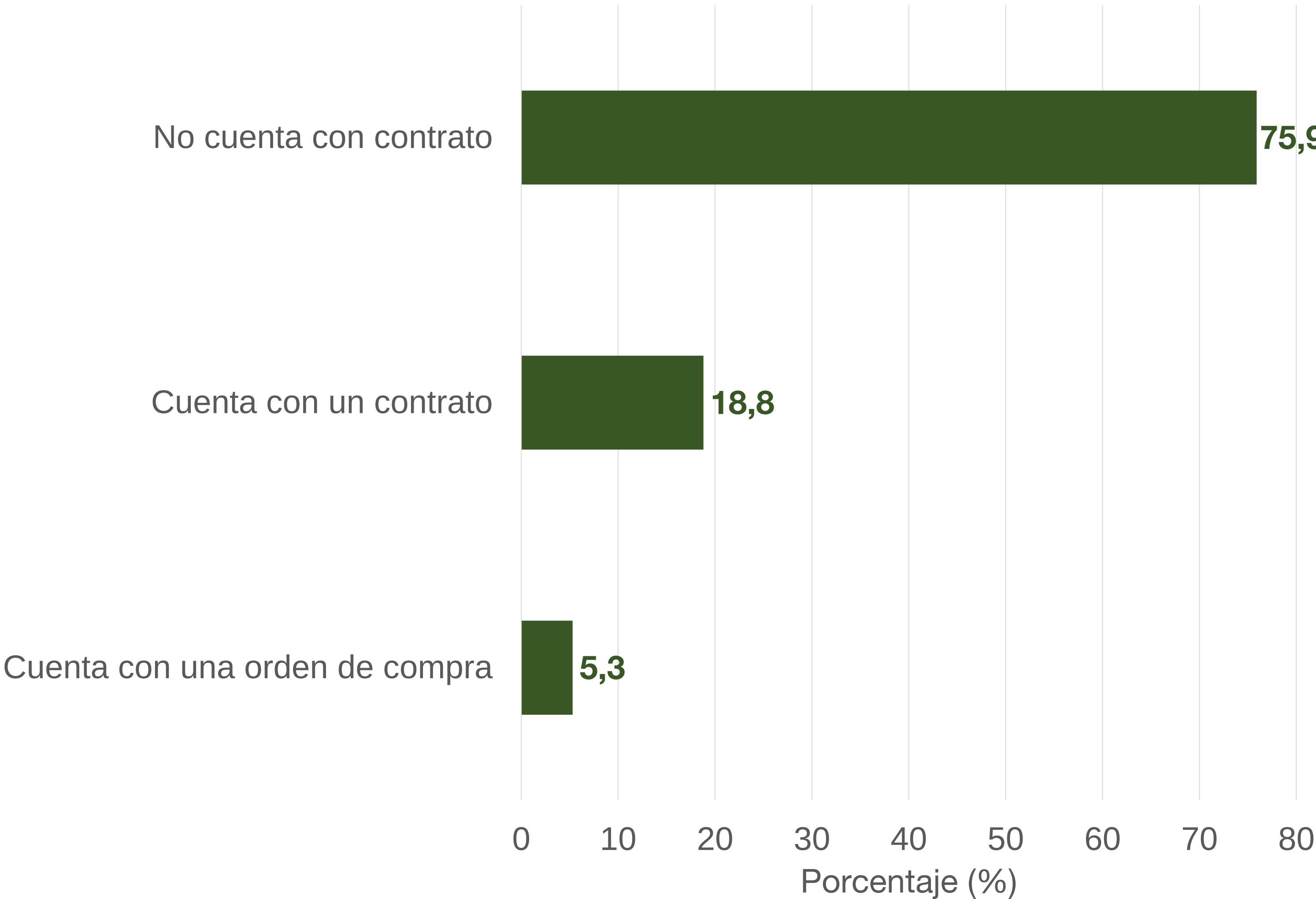
Usuarios de recursos propios y otras formas de financiación



N con factor de expansión = 680

Características del crédito agropecuario

Modalidades contractuales de los productores agropecuarios



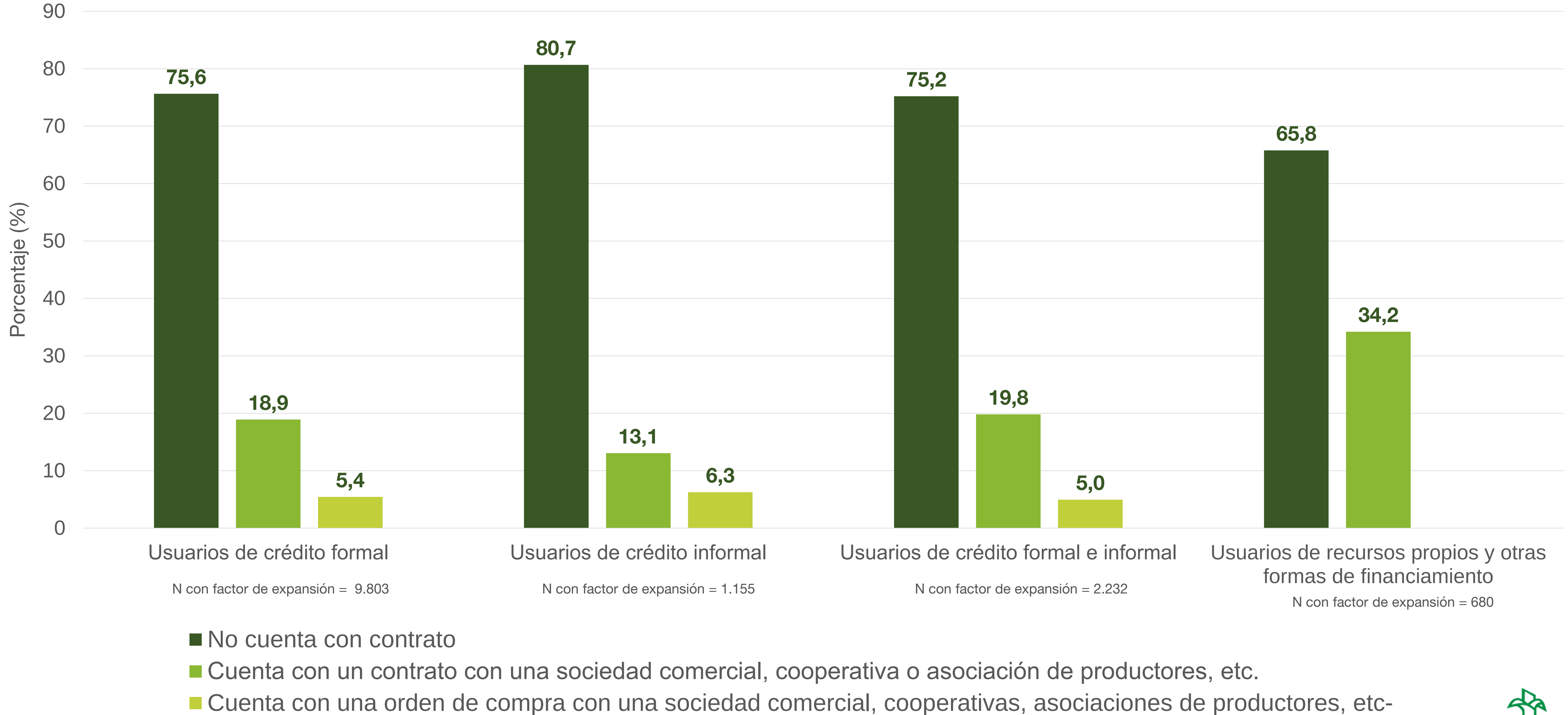
En el proceso de comercialización de sus productos, ¿cuenta o ha contado con alguna de las siguientes modalidades contractuales?

- El 75.9% de los productores no cuentan con un contrato, lo cual se podría interpretar como una señal de mayor riesgo de incumplimiento dado que no hay un aval de flujo de ingresos para hacer frente a las obligaciones crediticias.
- La ausencia de contratos previos de venta de la producción genera incertidumbre a los productores que puede ser subsanada, entre otras, con un mayor impulso de las políticas públicas existentes orientadas a generar mayores eficiencias en la comercialización mediante el relacionamiento directo entre compradores y vendedores.

Fuente: EOEAFinanciamiento 2021 – I, elaboración SAC | N con factor de expansión = 13.870

Características del crédito agropecuario

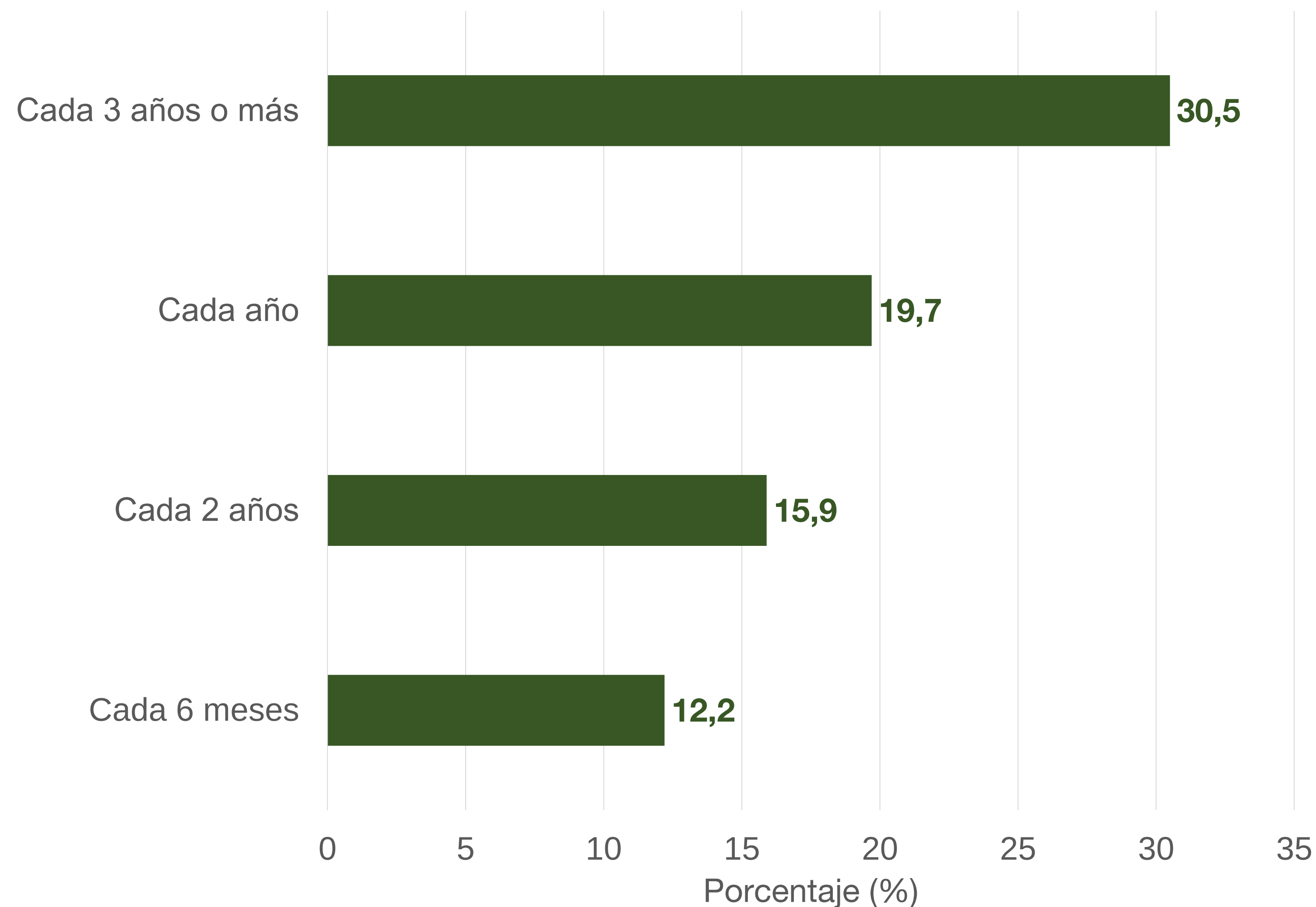
Modalidades contractuales de los productores agropecuarios



Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC

Características del crédito agropecuario

Periodicidad en la solicitud de crédito agropecuario



¿Cada cuánto solicita crédito agropecuario?

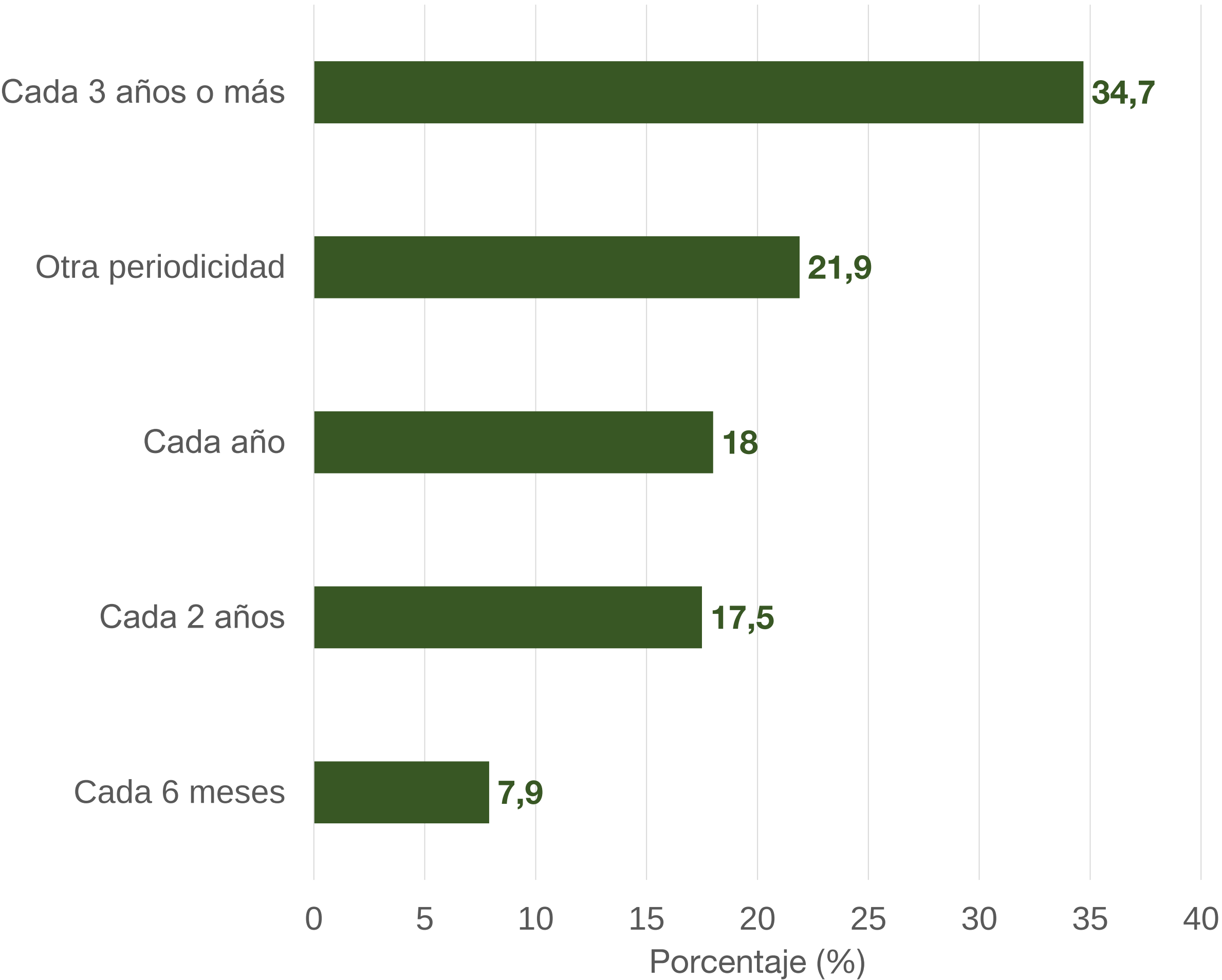
Un porcentaje tan alto de usuarios que reporta solicitud de crédito entre 2 y 3 años (46,4%) puede sugerir varias hipótesis sobre el comportamiento sectorial:

- Que una mayor cantidad de crédito se esté orientando hacia el establecimiento de cultivos de ciclo largo.
- Que los productores de cultivos de ciclo corto estén requiriendo mayores plazos ante dificultades productivas o de rentabilidad, lo que puede ser reflejo del porcentaje de productores que sugiere mayores plazos como mejora en el crédito.
- Que haya una mayor demanda de crédito para inversión de largo plazo, por ejemplo, para infraestructura.
- Que la periodicidad para pedir crédito agropecuario supere el año podría estar dando indicios de que el crédito se está destinando a otras actividades ajenas a las de producción agropecuaria.

Características del crédito agropecuario

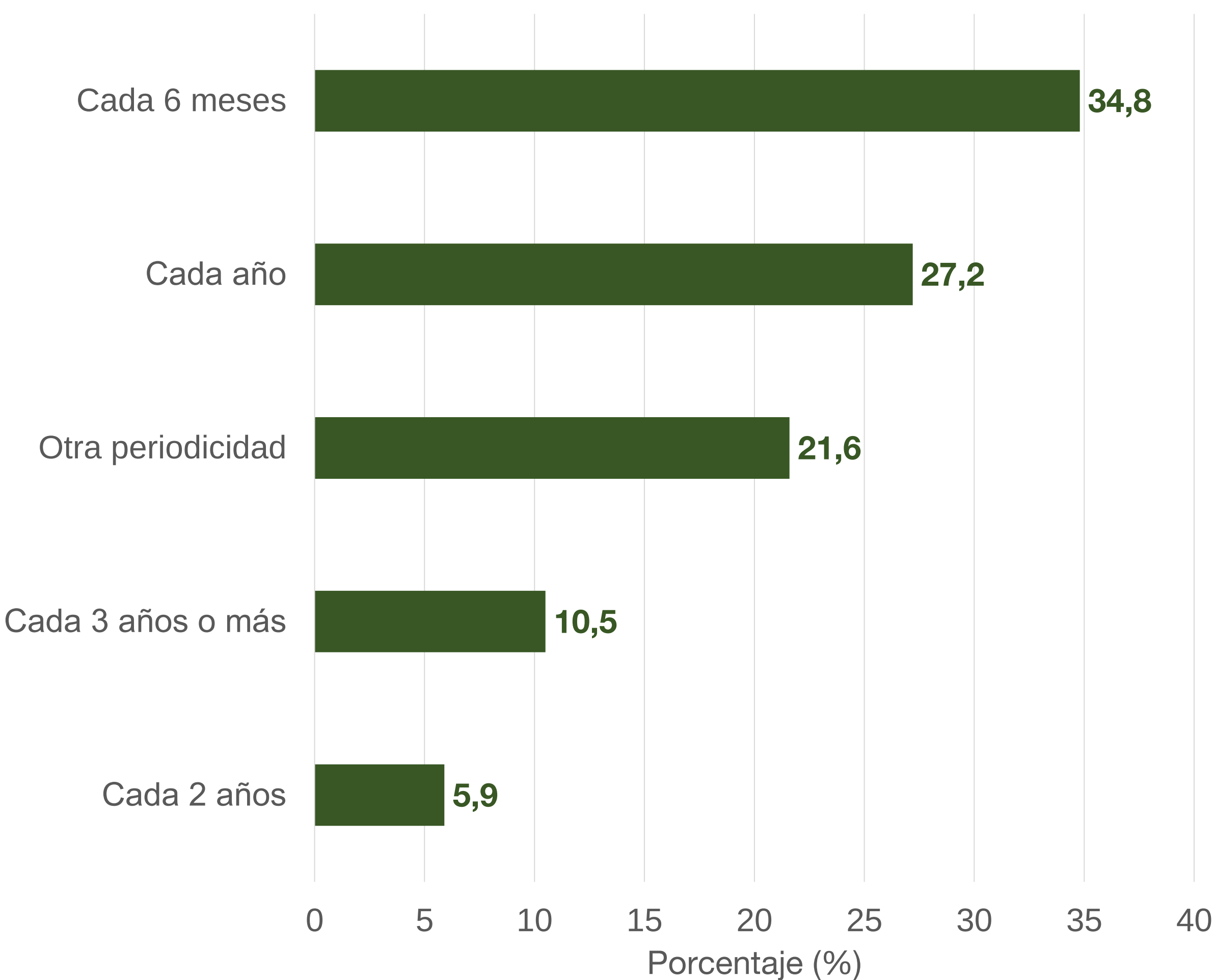
Periodicidad en la solicitud de crédito agropecuario

Usuarios de crédito formal



N con factor de expansión = 9.803

Usuarios de crédito informal



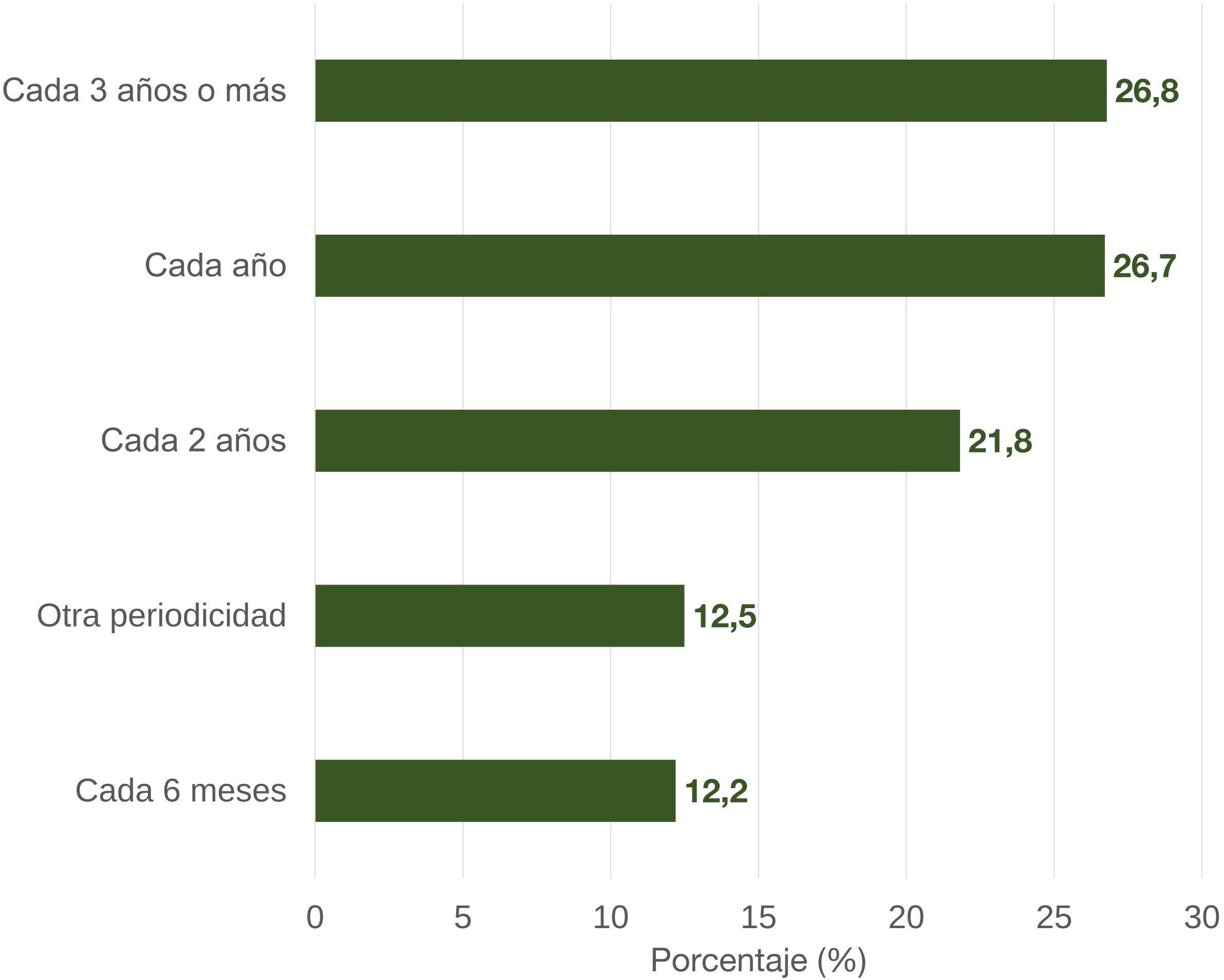
N con factor de expansión = 2.232

Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC

Características del crédito agropecuario

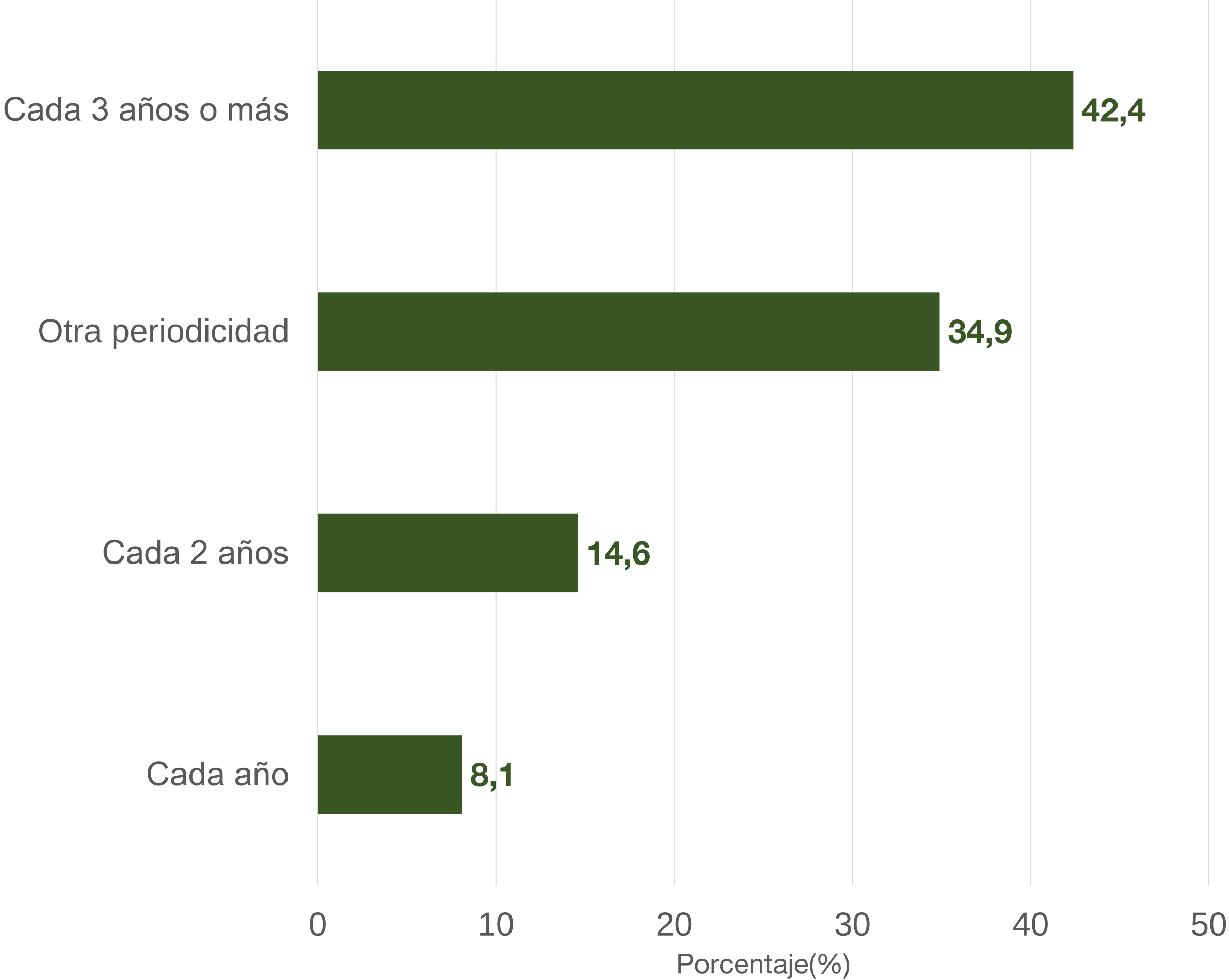
Periodicidad en la solicitud de crédito agropecuario

Usuarios de crédito formal e informal



N con factor de expansión = 1.155

Usuarios de recursos propios y otras formas de financiación

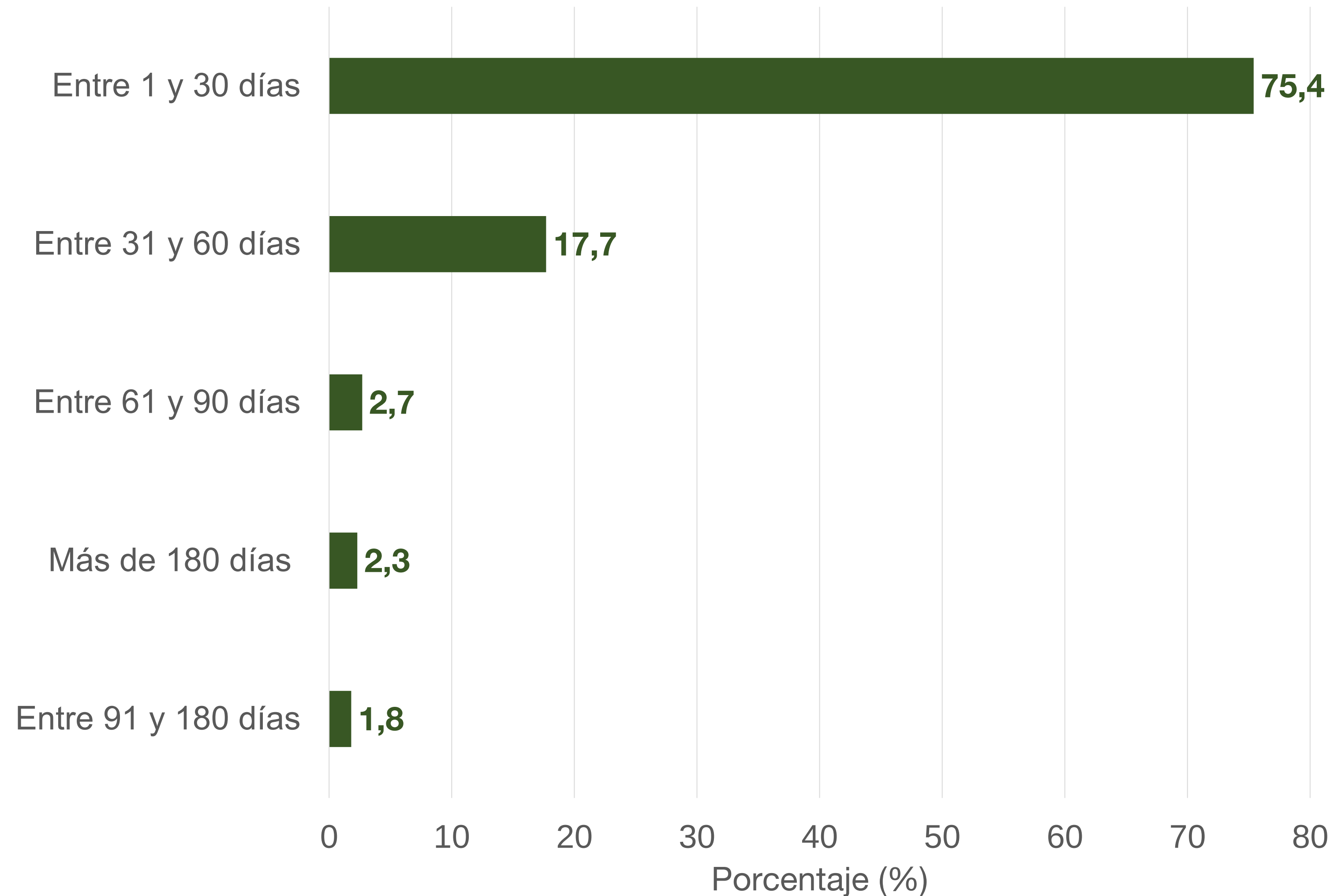


N con factor de expansión = 680

Fuente: EOEAFinanciamiento 2021 – I, elaboración SAC

Características del crédito agropecuario

Demora en el desembolso del crédito agropecuario



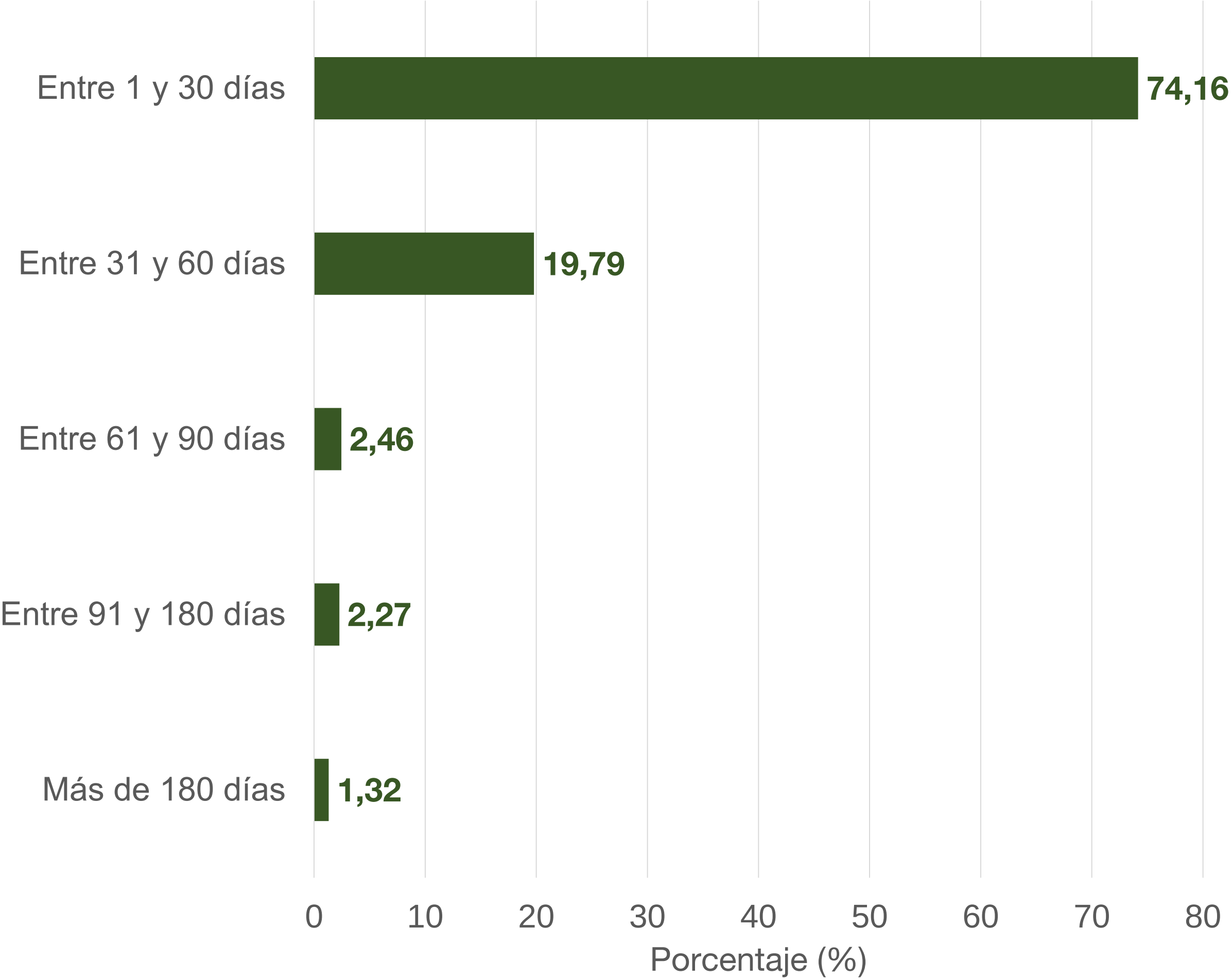
Ordinariamente, ¿cuánto se demora el trámite de su crédito entre el momento de su solicitud y el desembolso?

- El tiempo de trámites administrativos hasta el desembolso de los préstamos para el sector se demora no más de 30 días, según lo indicado por los encuestados.
- Hay un porcentaje importante que afirma que este periodo puede alargarse hasta 60 días.
- Aún así, estos tiempos podrían leerse como un indicador de agilidad del sistema financiero, en comparación con los tiempos de otorgamiento de préstamos del sistema financiero a otros sectores.

Características del crédito agropecuario

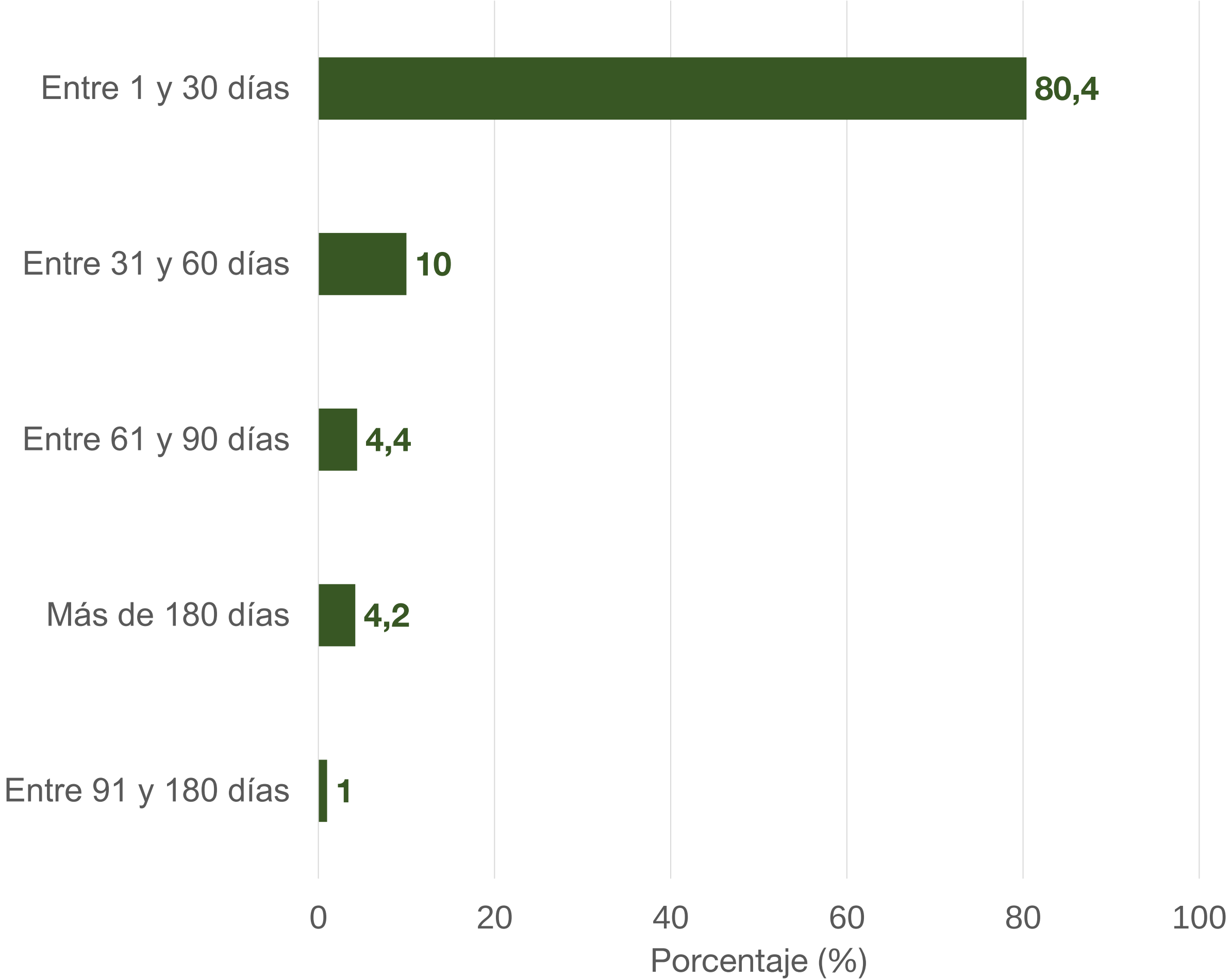
Demora en el desembolso del crédito agropecuario

Usuarios de crédito formal



N con factor de expansión = 9.803

Usuarios de crédito informal



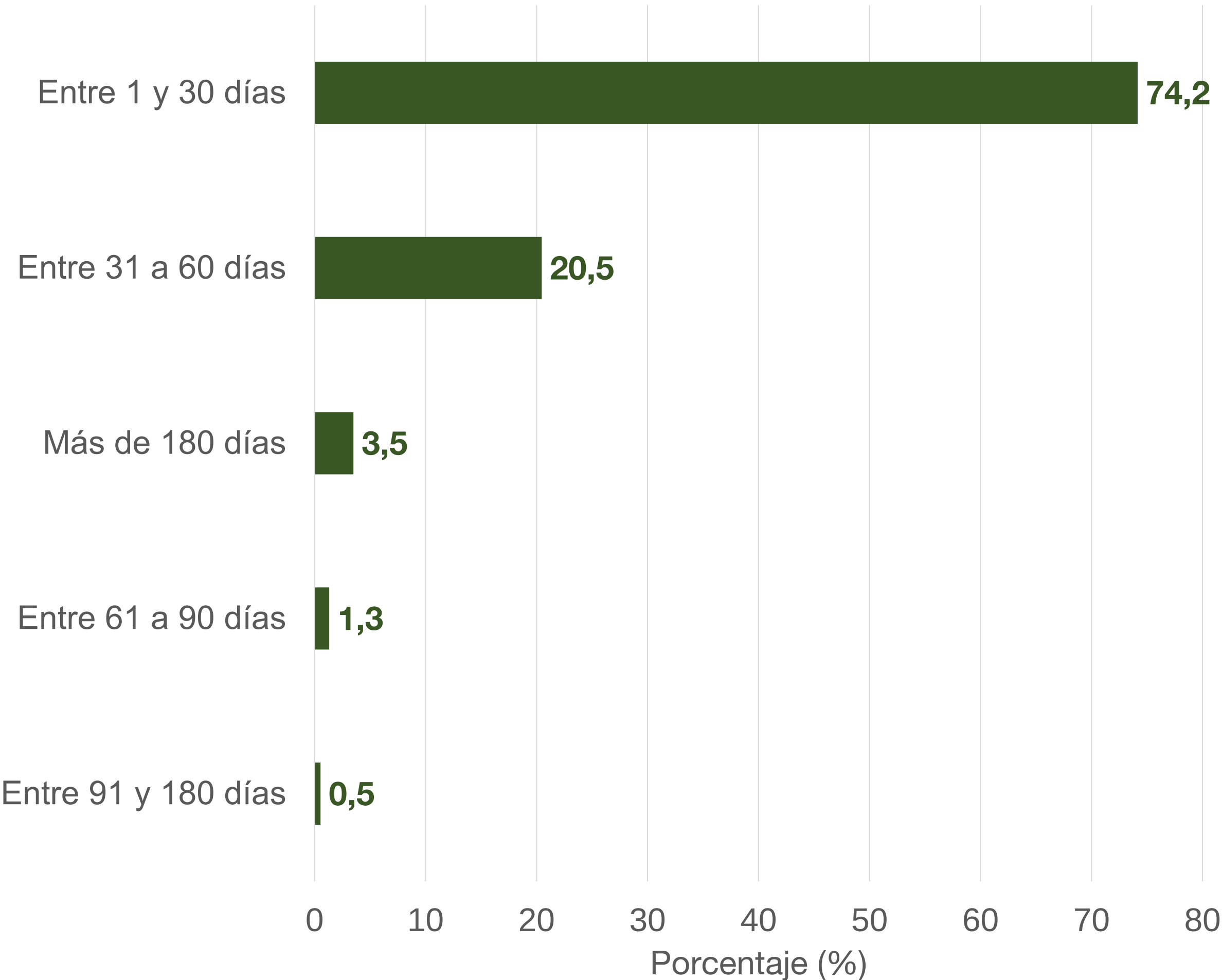
N con factor de expansión = 2.232

Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC | Respuestas excluyentes

Características del crédito agropecuario

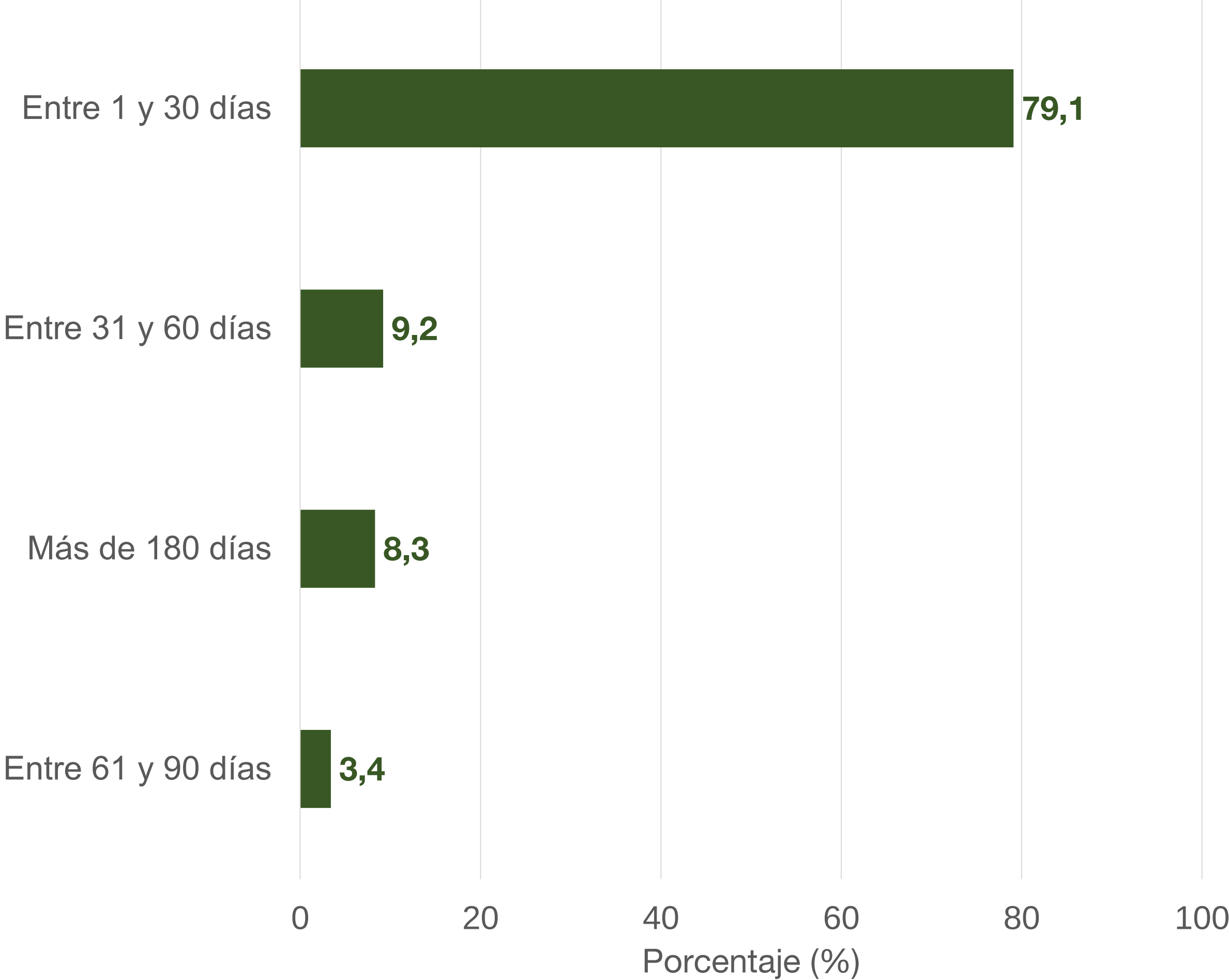
Demora en el desembolso del crédito agropecuario

Usuarios de crédito formal e informal



N con factor de expansión = 1.155

Usuarios de recursos propios y otras formas de financiación

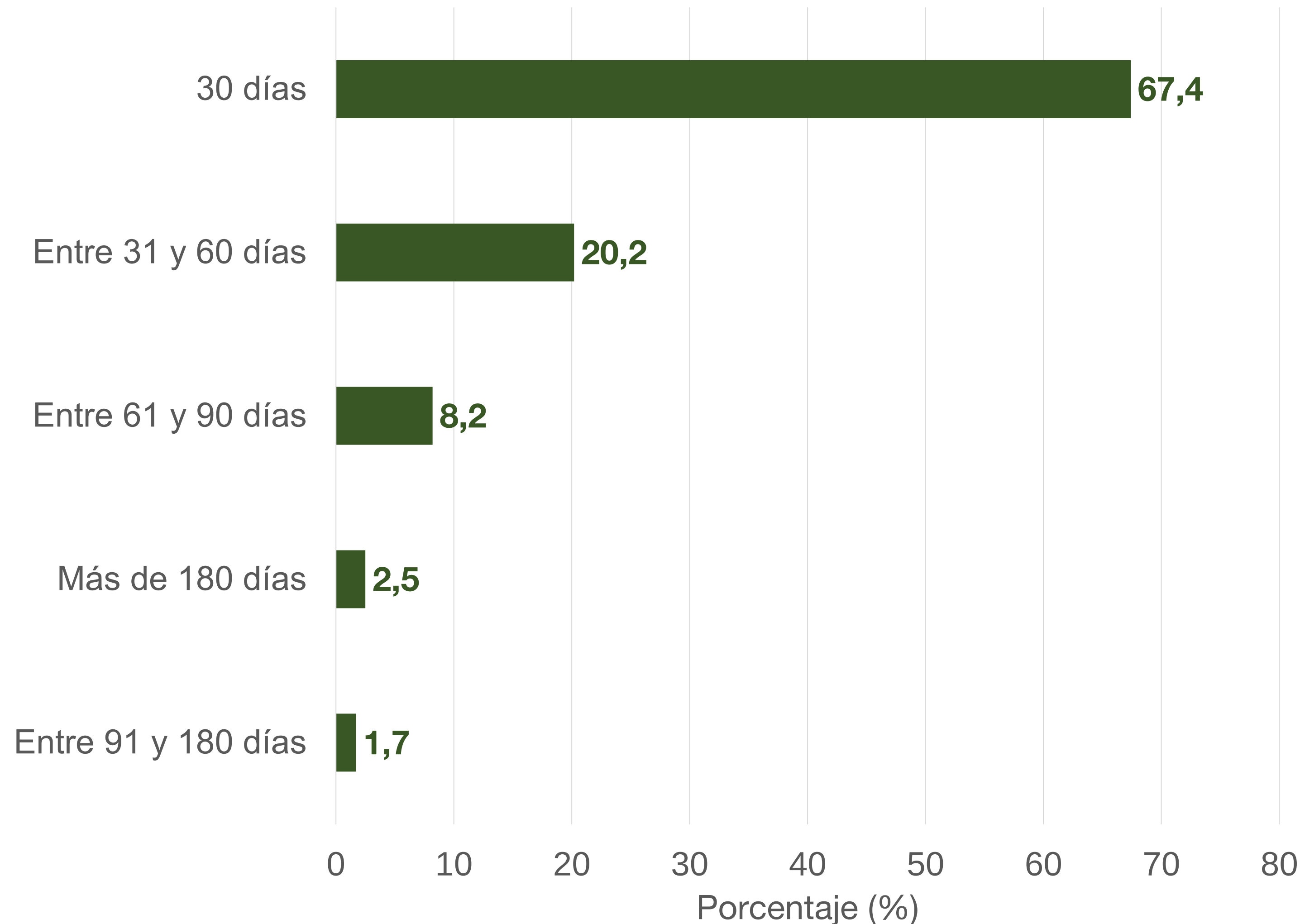


N con factor de expansión = 680

Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC

Características del crédito agropecuario

Periodo de anticipación en la solicitud de crédito agropecuario



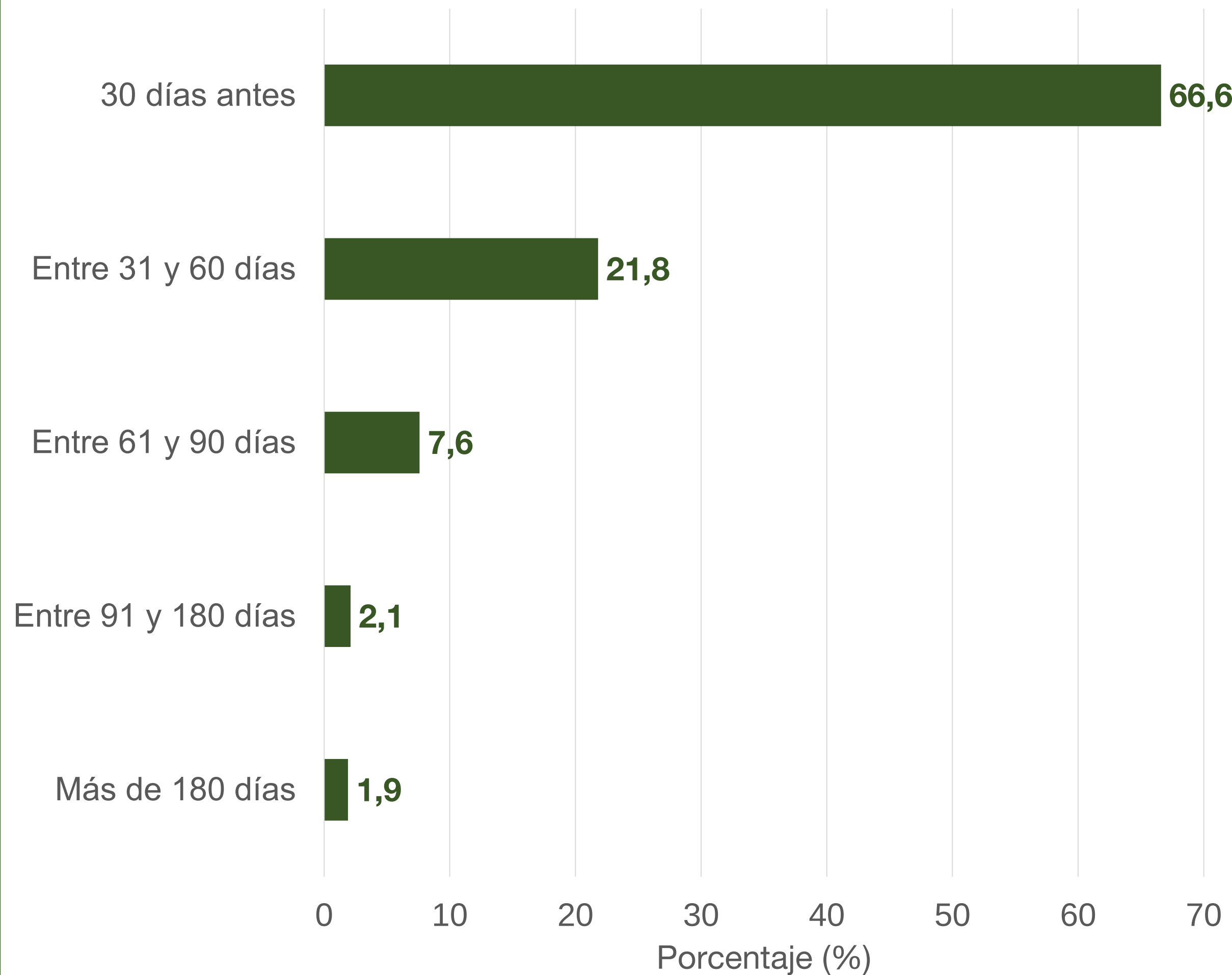
¿Con qué anticipación solicita usted su crédito para el desarrollo de su proyecto productivo?

- La mayoría de los productores solicita su crédito con una anticipación no mayor a 30 días, tiempo que está en concordancia con el periodo en que el sistema financiero realiza el desembolso de los préstamos, tal como lo expresaron los encuestados.
- A pesar de la agilidad del sistema financiero para el sector, hay productores cuya percepción de los tiempos administrativos es que son mucho más demorados, lo que los lleva a solicitar el crédito con una anticipación mayor a 30 días.

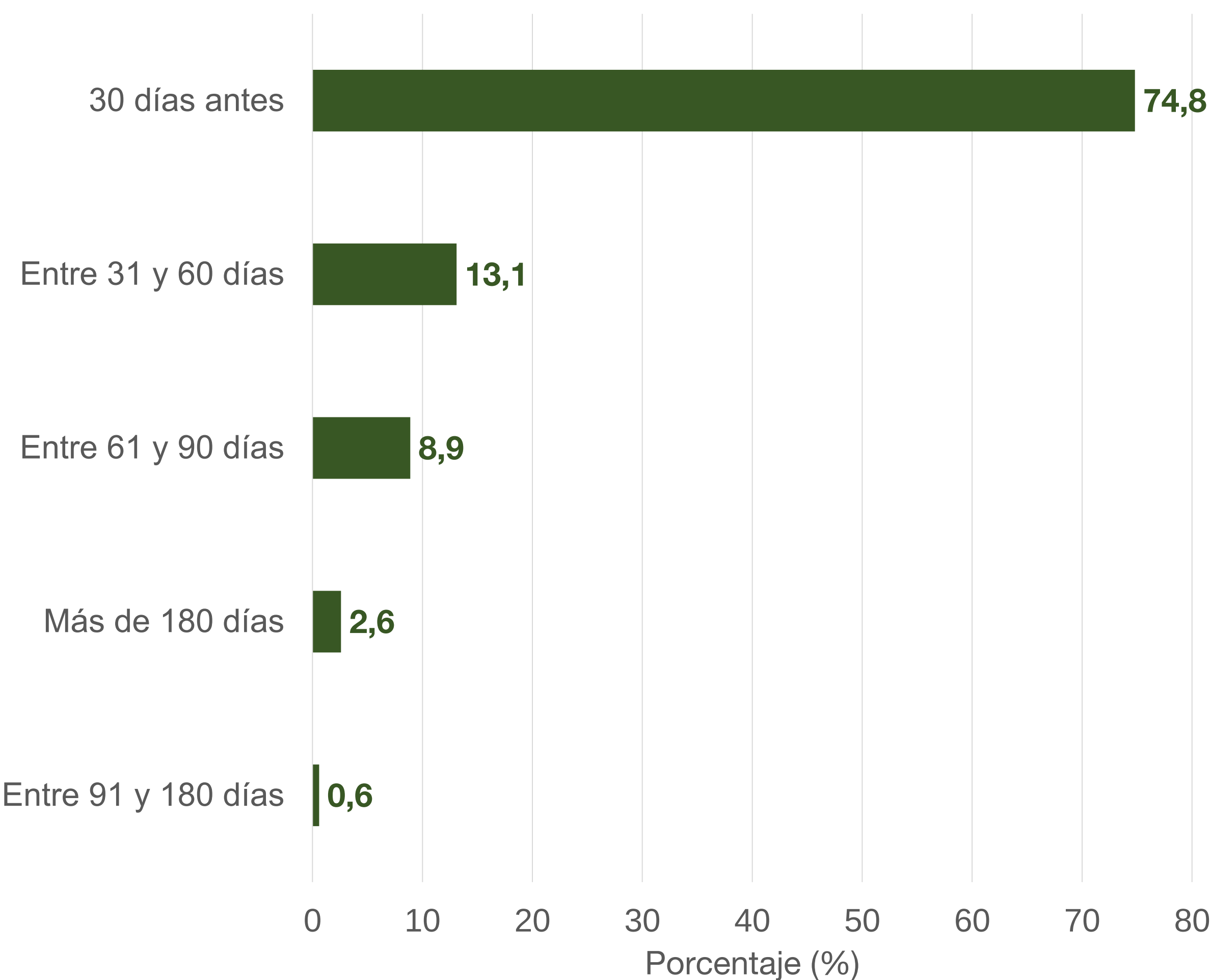
Características del crédito agropecuario

Periodo de anticipación en la solicitud de crédito agropecuario

Usuarios de crédito formal



Usuarios de crédito informal

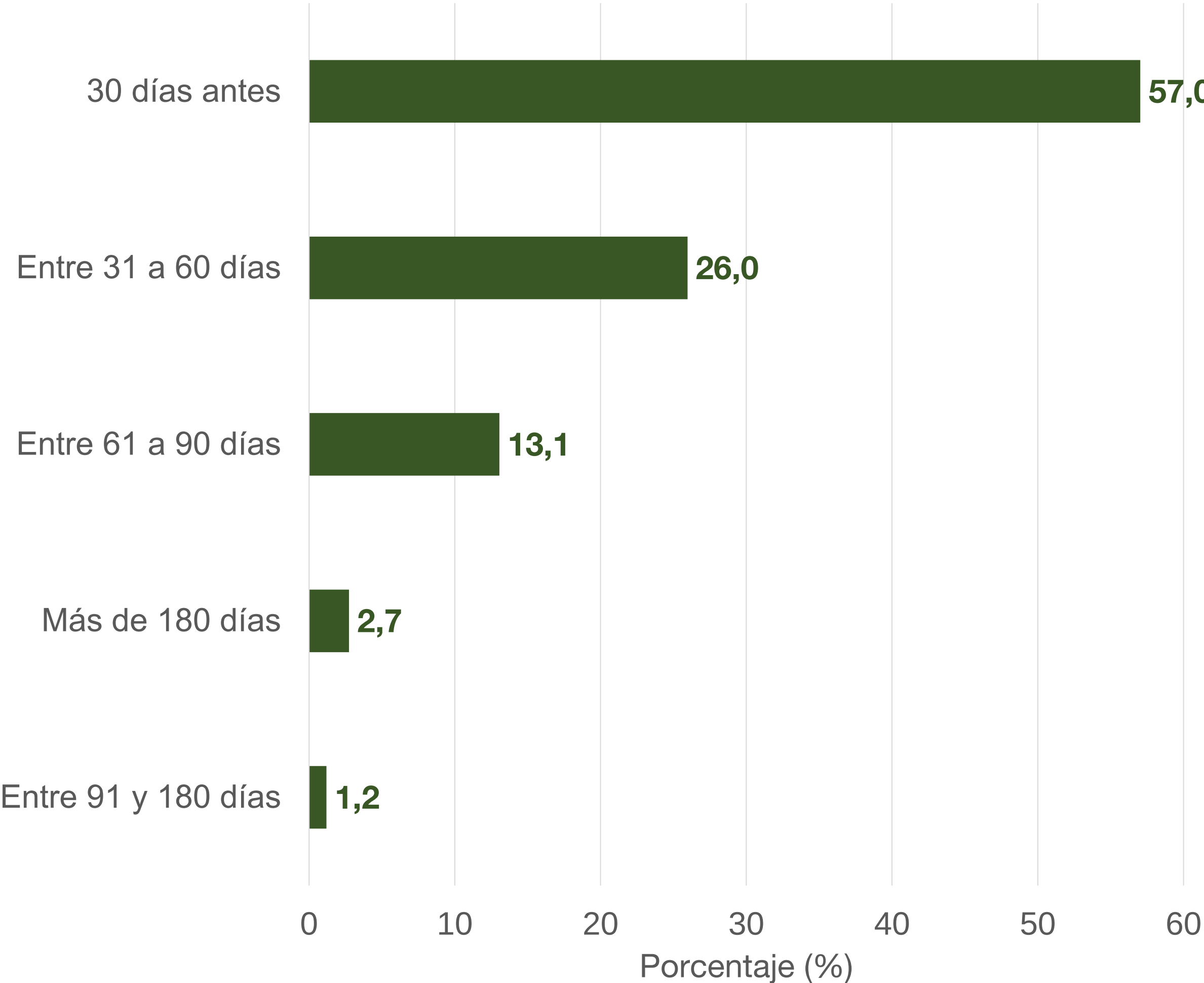


Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC

Características del crédito agropecuario

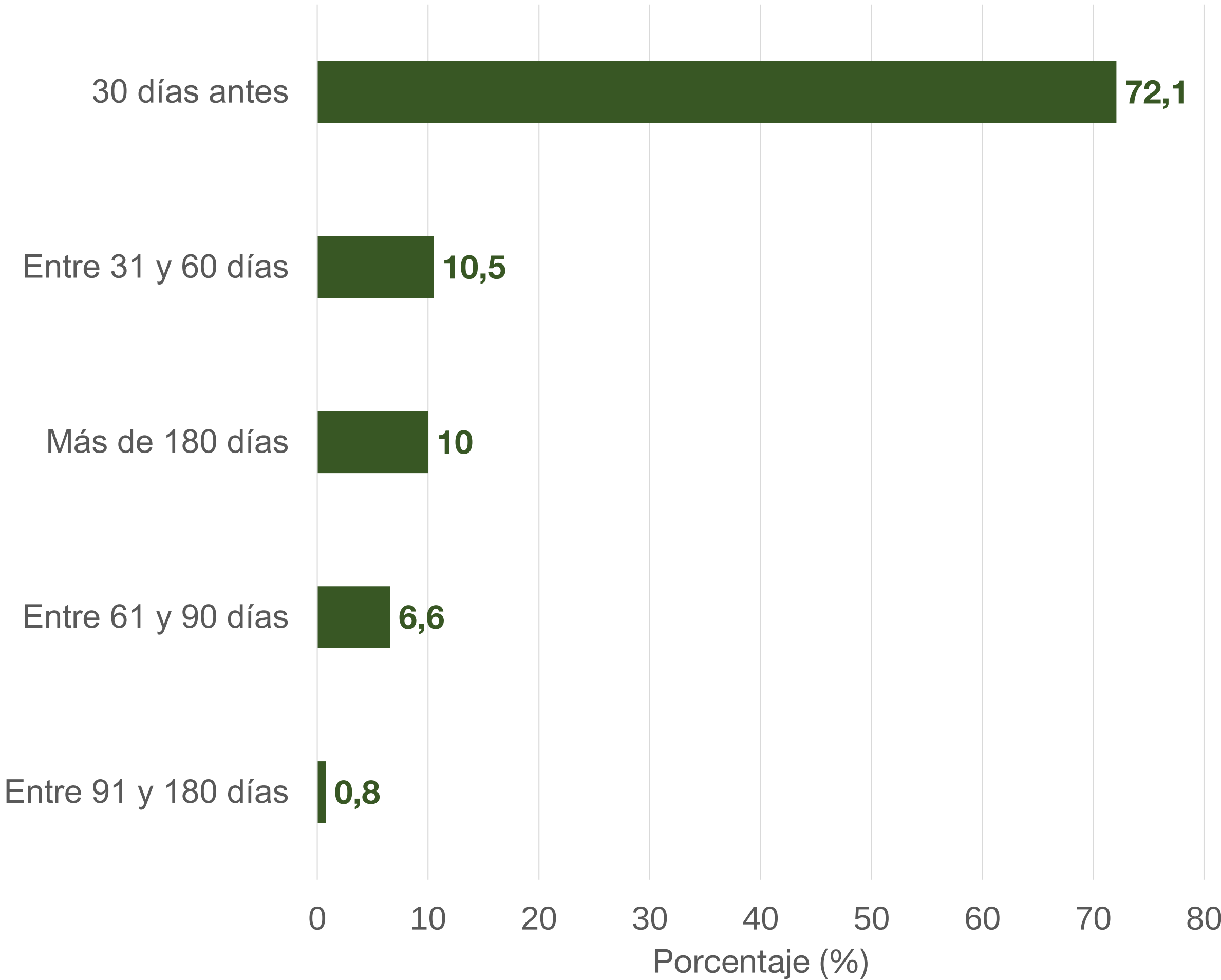
Periodo de anticipación en la solicitud de crédito agropecuario

Usuarios de crédito formal e informal



N con factor de expansión = 1.155

Usuarios de recursos propios y otras formas de financiación

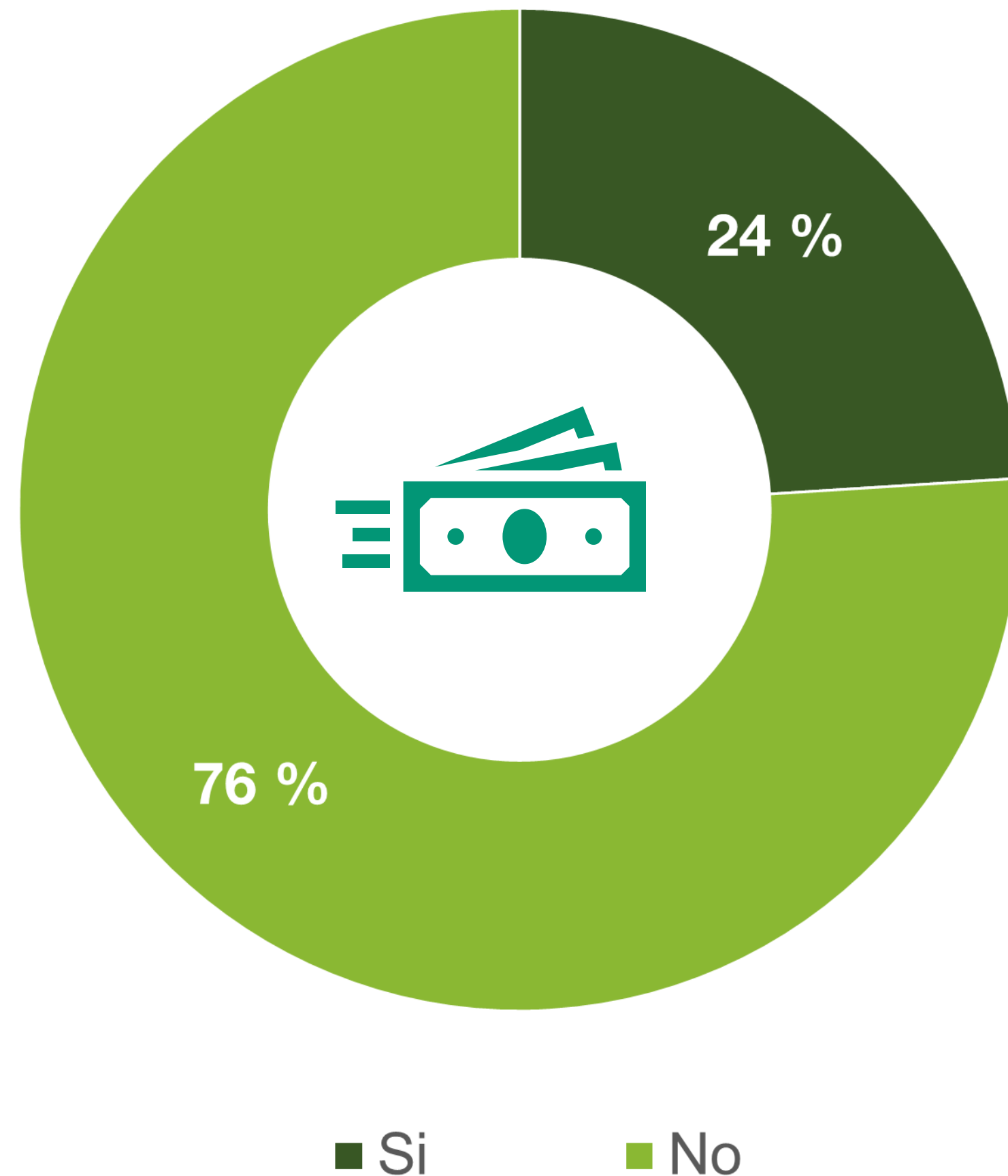


N con factor de expansión = 680

Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC

Características del crédito agropecuario

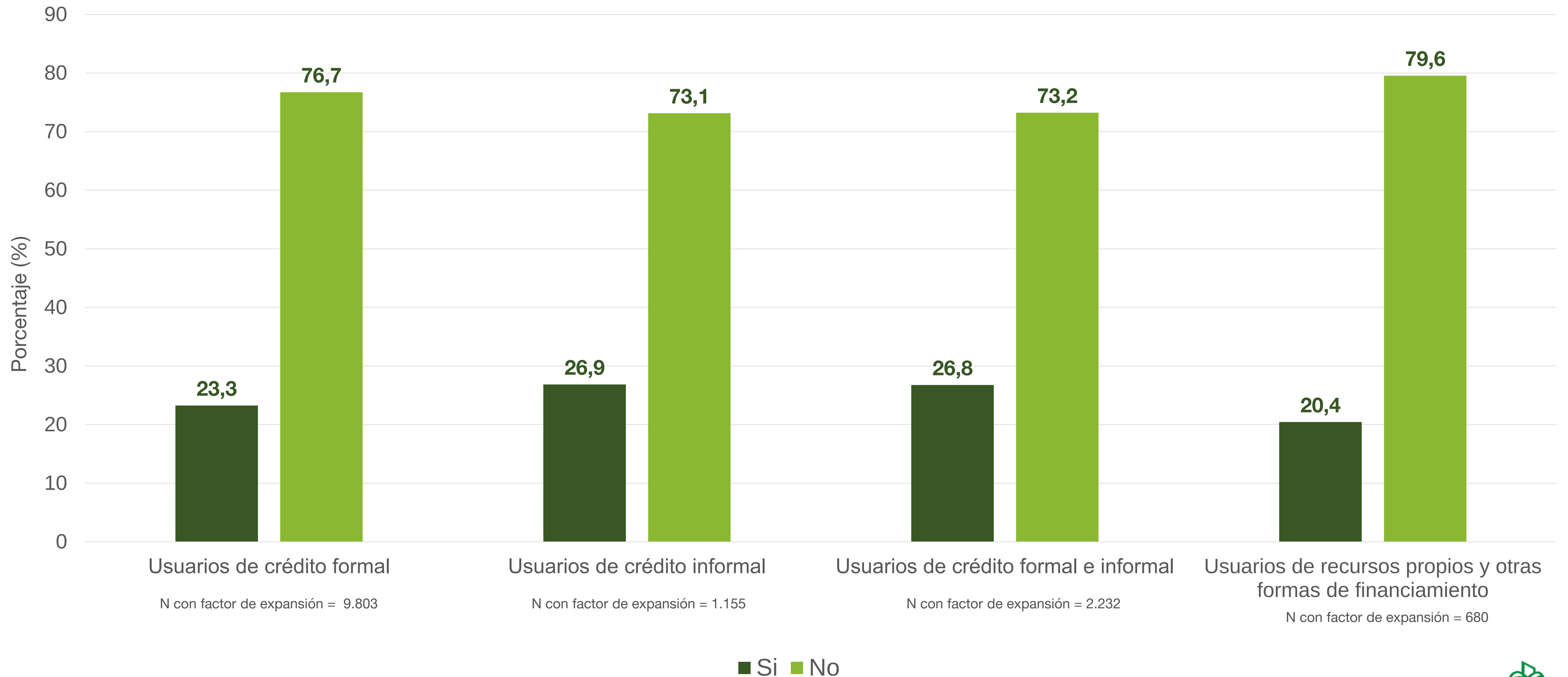
¿Ha tenido dificultades para el pago oportuno de sus créditos agropecuarios?



- Un porcentaje importante de los productores afirman no haber tenido problemas con el pago oportuno de sus obligaciones crediticias.
- Esto podría deberse a un buen nivel de eficiencia productiva y gestión presupuestal, así como de la efectividad de los incentivos financieros y ayudas otorgadas al sector agropecuario colombiano.

Características del crédito agropecuario

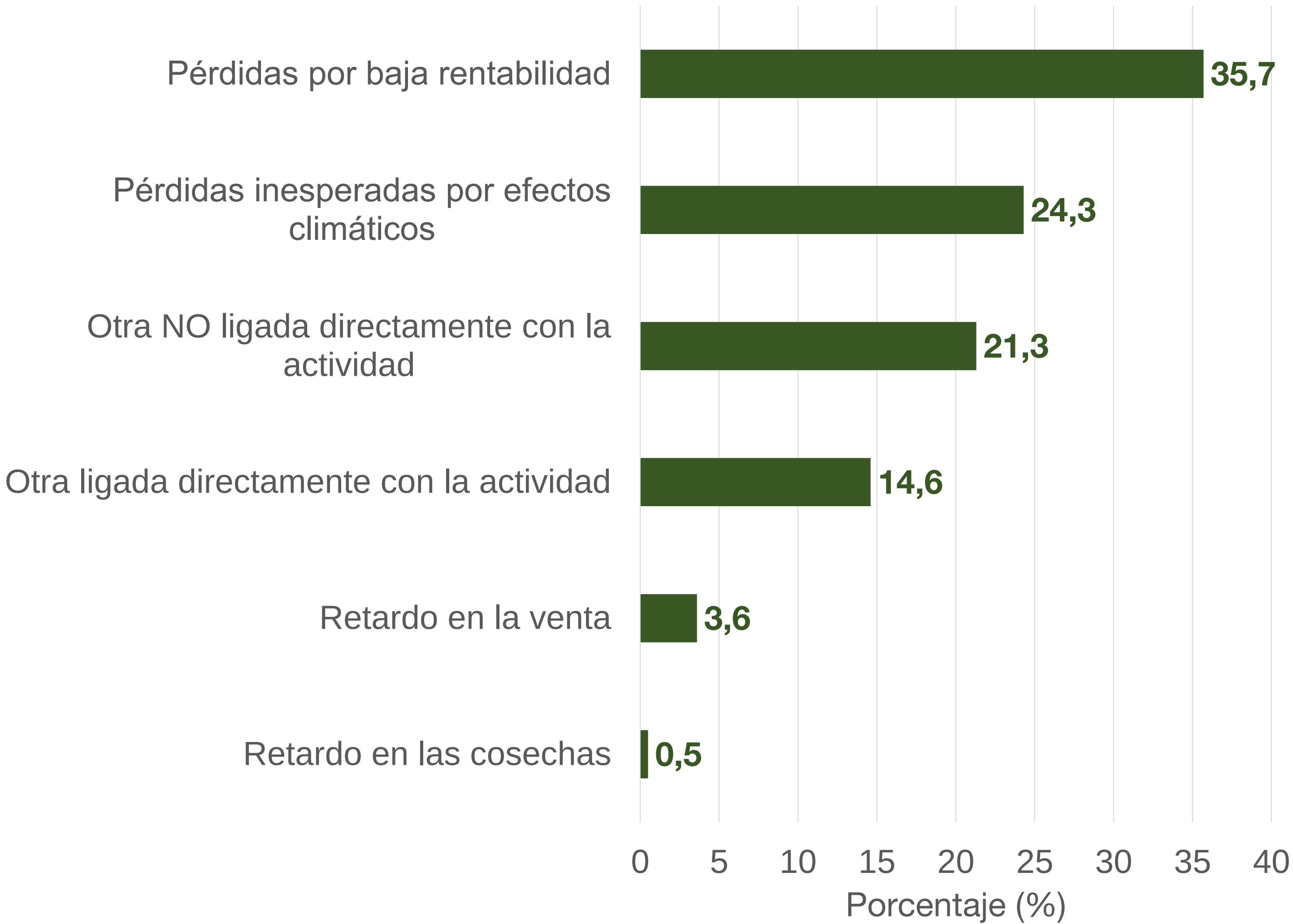
¿Ha tenido dificultades para el pago oportuno de sus créditos agropecuarios?



Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC

Características del crédito agropecuario

Dificultades para el pago oportuno de los créditos agropecuarios



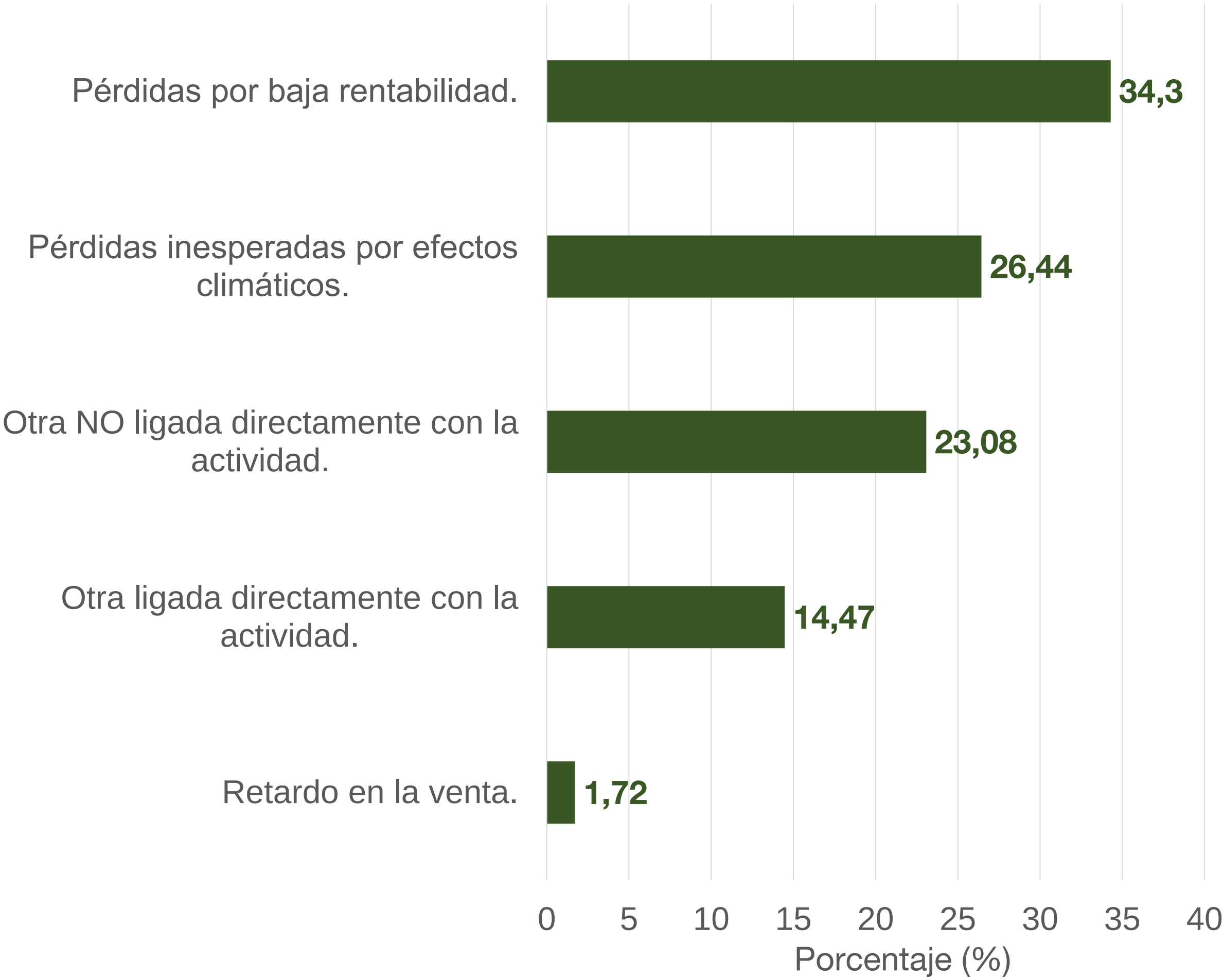
¿Por qué tuvo dificultades en el pago oportuno de sus créditos agropecuarios?

- La pérdida por baja rentabilidad, podría explicarse por factores como el aumento del precio de los insumos agropecuarios durante el último año, la baja competitividad comparado con productos importados o la incidencia climática.
- Un alto porcentaje de productores atribuyeron su incapacidad puntual de pago a la incidencia de pérdidas inesperadas por efectos climáticos, hecho que evidencia la baja utilización de seguro agropecuario, con el cual se habrían podido minimizar las pérdidas a causa del clima.
- Un factor indirecto que pudo afectar el pago de los créditos de los encuestados fue específicamente el derivado de los bloqueos del Paro Nacional que dificultaron las dinámicas de distribución y comercialización de los alimentos en todo el país, causando pérdidas adicionales a los productores.

Características del crédito agropecuario

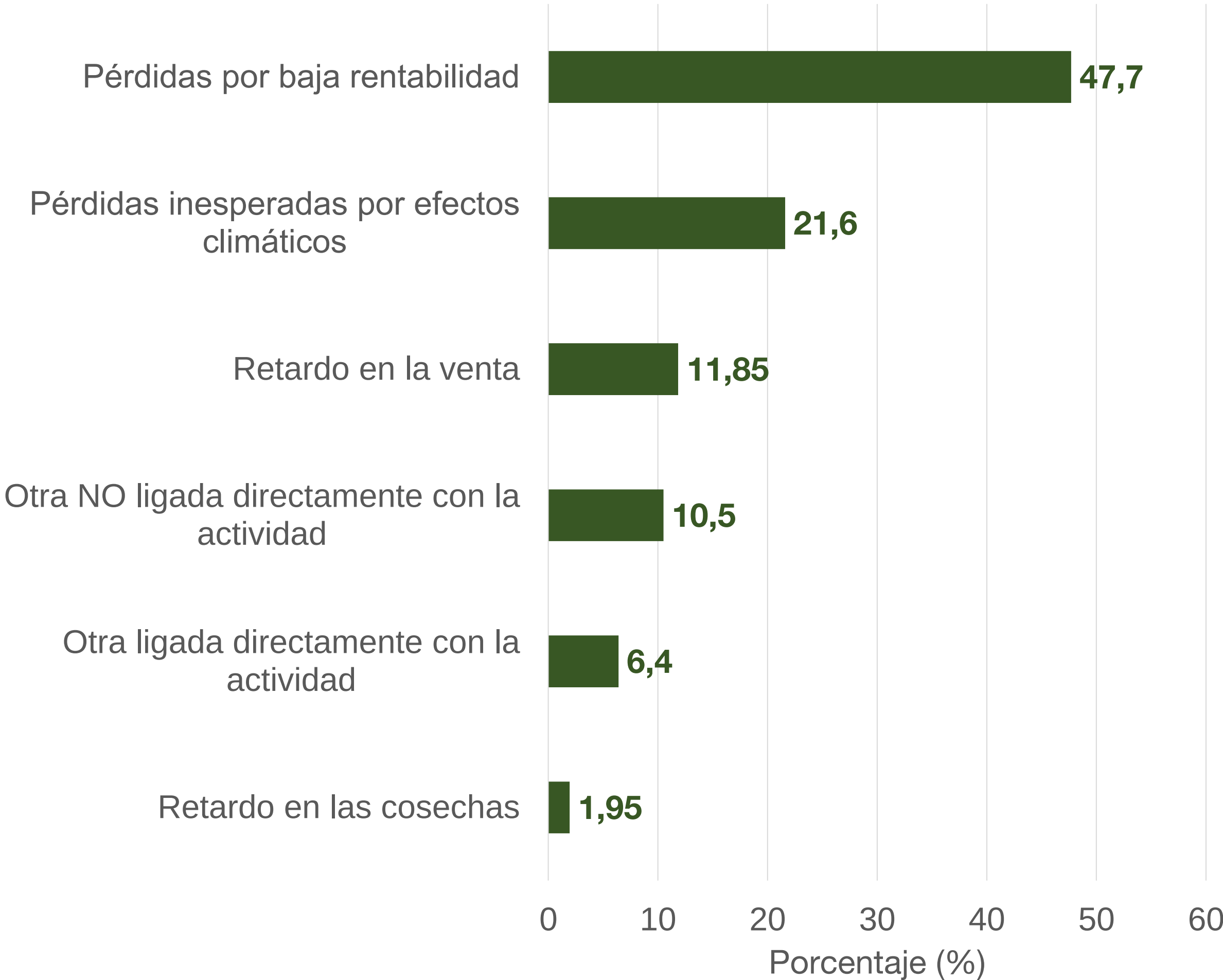
Dificultades para el pago oportuno de los créditos agropecuarios

Usuarios de crédito formal



N con factor de expansión = 2.281

Usuarios de crédito informal



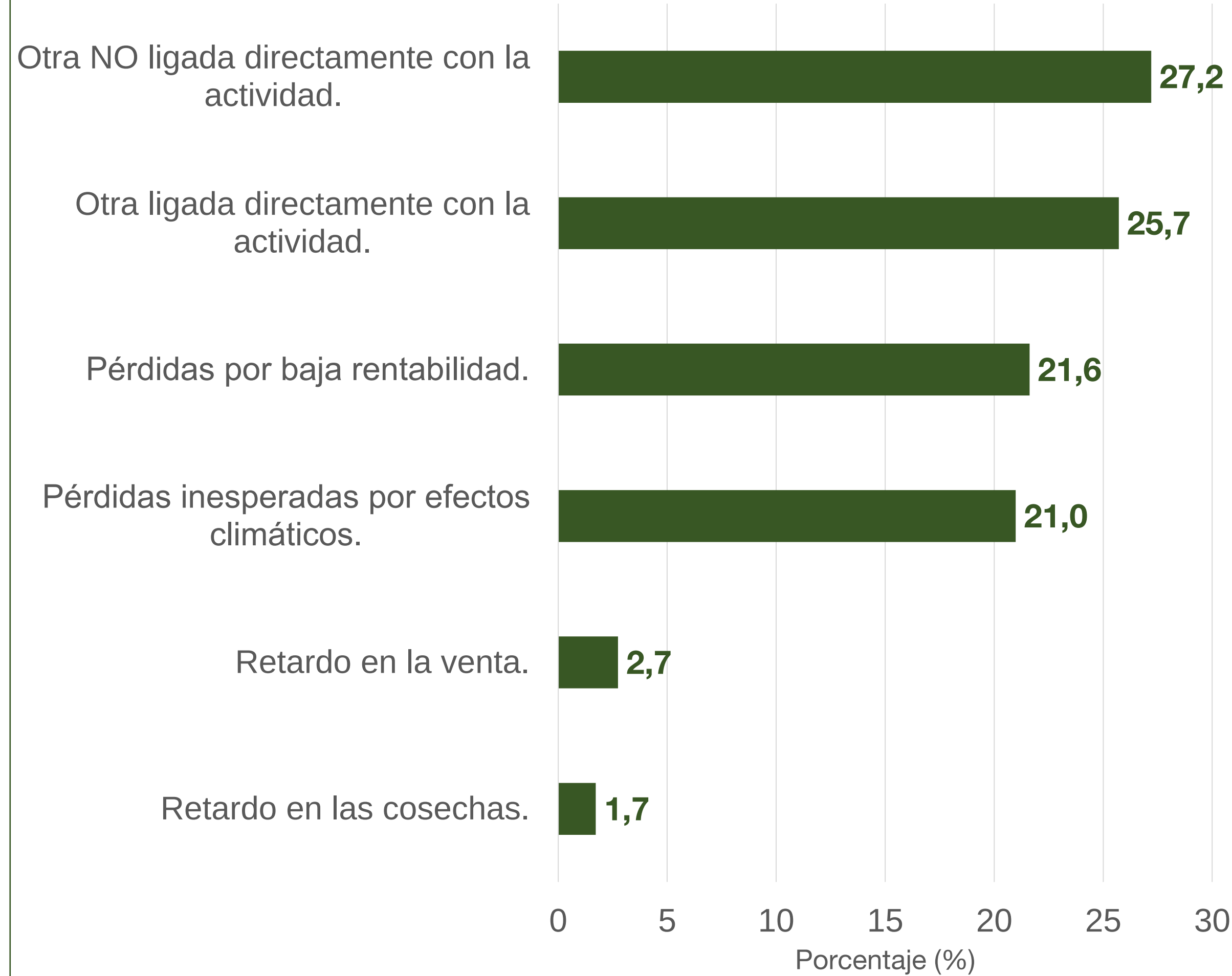
N con factor de expansión = 599

Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC

Características del crédito agropecuario

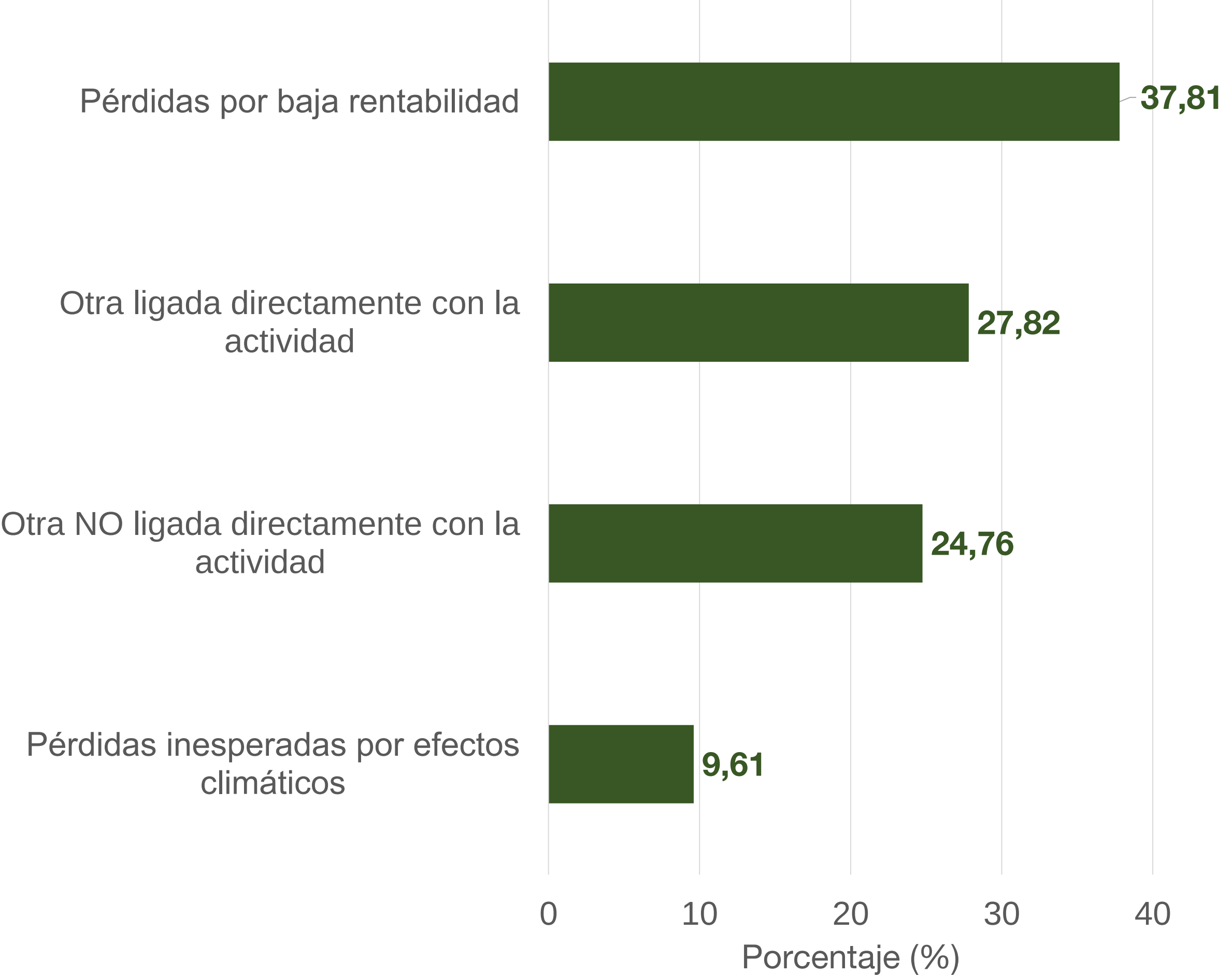
Dificultades para el pago oportuno de los créditos agropecuarios

Usuarios de crédito formal e informal



N con factor de expansión = 309

Usuarios de recursos propios y otras formas de financiación

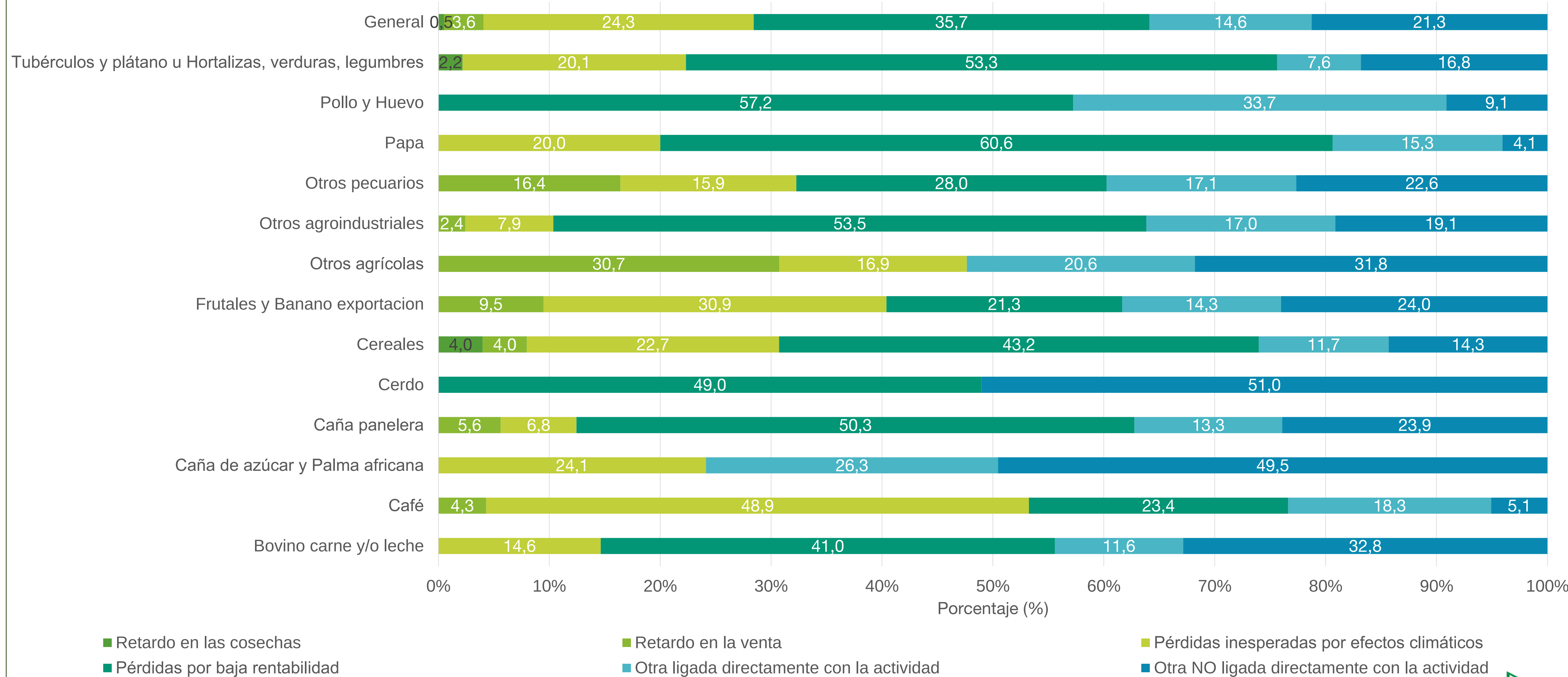


N con factor de expansión = 139

Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC

Características del crédito agropecuario

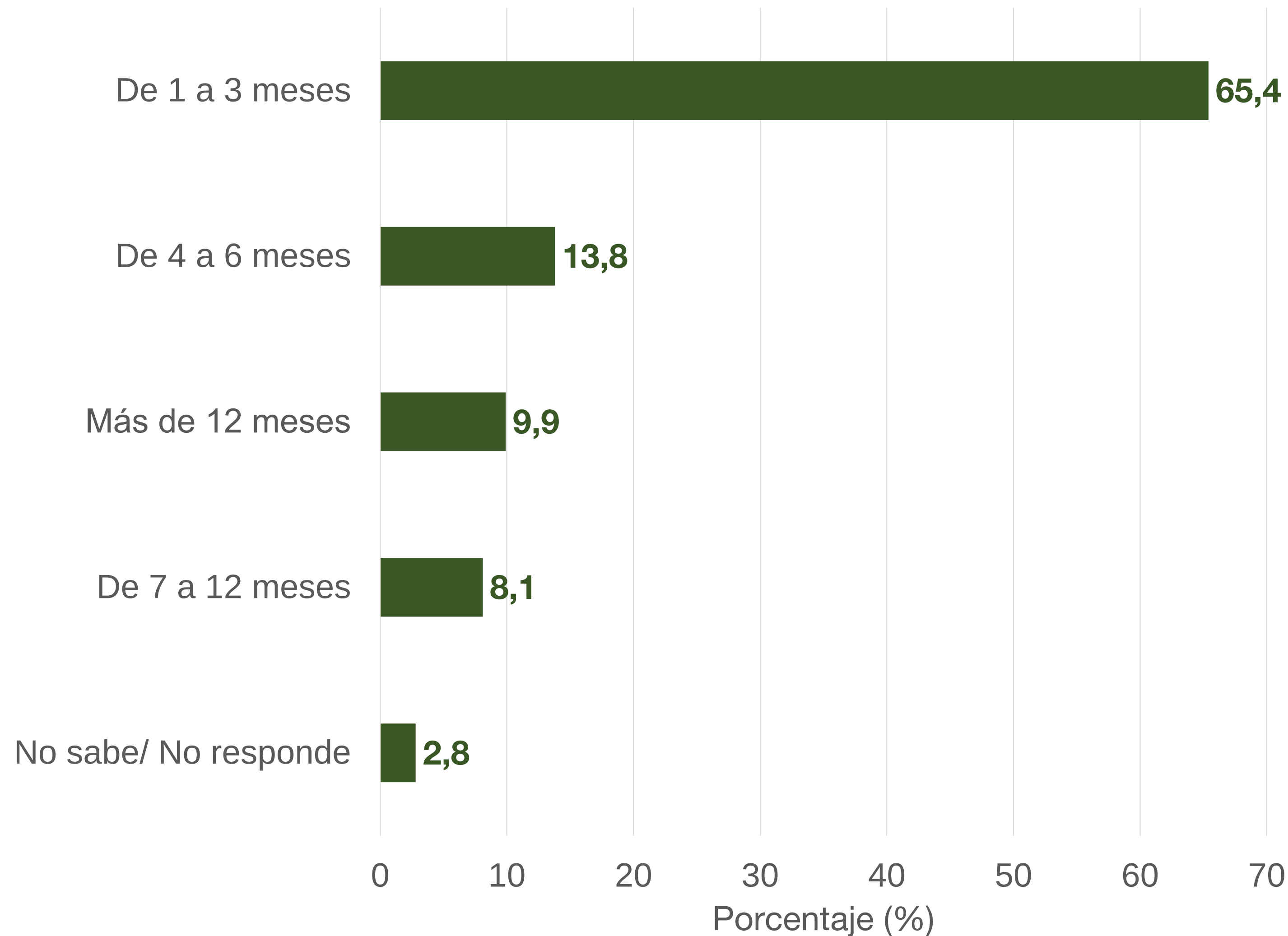
Dificultades para el pago oportuno de los créditos agropecuarios, según domino productivo



Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC | N con factor de expansión = 3.328

Características del crédito agropecuario

Tiempo de retraso en el pago de obligaciones crediticias



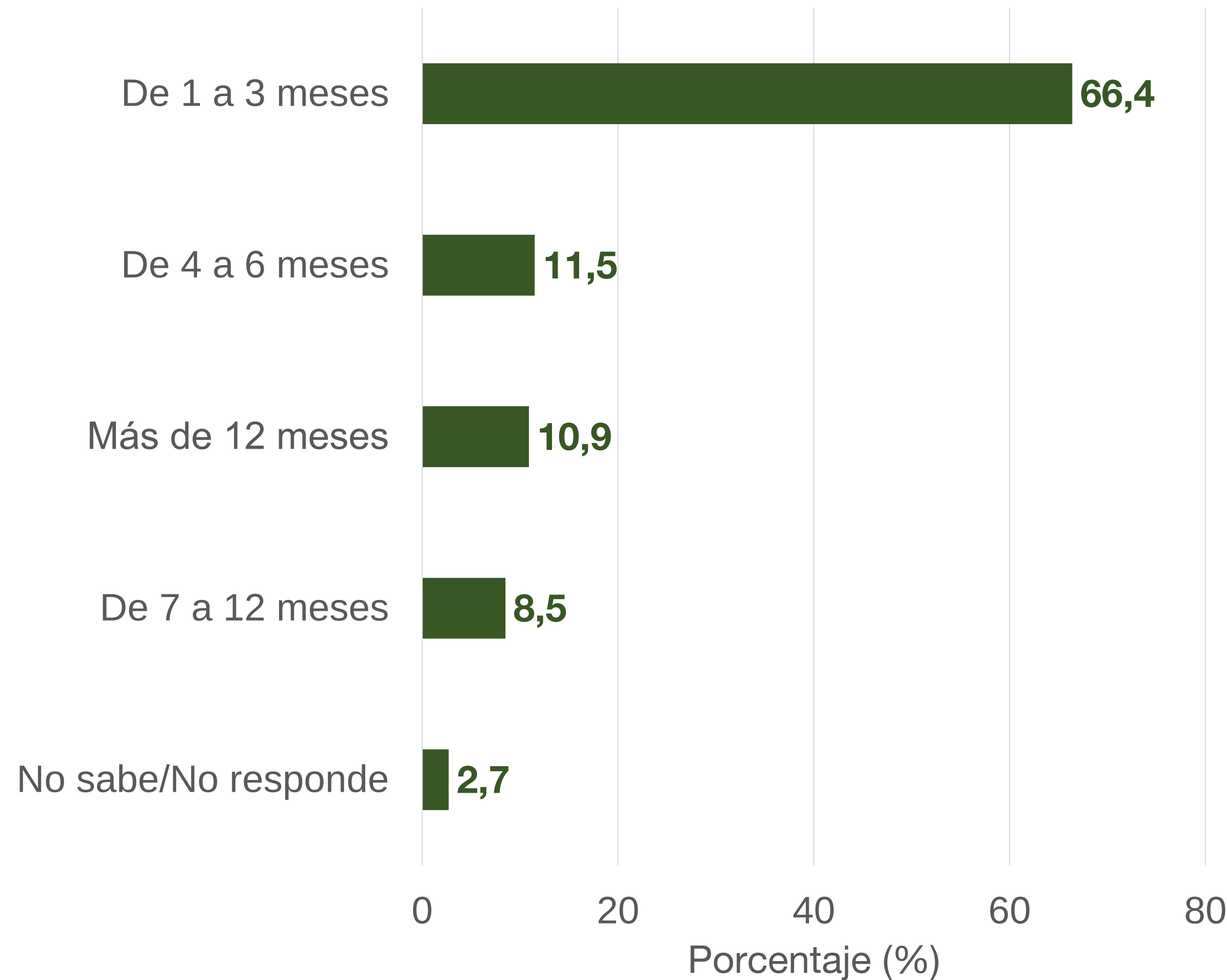
¿Cuánto tiempo se ha retardado en el pago de su obligación?

- Al igual que los resultados en mediciones anteriores el corto periodo de moratoria en el pago sugiere confiabilidad del sector para el sistema financiero.
- La demora en el pago de obligaciones puede asociarse a retardo en la salida de cosechas por fuera de fechas previstas por los productores.
- Sólo el 24% de los productores encuestados manifestó haber tenido retardo en el pago de sus obligaciones mientras que el 76% restante las canceló oportunamente, por lo que los retardos de más de 3 meses son irrelevantes comparativamente.

Características del crédito agropecuario

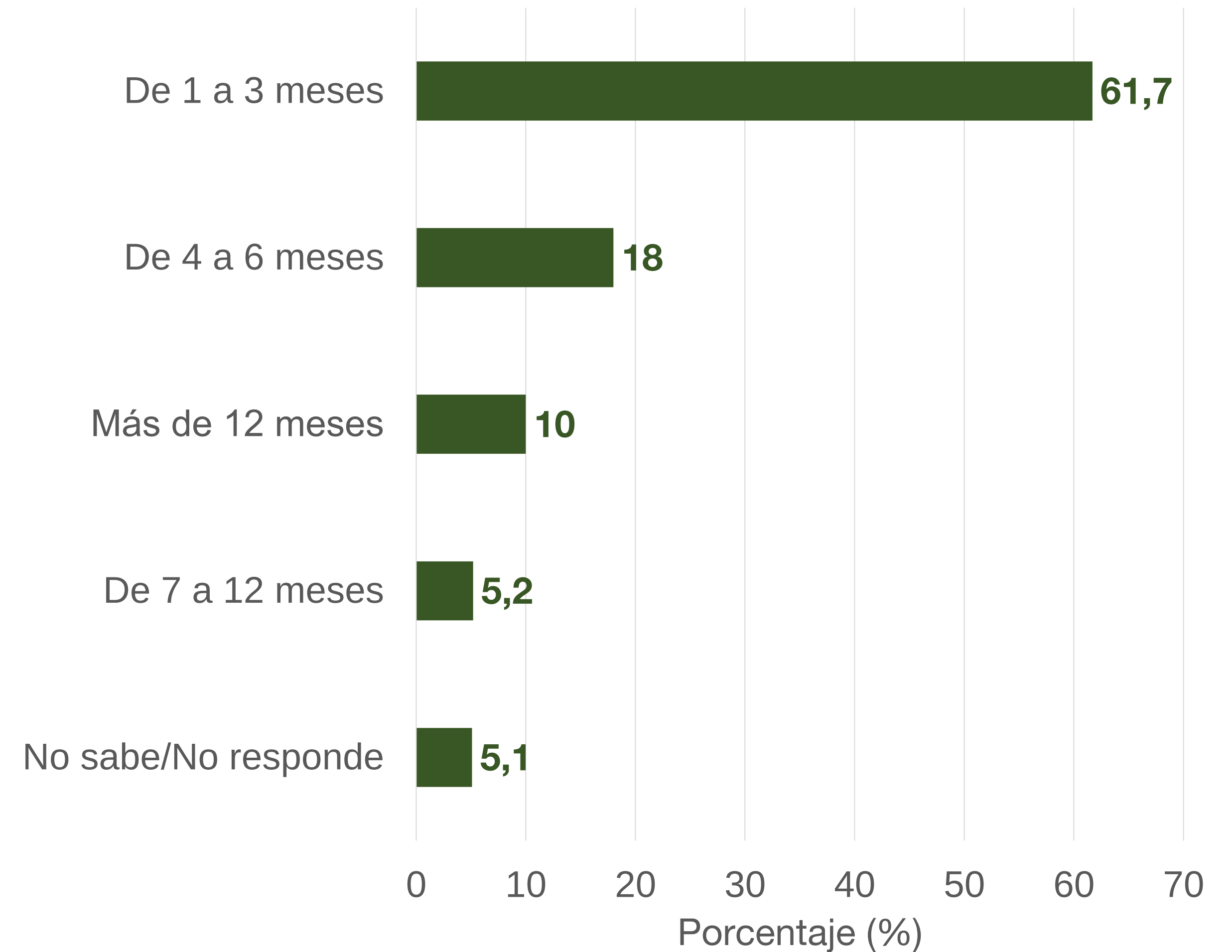
Tiempo de retraso en el pago de obligaciones crediticias

Usuarios de crédito formal



N con factor de expansión = 2.281

Usuarios de crédito informal



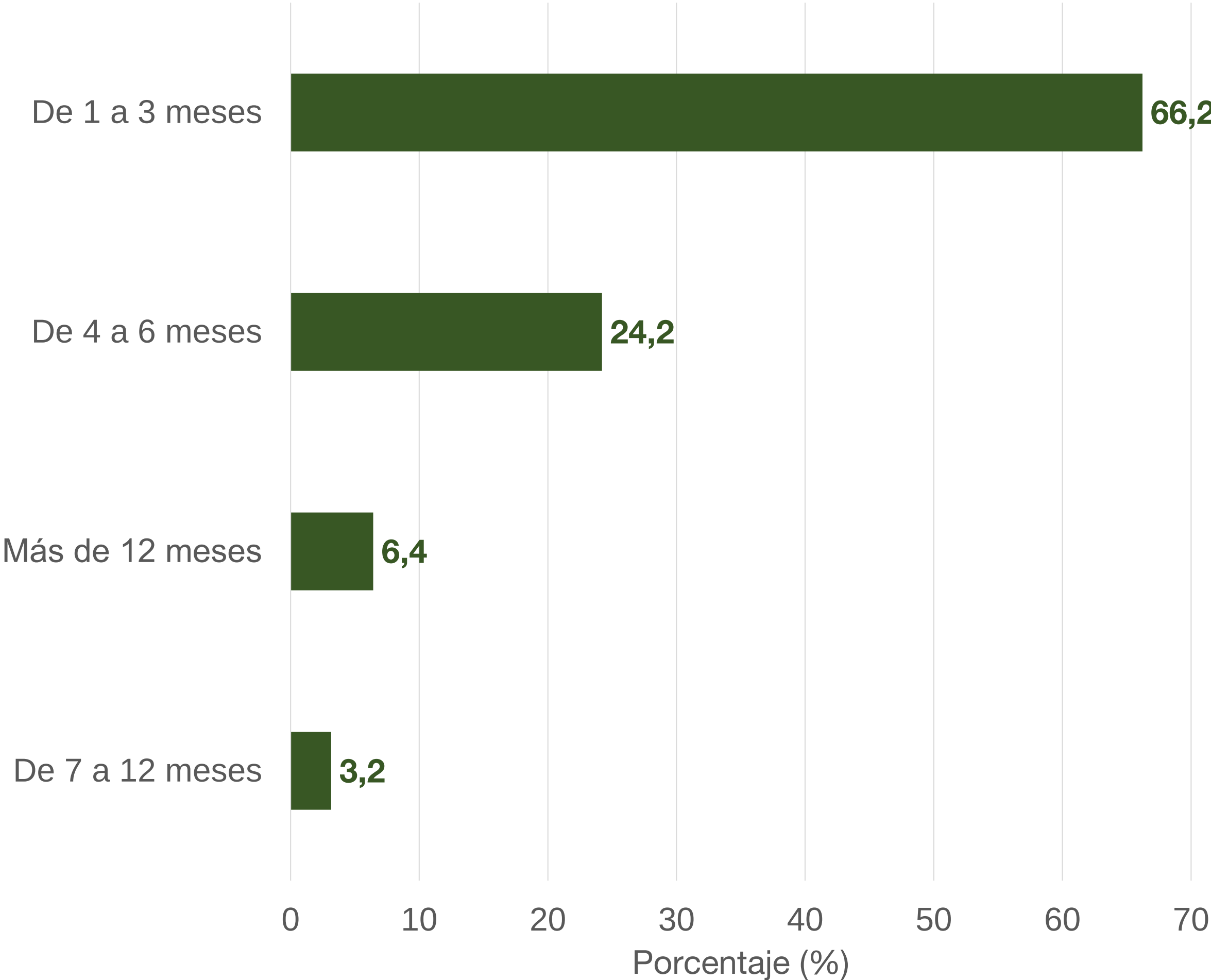
N con factor de expansión = 599

Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC | Respuestas excluyentes

Características del crédito agropecuario

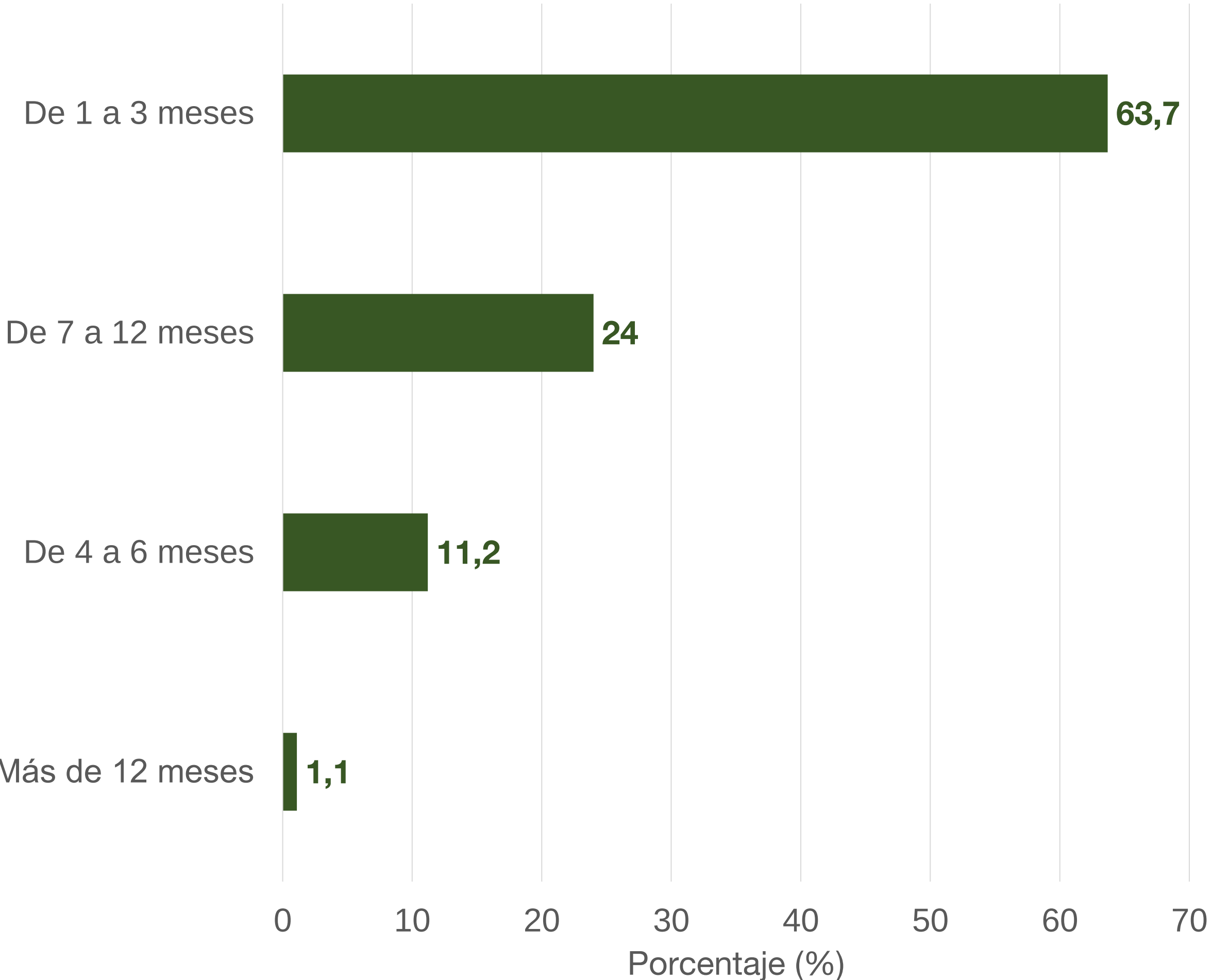
Tiempo de retraso en el pago de obligaciones crediticias

Usuarios de crédito formal e informal



N con factor de expansión = 309

Usuarios de recursos propios y otras formas de financiación

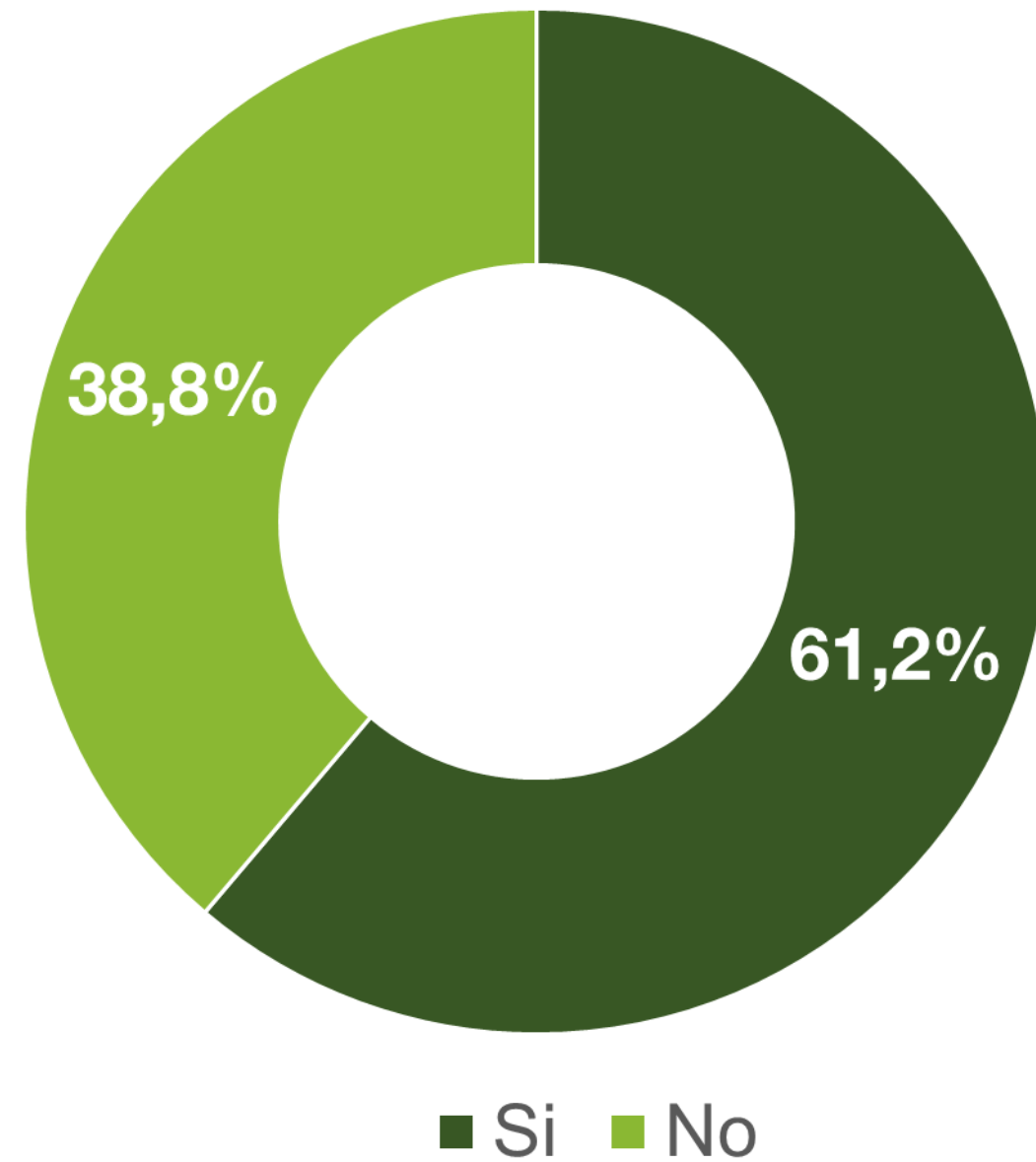


N con factor de expansión = 139

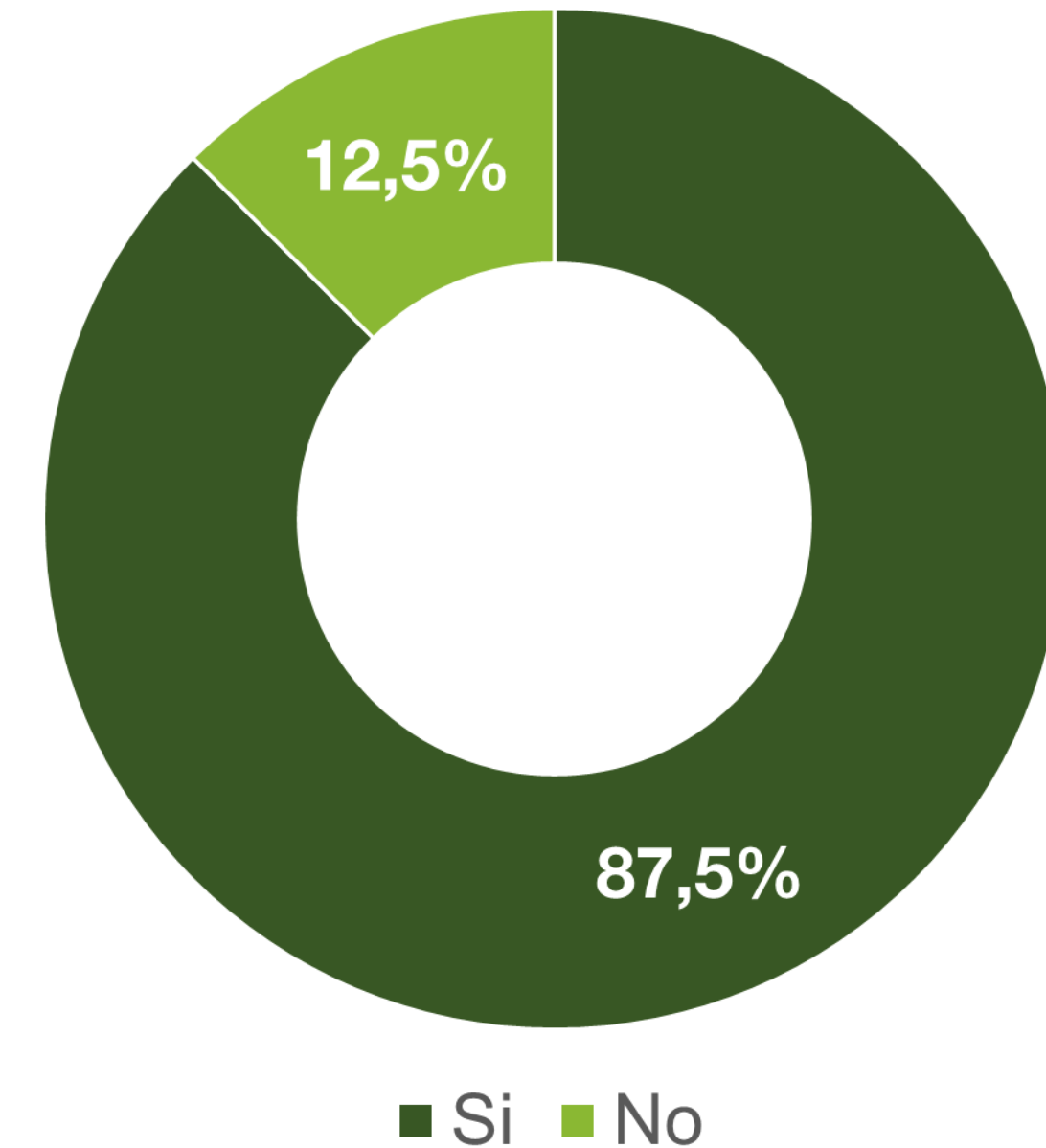
Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC

Características del crédito agropecuario

¿Ha solicitado la refinanciación de su obligación? ¿Le fue aceptada su solicitud de refinanciación?



N con factor de expansión = 3.328

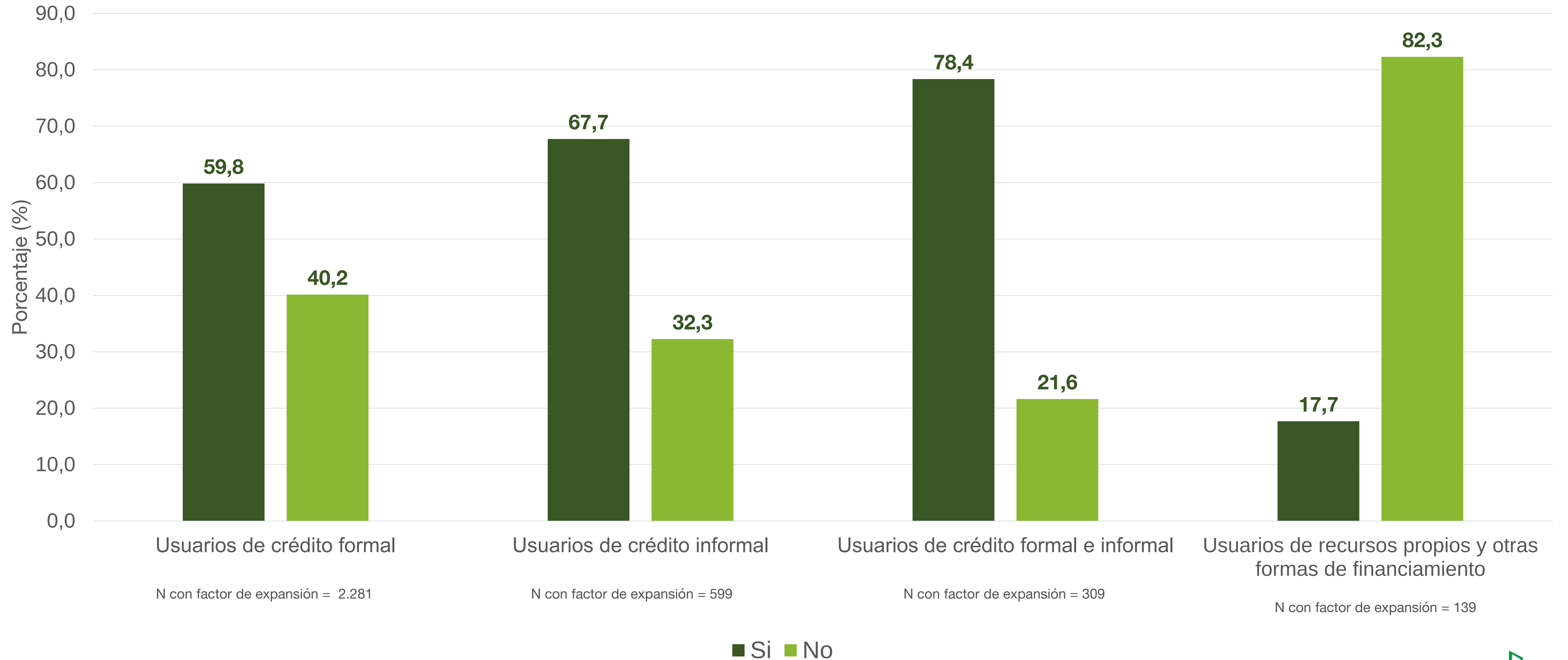


N con factor de expansión = 2.038

- Del 24% de encuestados que manifestó retardo en sus pagos, el 61,2% tuvo necesidad de refinanciar la deuda, lo cual puede indicar, entre otros, una baja liquidez en el sector, producto de que los ingresos de este grupo de productores no son suficientes para cubrir la totalidad de sus gastos, incluyendo obligaciones financieras.
- A pesar de la alta demanda por renegociación, es de destacar que la mayoría de las solicitudes fueron aprobadas, lo cual muestra confianza de la banca en los productores agropecuarios.

Características del crédito agropecuario

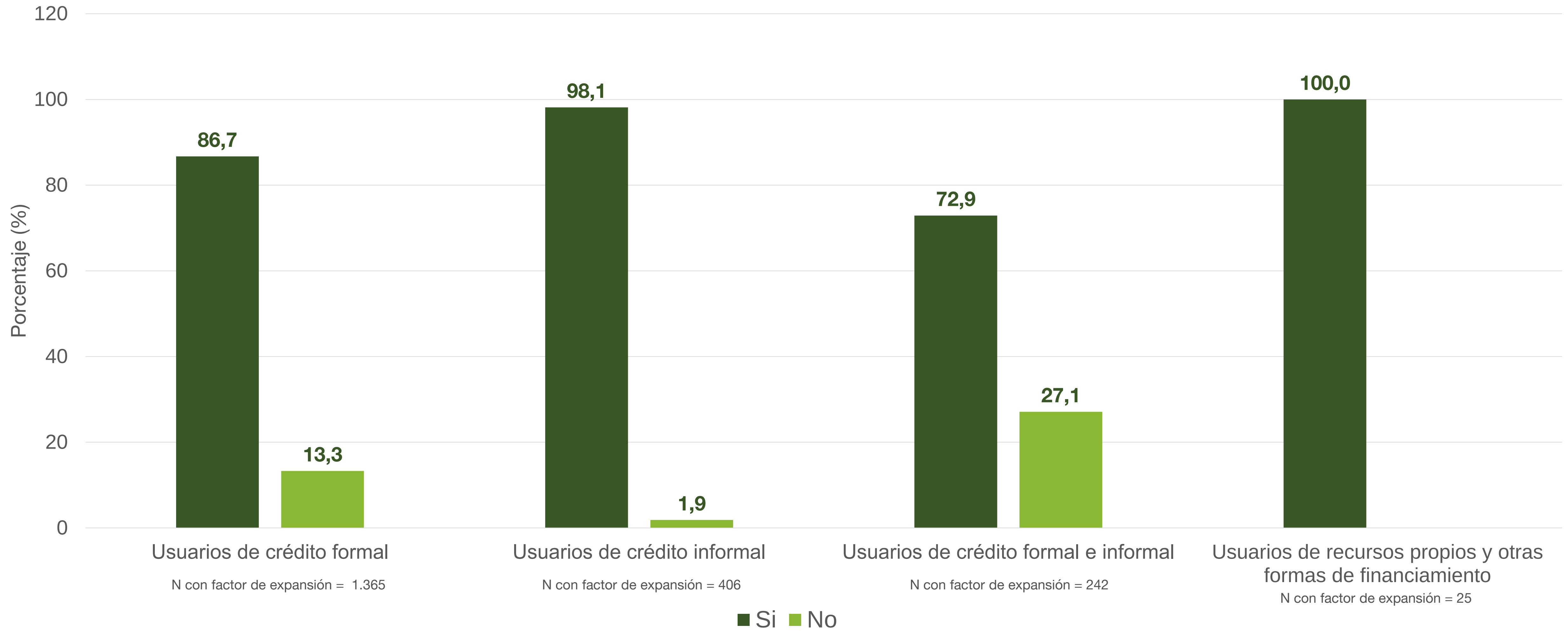
¿Ha solicitado la refinanciación de su obligación?



Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC

Características del crédito agropecuario

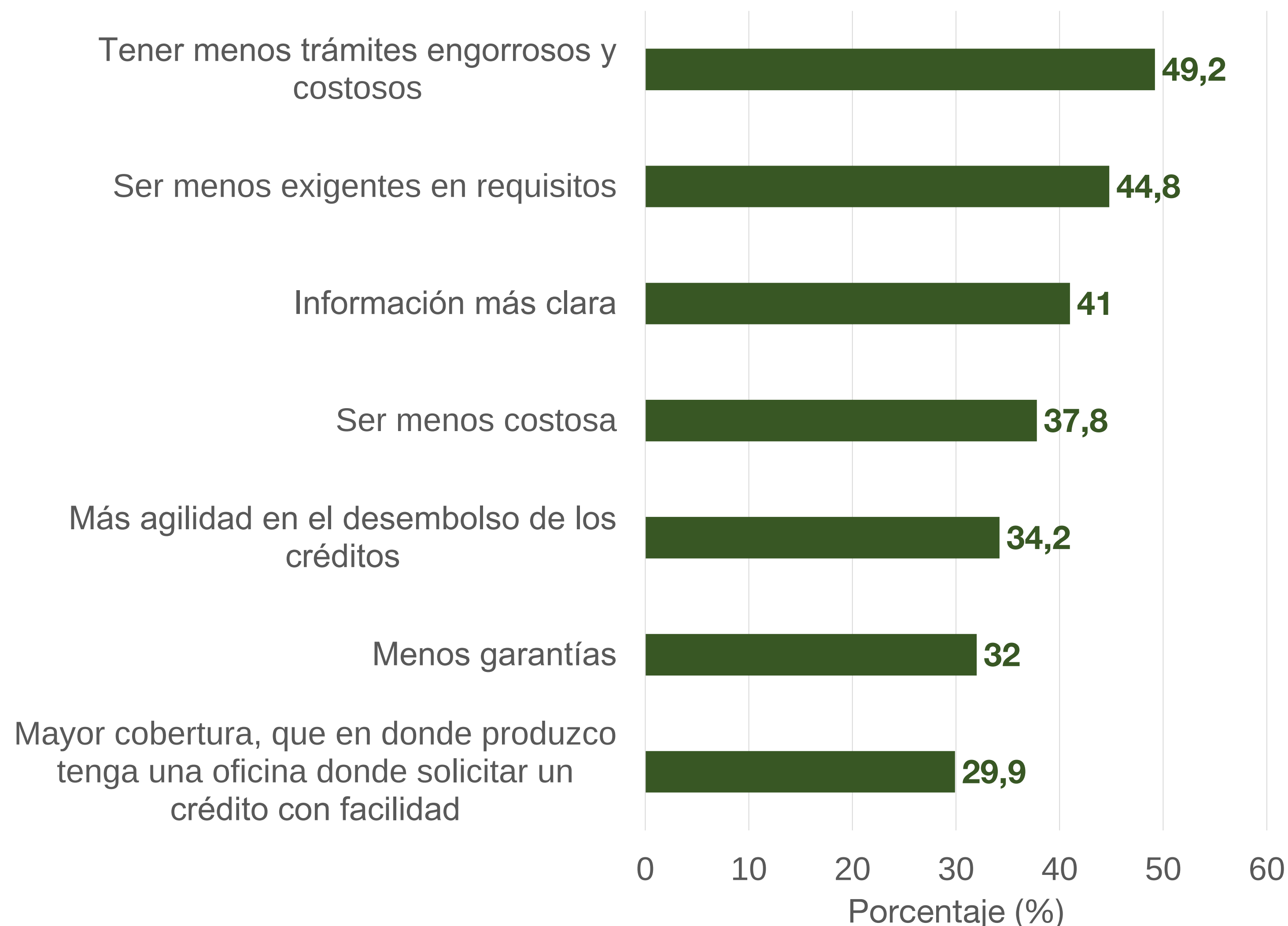
¿Le fue aceptada su solicitud de refinanciación?



Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC

Características del crédito agropecuario

Aspectos para mejorar en la banca formal



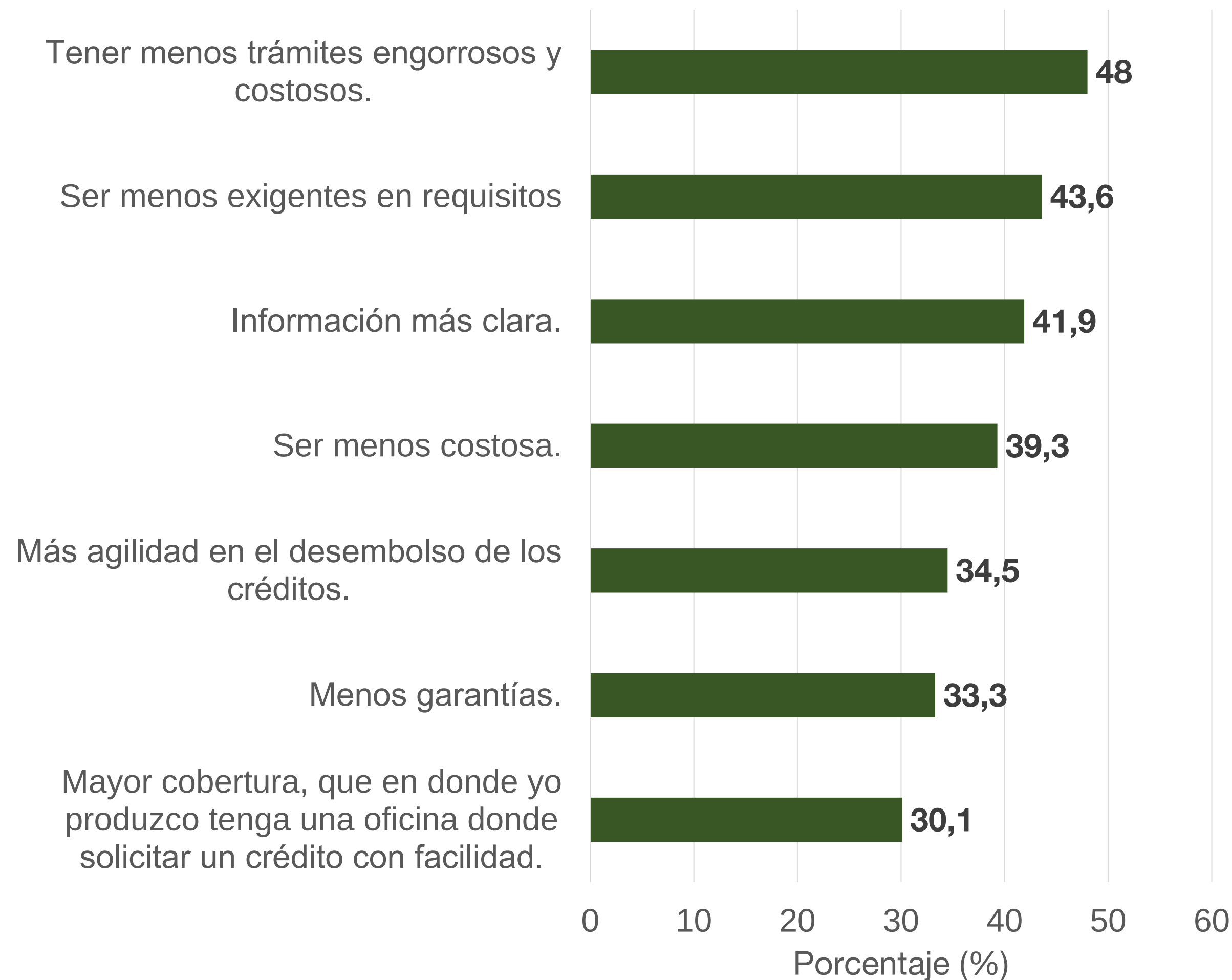
Por su experiencia, ¿en qué debe mejorar la banca formal?

- Los encuestados indican que hay un espacio considerable para que la banca formal mejore la experiencia de inserción al sistema financiero de los usuarios del sector, sin embargo, algunos de los planteamientos de los productores para mejora de la banca como, por ejemplo, menos trámites y más agilidad en el desembolso de los créditos tuvieron una respuesta positiva de los productores que recurrieron a crédito formal.
- Llama la atención que productores que recurren a crédito formal como informal destacaron la necesidad de contar con mayor cobertura, es decir, que en donde se produce se tenga la posibilidad de contar con una oficina donde solicitar el crédito con facilidad.

Características del crédito agropecuario

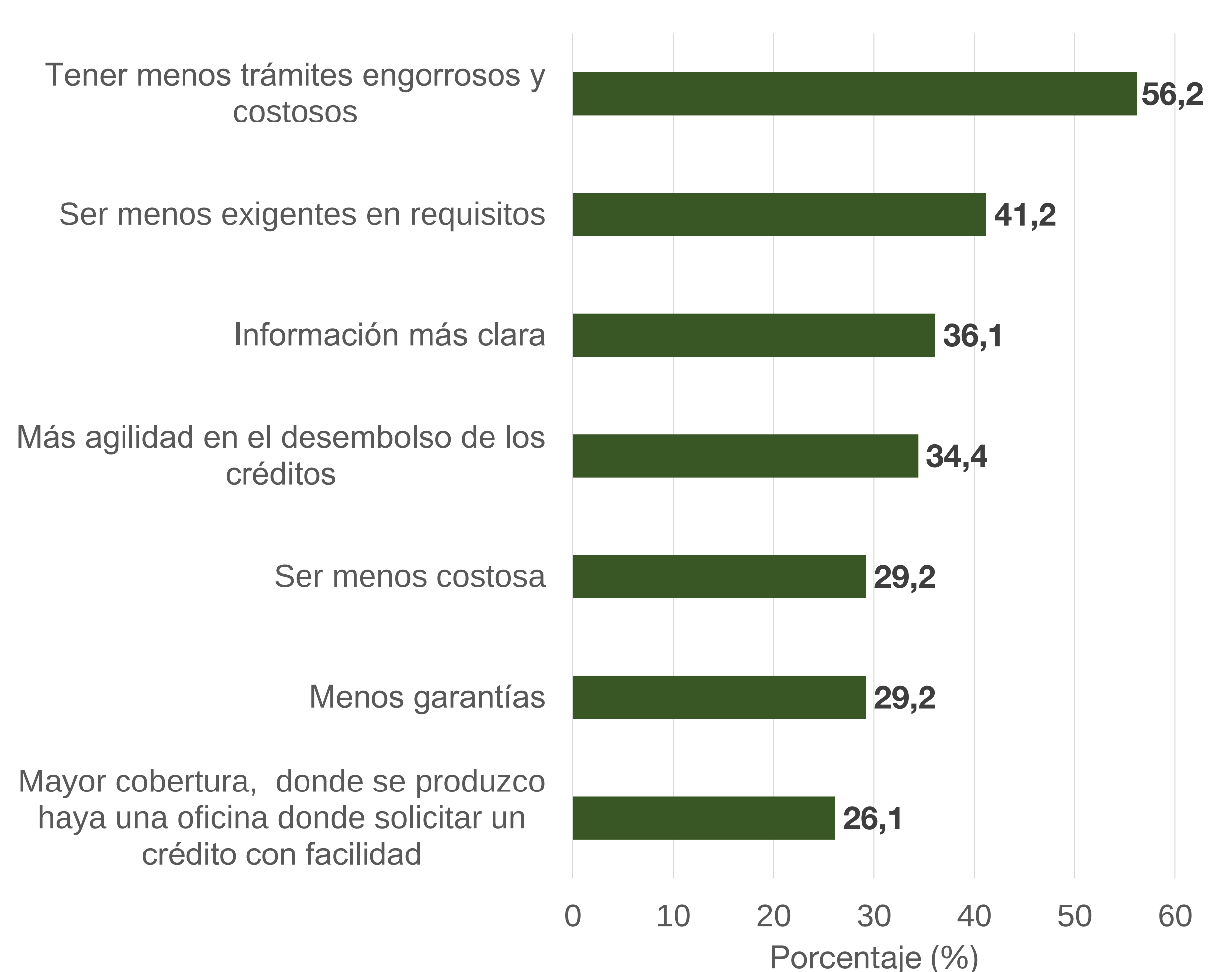
Aspectos para mejorar en la banca formal

Usuarios de crédito formal



N con factor de expansión = 9.803

Usuarios de crédito informal



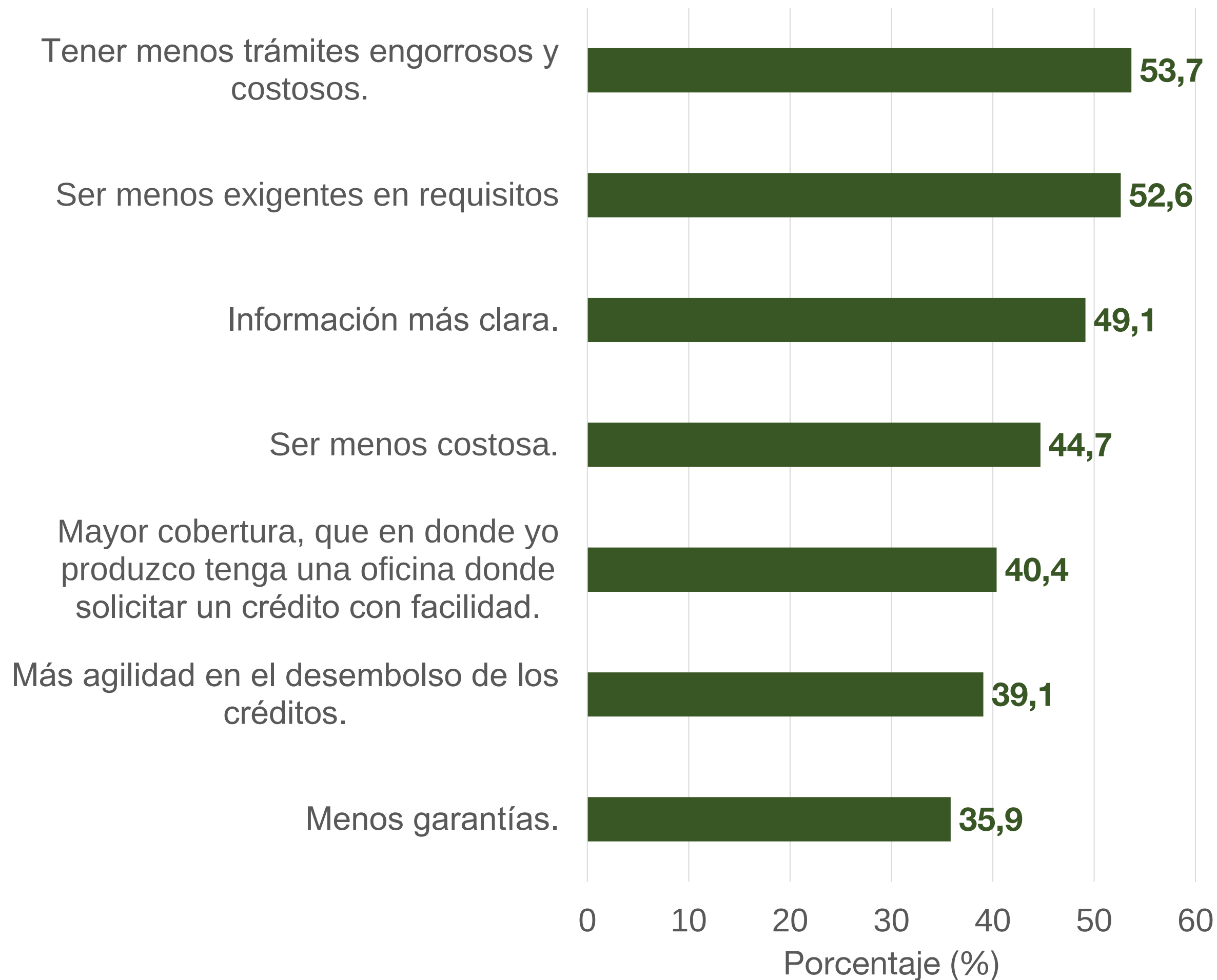
N con factor de expansión = 2.232

Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC | Respuestas no excluyentes

Características del crédito agropecuario

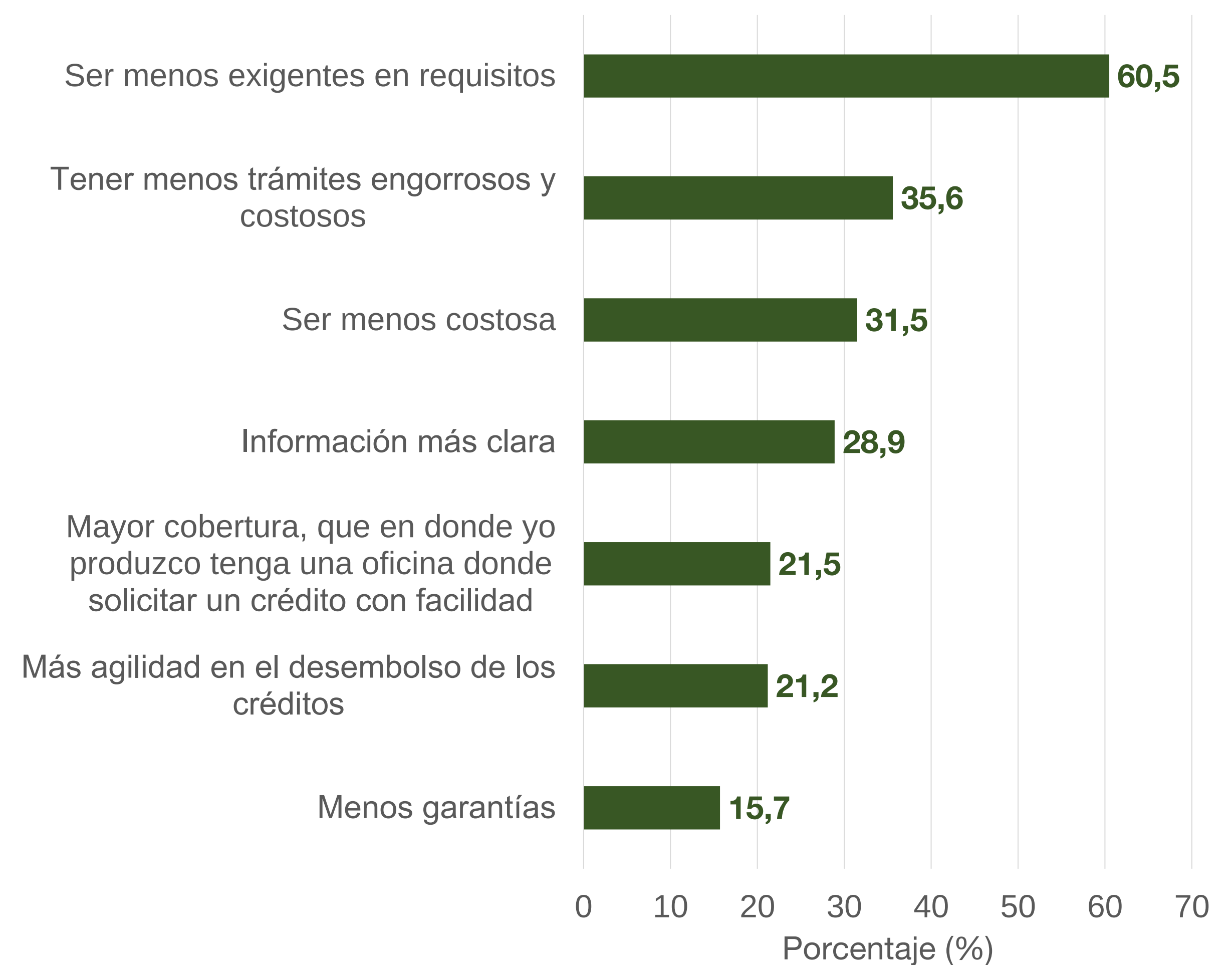
Aspectos para mejorar en la banca formal

Usuarios de crédito formal e informal



N con factor de expansión = 1.155

Usuarios de recursos propios y otras formas de financiación



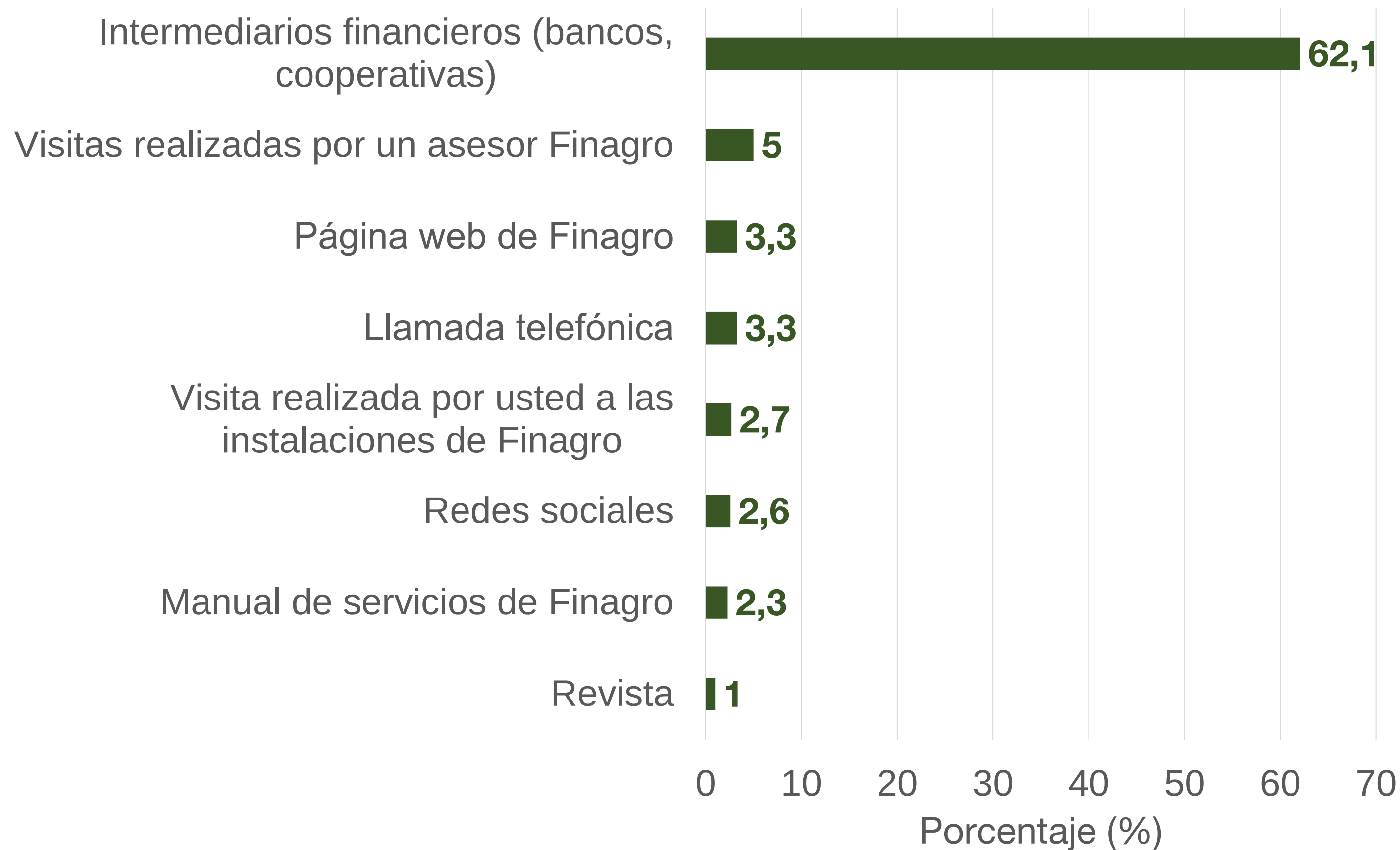
N con factor de expansión = 680

Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC | Respuestas no excluyentes

Características del crédito agropecuario

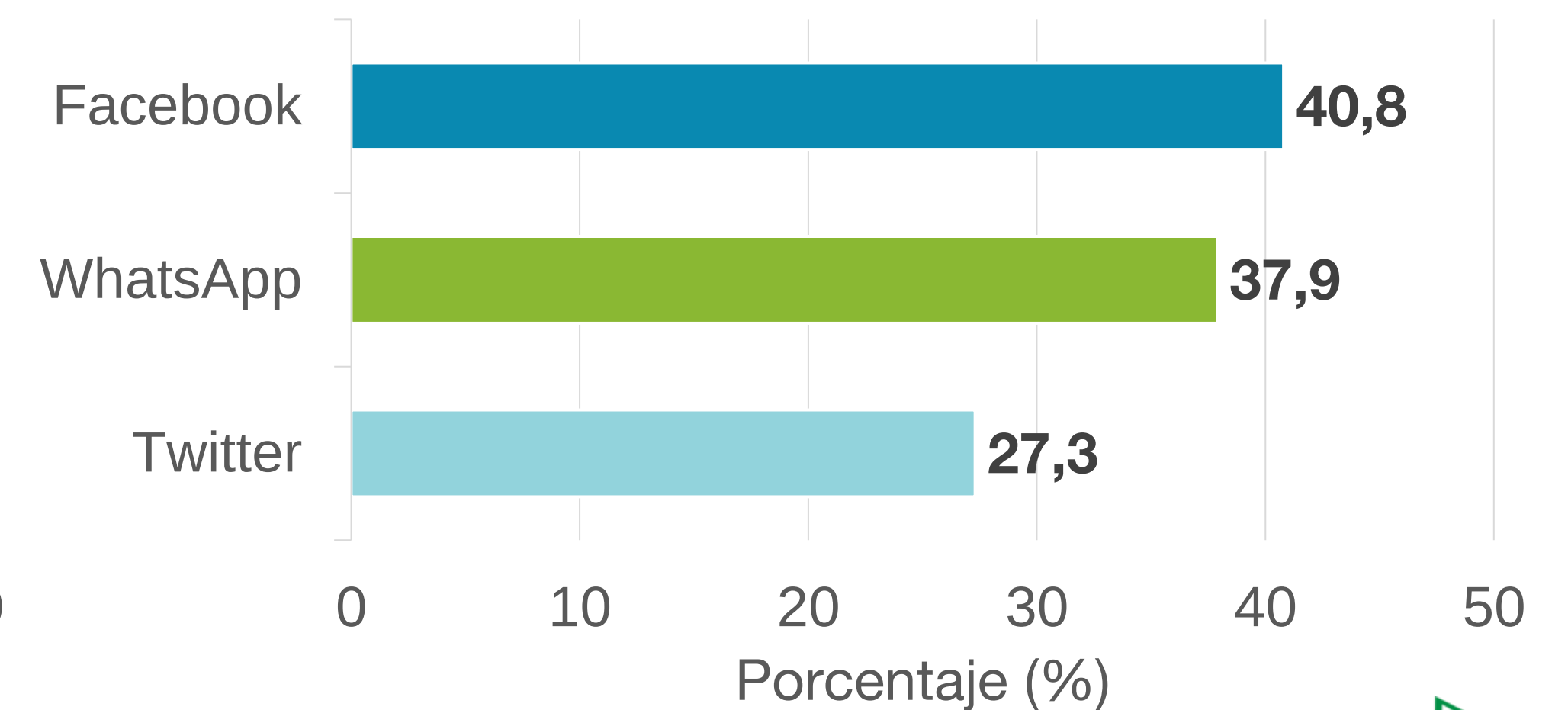
Usuarios de crédito formal, informal recursos propios y otras formas de financiamiento

¿Por qué medio se enteró de Finagro y sus productos y servicios?



Dado que la atención directa a los productores en el campo recae en el sistema financiero y que este aparece en la encuesta como el mayor divulgador de las actividades y bondades de Finagro, es lógico sugerir a la banca difundir la labor de Finagro a través de medios físicos (folletos, volantes, publicidad, etc.) ante la falta de efectividad de los otros medios, como los digitales, por las brechas de conectividad en el campo colombiano.

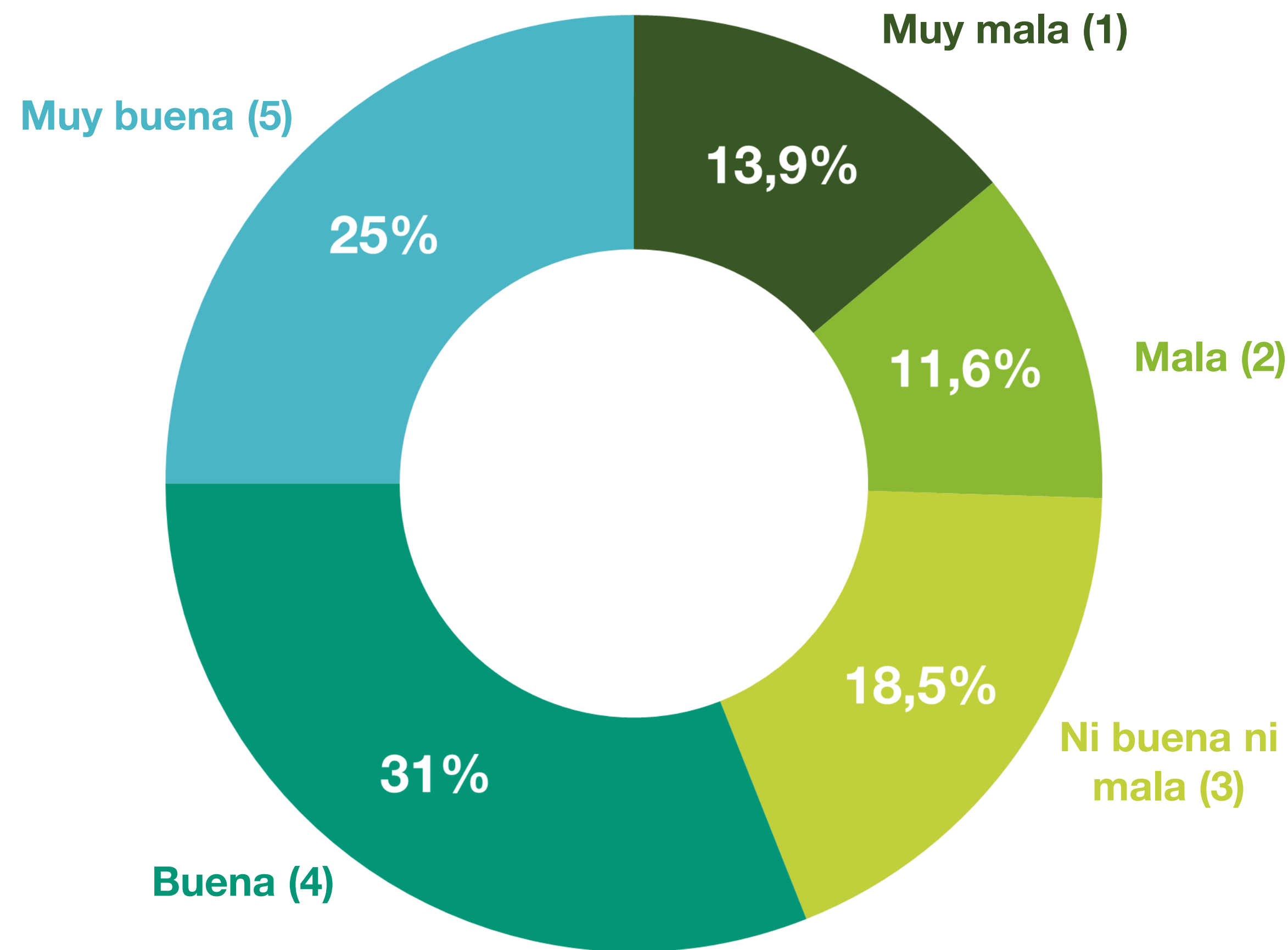
¿Por cuál red social se enteró de los productos y servicios de Finagro?



Fuente: EOEAFinanciamiento 2021 – I, elaboración SAC | Respuestas no excluyentes | N con factor de expansión = 13.870

Características del crédito agropecuario

Percepción de la disponibilidad de la información de Finagro



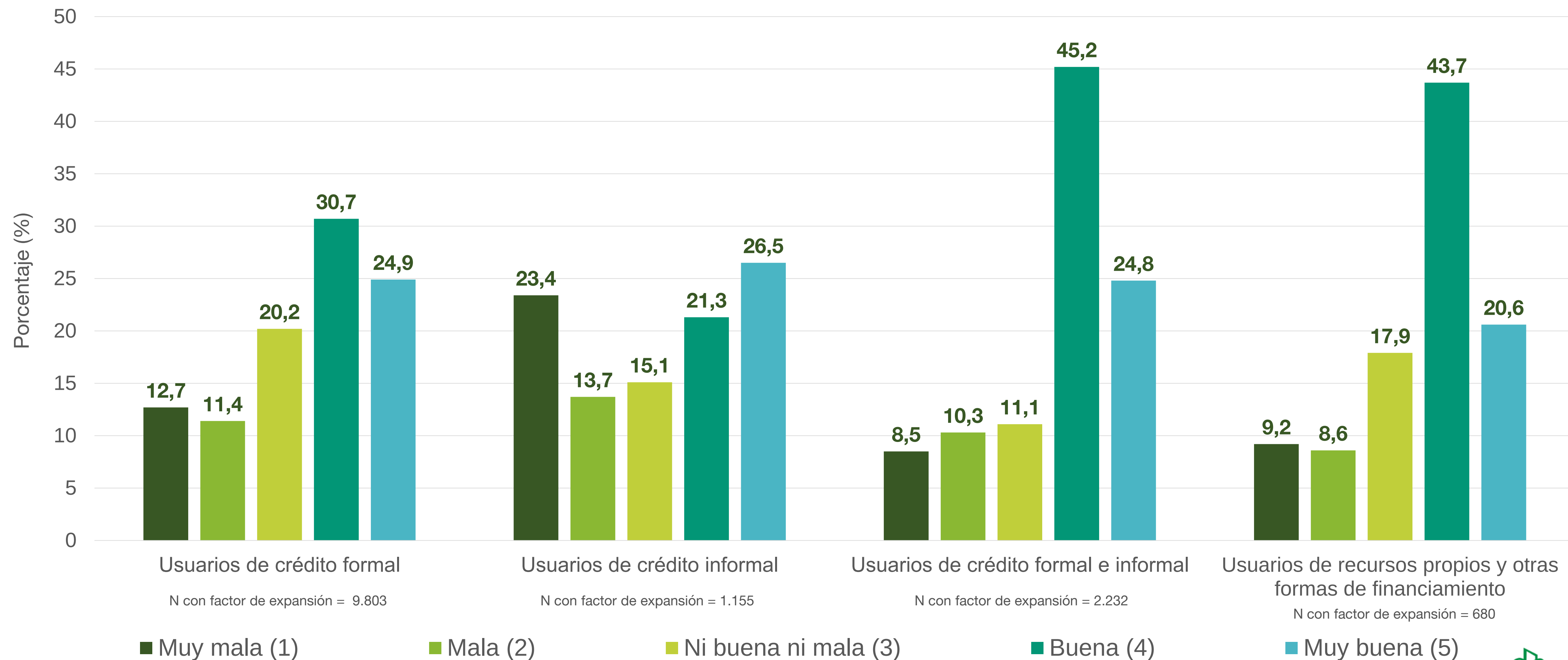
En una escala de 1 a 5, donde 1 es muy mala y 5 muy buena, ¿cómo califica la disponibilidad de la información sobre los productos y servicios de Finagro?

- El 56% de los encuestados tiene una percepción buena de la disponibilidad de la información sobre los productos y servicios de Finagro.
- Los dominios con una mejor percepción de la disponibilidad de información de Finagro son el de Caña y Palma, el de Café y el de Caña panelera.

Características del crédito agropecuario

Percepción de la disponibilidad de la información de Finagro

En una escala de 1 a 5, donde 1 es muy mala y 5 muy buena, ¿cómo califica la disponibilidad de la información sobre los productos y servicios de Finagro?

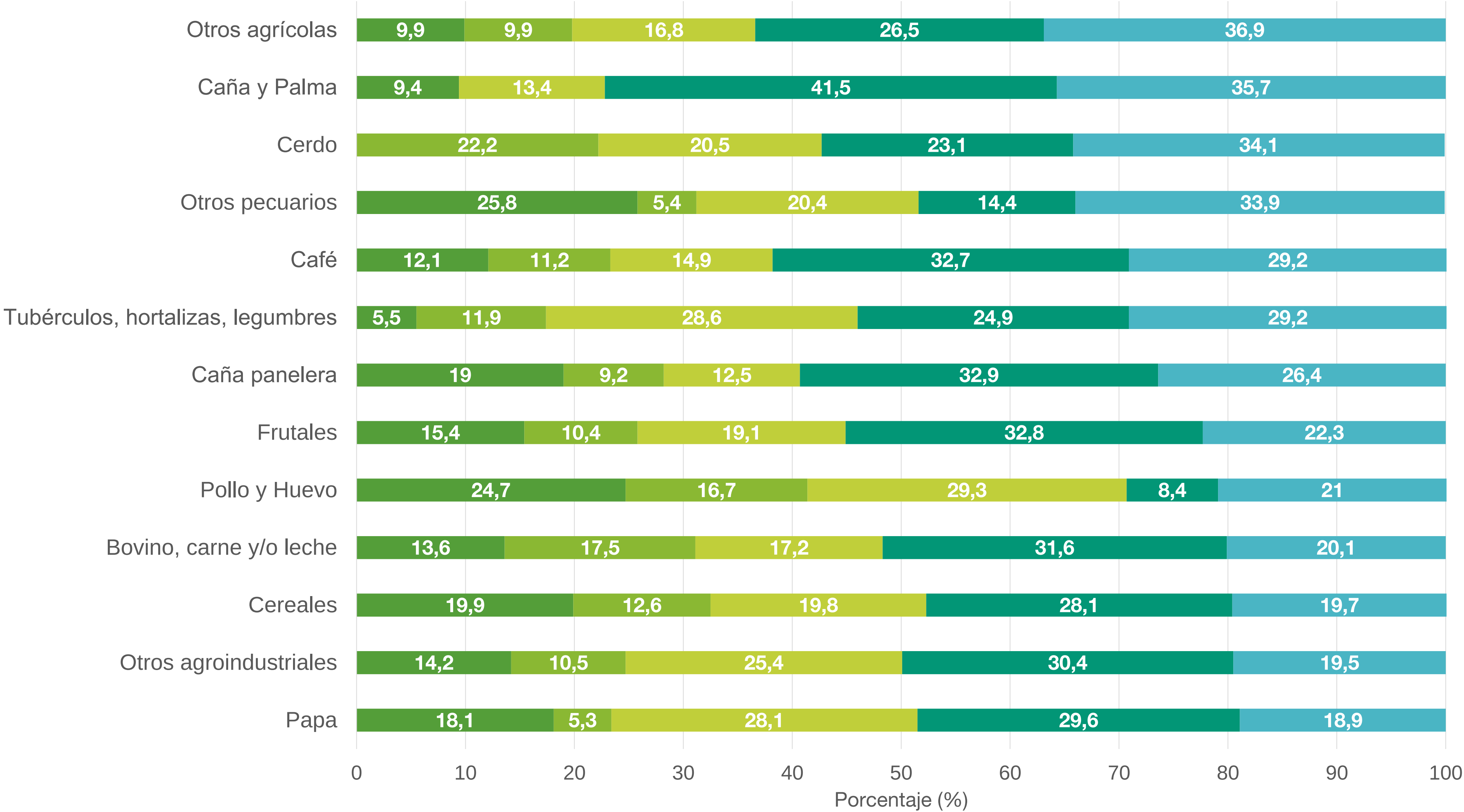


Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC

Características del crédito agropecuario

Percepción de la disponibilidad de la información de Finagro por dominios

■ Muy mala (1) ■ Mala (2) ■ Ni buena ni mala (3) ■ Buena (4) ■ Muy buena (5)



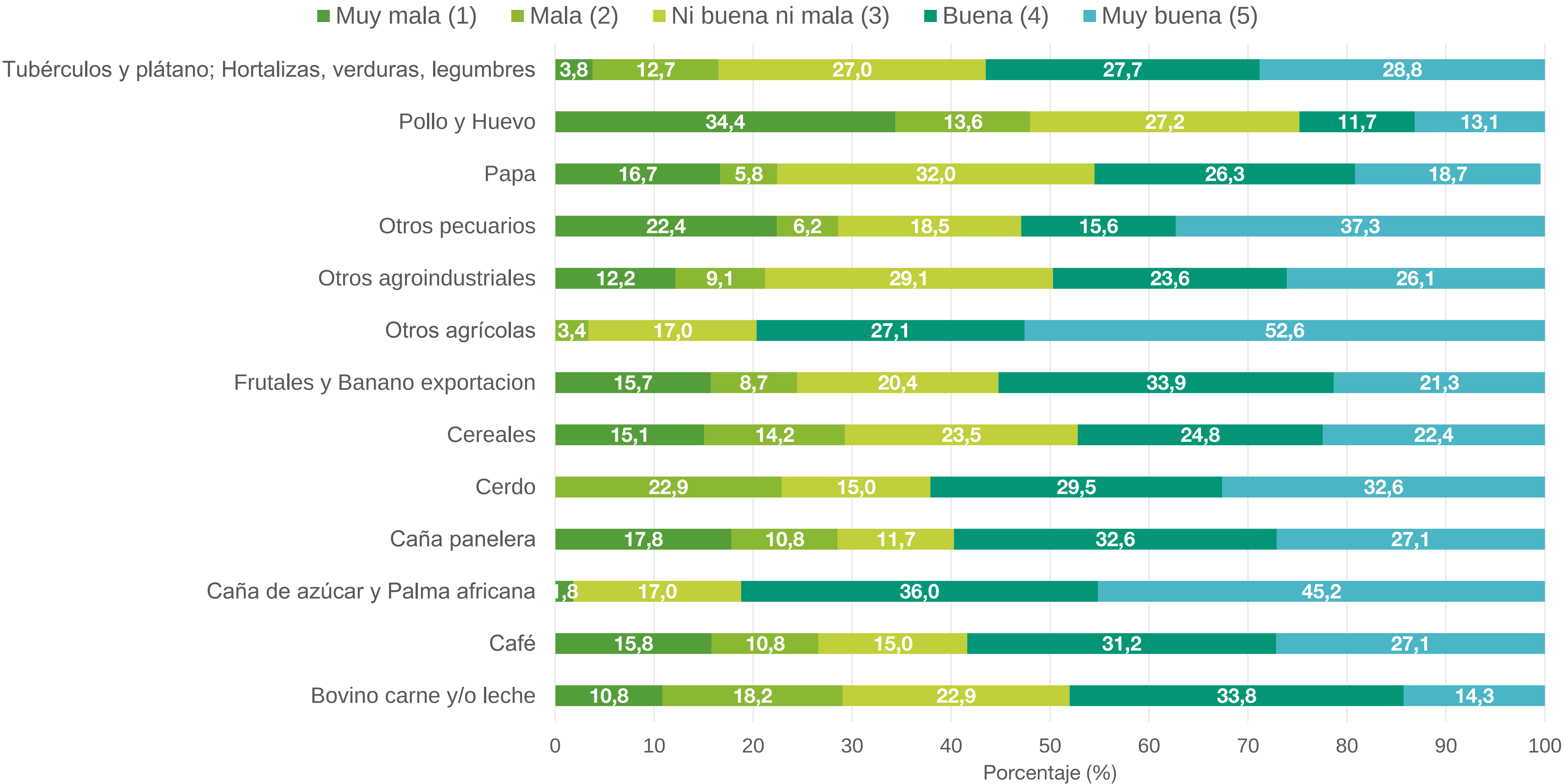
Los dominios con una mejor percepción de la disponibilidad son el de Caña y Palma, el de Café y el de Caña panelera.

Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC | Respuestas excluyentes | N con factor de expansión = 13.870

Características del crédito agropecuario

Percepción de la disponibilidad de la información de Finagro por dominios

Usuarios de crédito formal

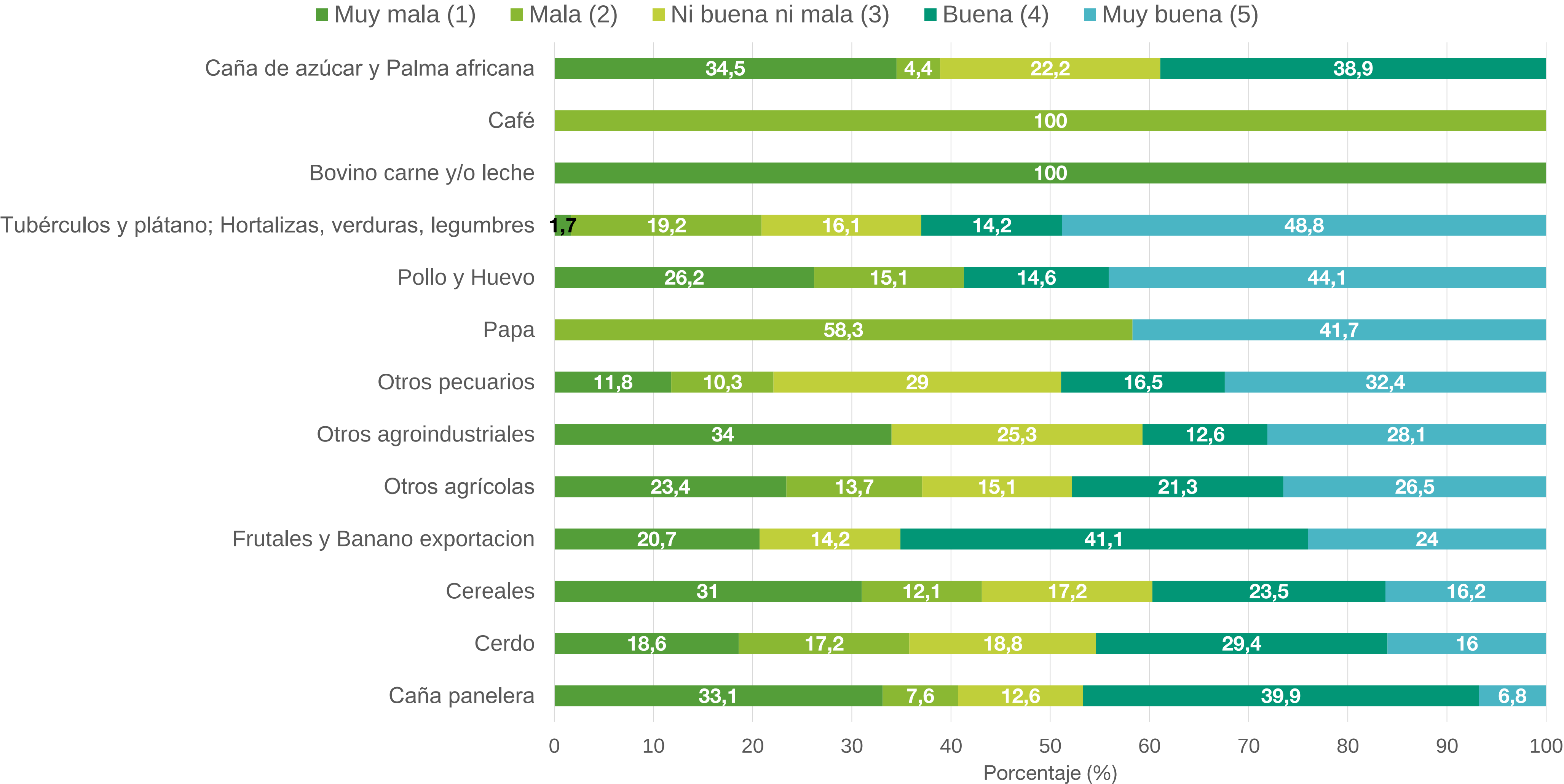


Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC | Respuestas excluyentes | N con factor de expansión = 9.803

Características del crédito agropecuario

Percepción de la disponibilidad de la información de Finagro por dominios

Usuarios de crédito informal

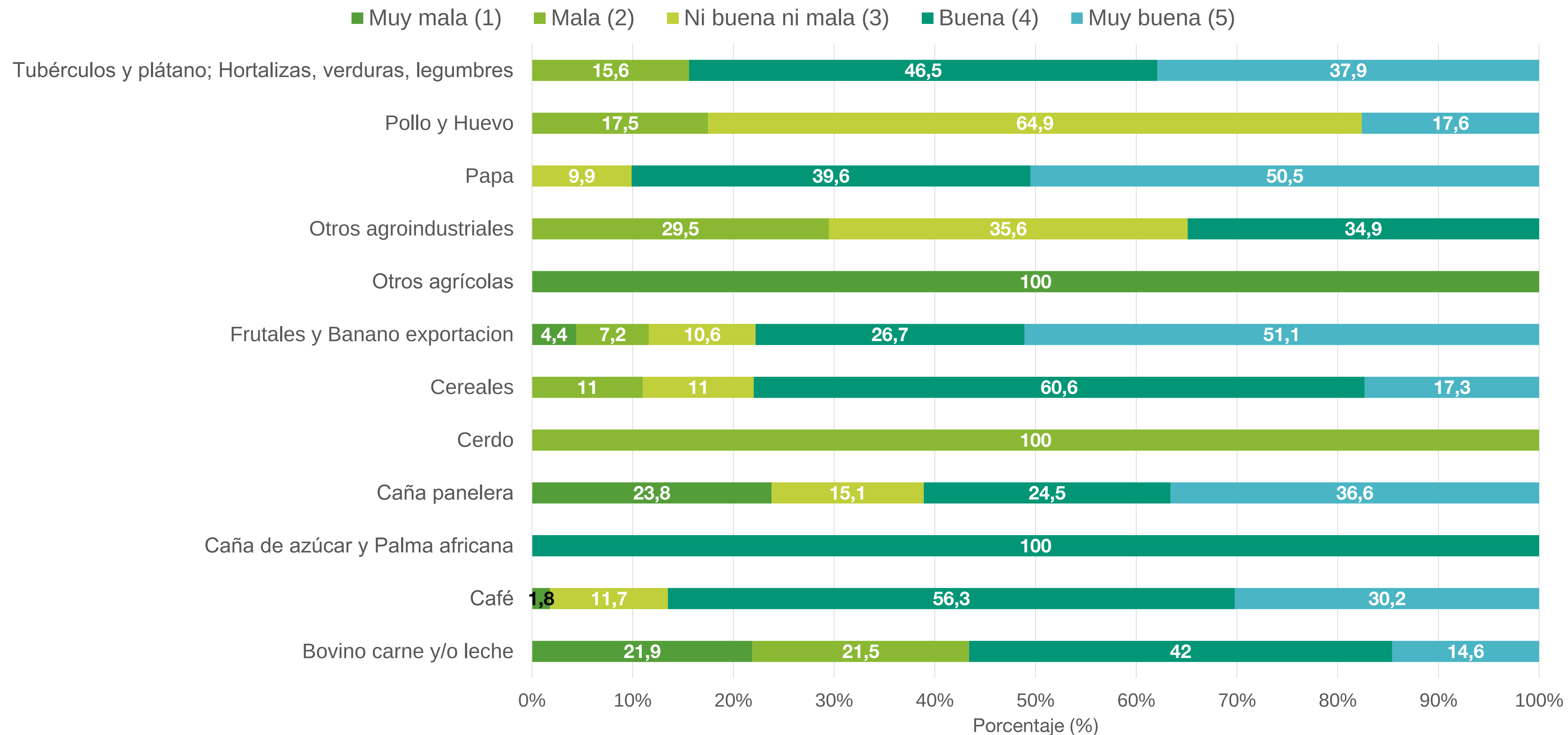


Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC | Respuestas excluyentes | N con factor de expansión = 2.232

Características del crédito agropecuario

Percepción de la disponibilidad de la información de Finagro por dominios

Usuarios de crédito formal e informal

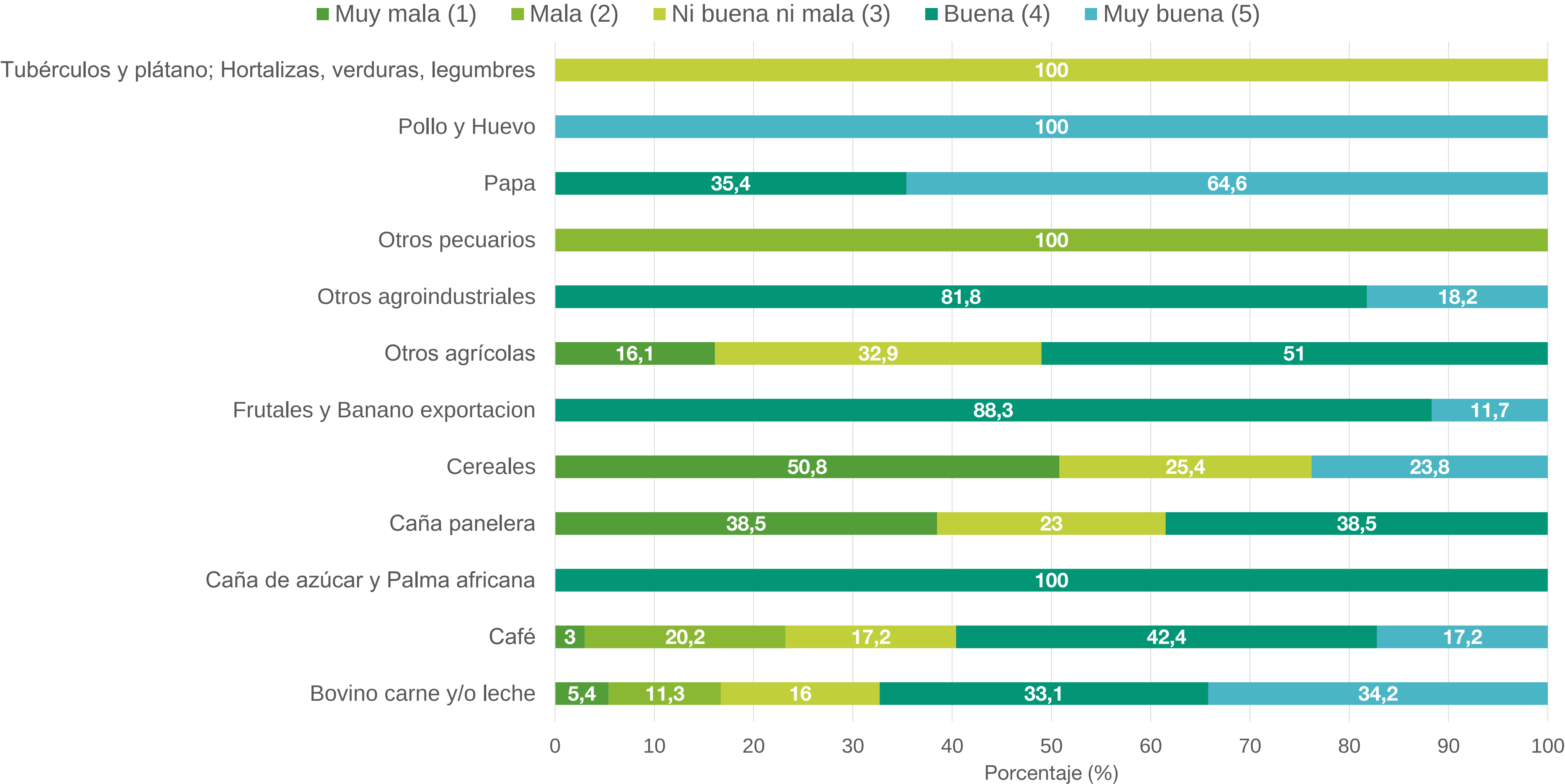


Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC | Respuestas excluyentes | N con factor de expansión = 1.155

Características del crédito agropecuario

Percepción de la disponibilidad de la información de Finagro por dominios

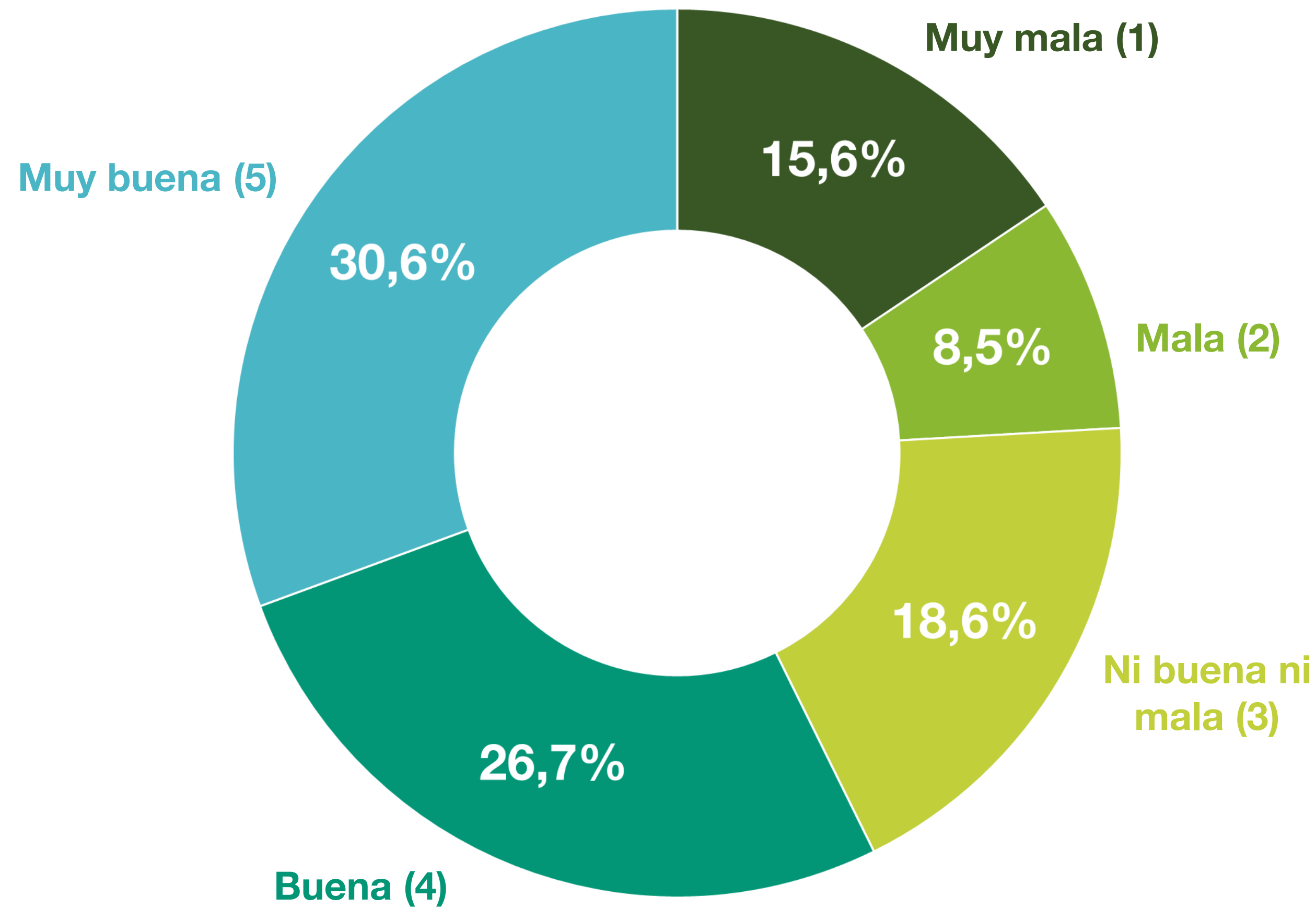
Usuarios de recursos propios y otras formas de financiación



Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC | Respuestas excluyentes | N con factor de expansión = 680

Características del crédito agropecuario

Percepción de la calidad de la información de Finagro



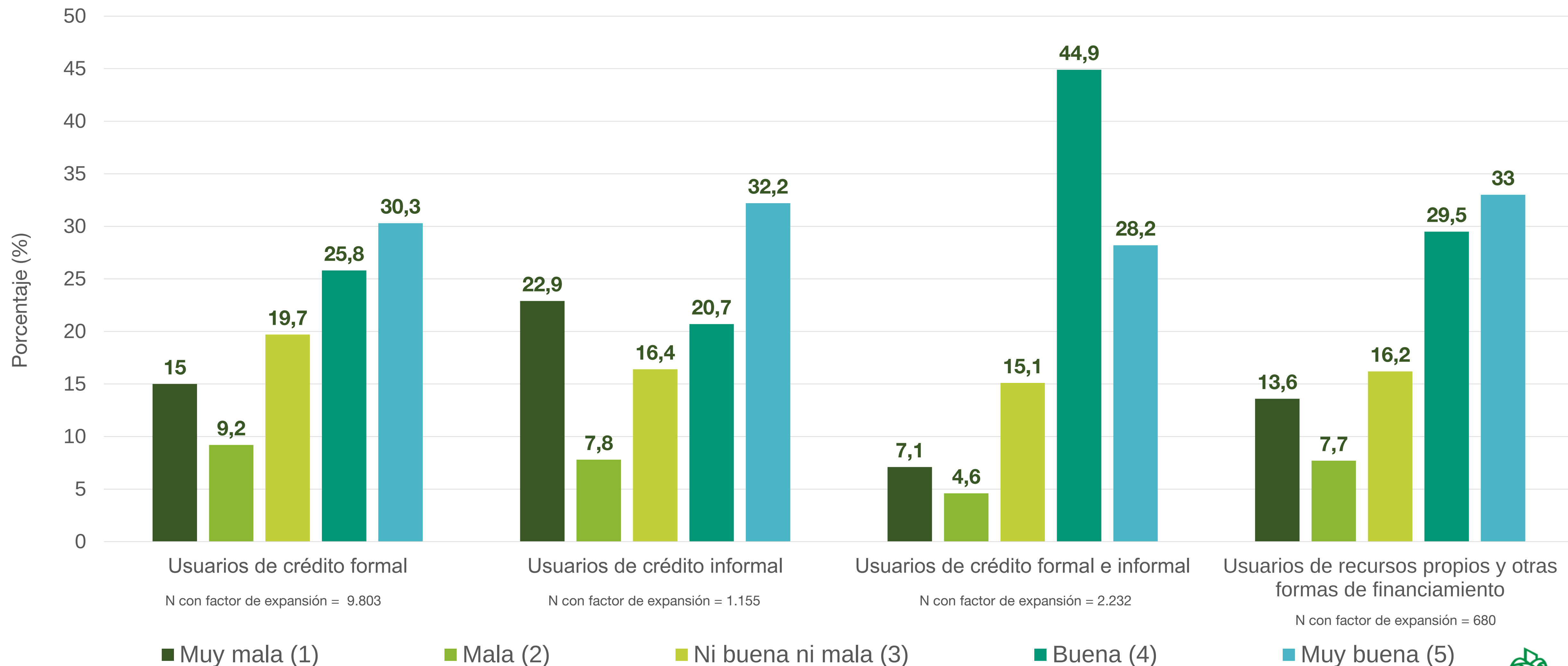
En una escala de 1 a 5, dónde 1 es muy mala y 5 muy buena, ¿cómo califica la calidad de la información sobre los productos y servicios de Finagro?

- Hay una percepción favorable en la calidad de la información en el 57,3% de los productores.
- Los dominios con una mejor percepción de la calidad son el de Caña y Palma, el de Cerdo y el de Café.

Características del crédito agropecuario

Percepción de la calidad de la información de Finagro

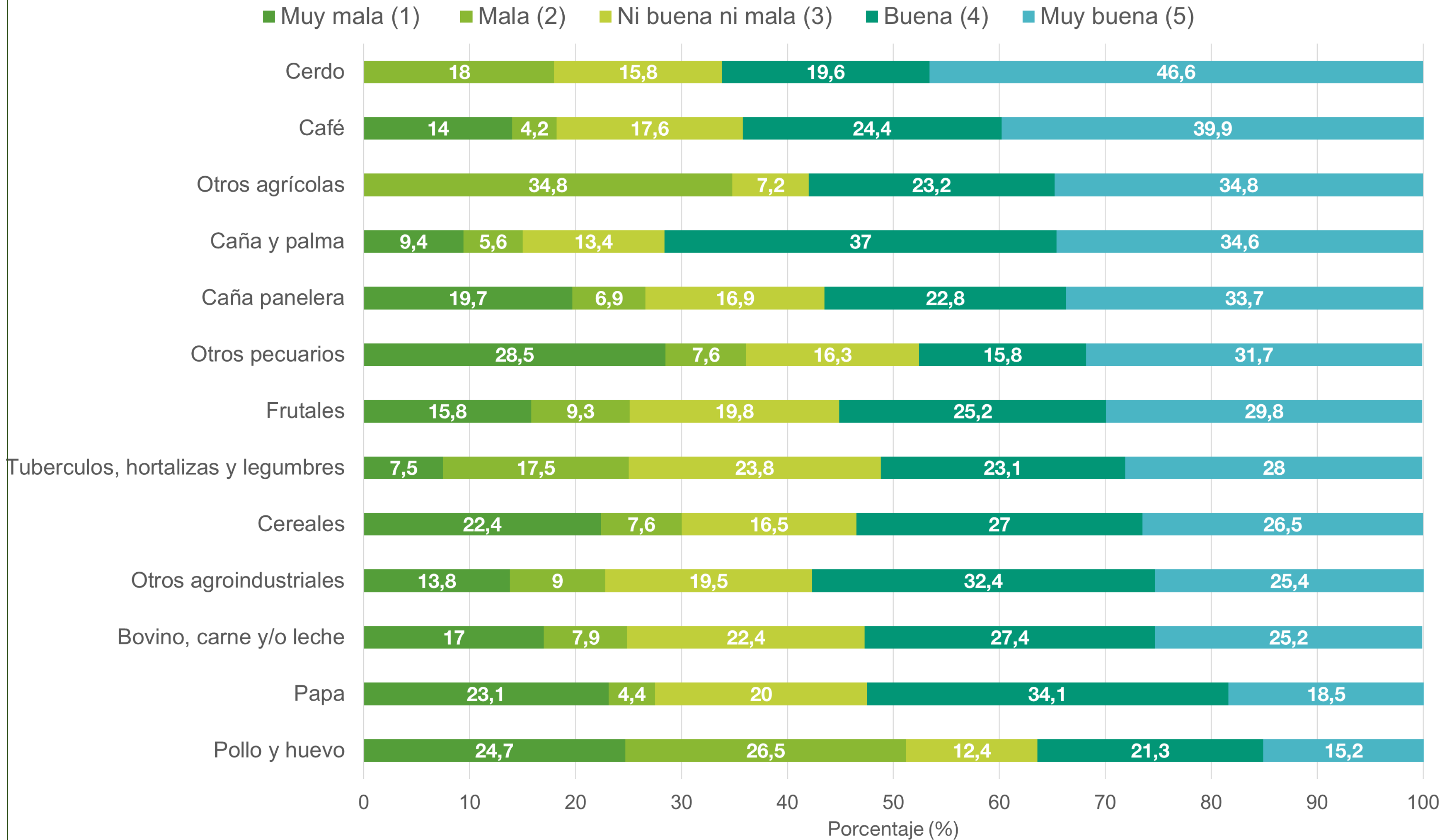
En una escala de 1 a 5, dónde 1 es muy mala y 5 muy buena, ¿cómo califica la calidad de la información sobre los productos y servicios de Finagro?



Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC

Características del crédito agropecuario

Percepción de la calidad de la información de Finagro por dominios



En una escala de 1 a 5, dónde 1 es muy mala y 5 muy buena, ¿cómo califica la calidad de la información sobre los productos y servicios de Finagro?

Los dominios con una mejor percepción de la calidad son el de Caña y Palma, el de Cerdo y el de Café.

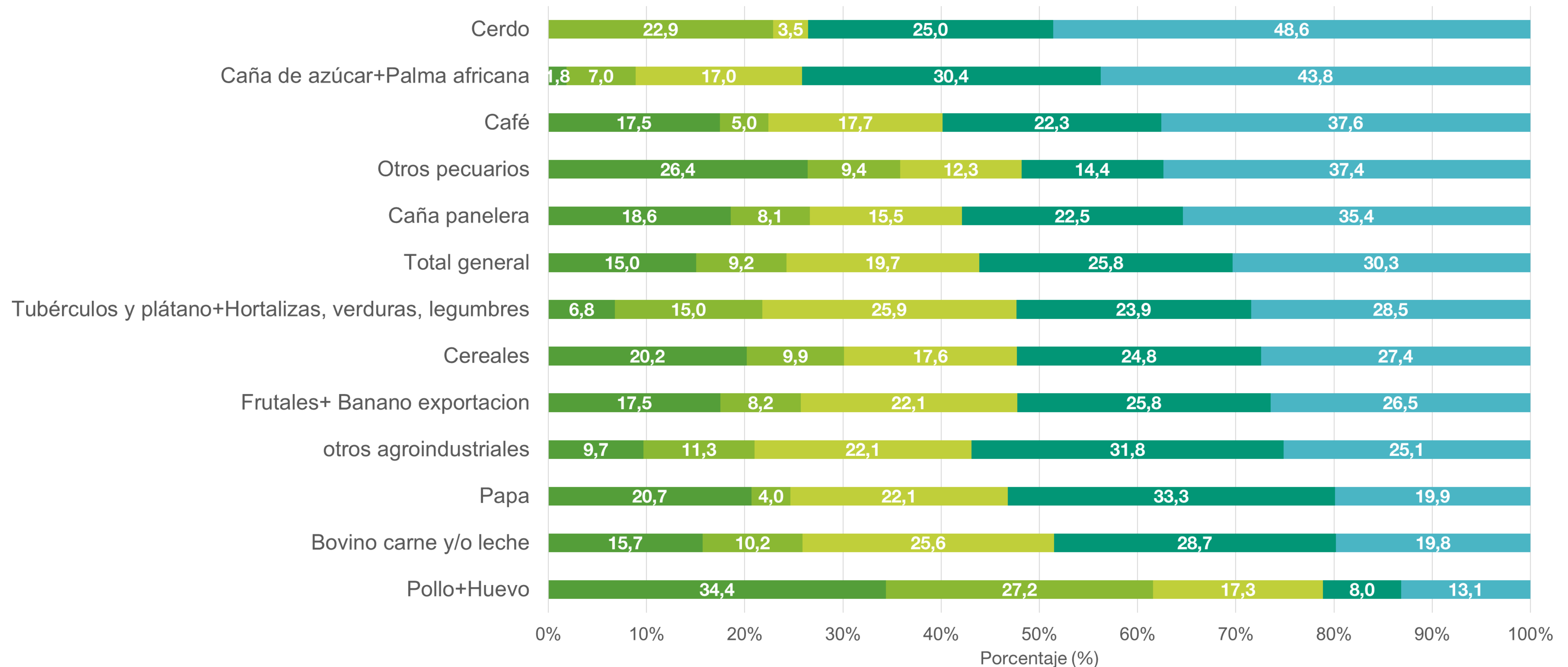
Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC | N con factor de expansión = 13.870

Características del crédito agropecuario

Percepción de la calidad de la información de Finagro por dominios

Usuarios de crédito formal

■ Muy mala (1) ■ Mala (2) ■ Ni buena ni mala (3) ■ Buena (4) ■ Muy buena (5)

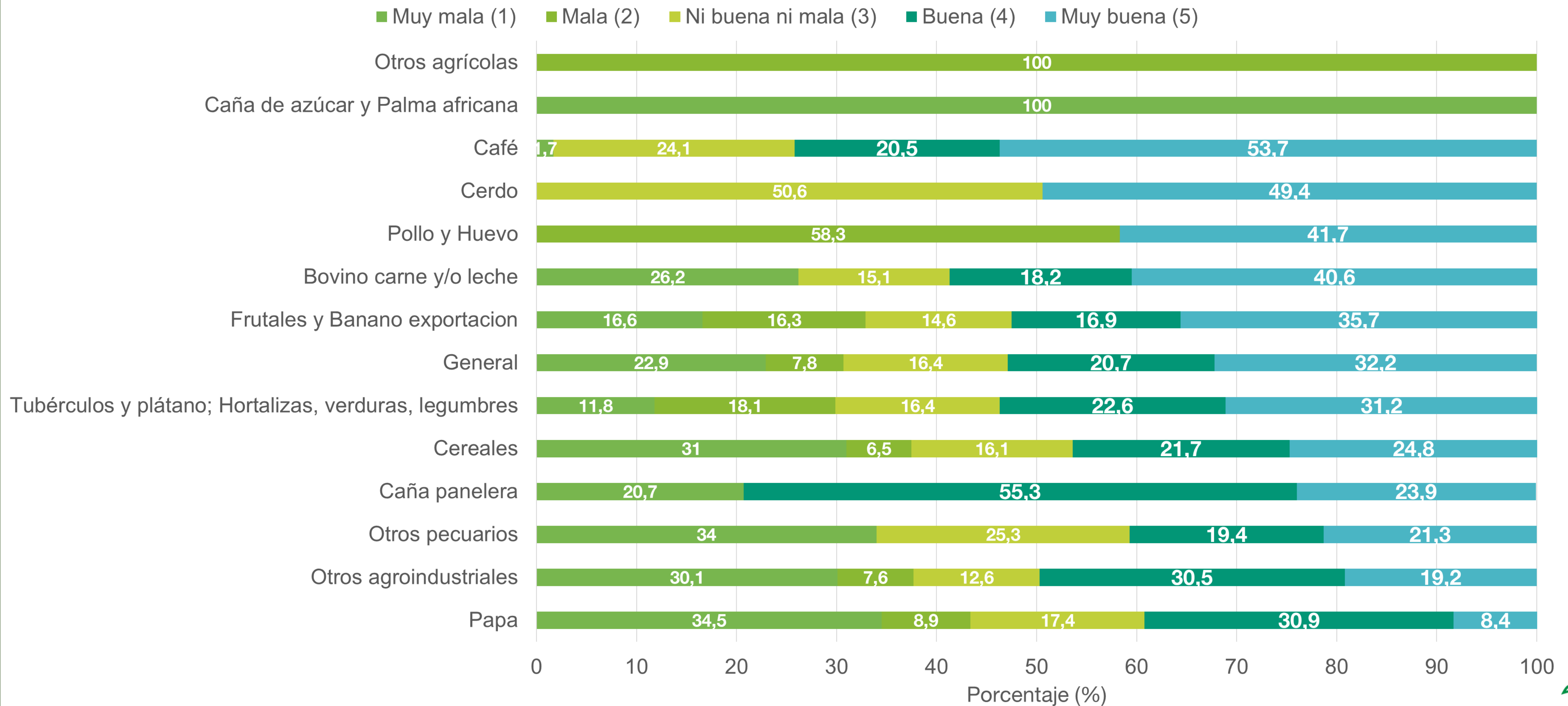


Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC | Respuestas excluyentes | N con factor de expansión = 9.803

Características del crédito agropecuario

Percepción de la calidad de la información de Finagro por dominios

Usuarios de crédito informal

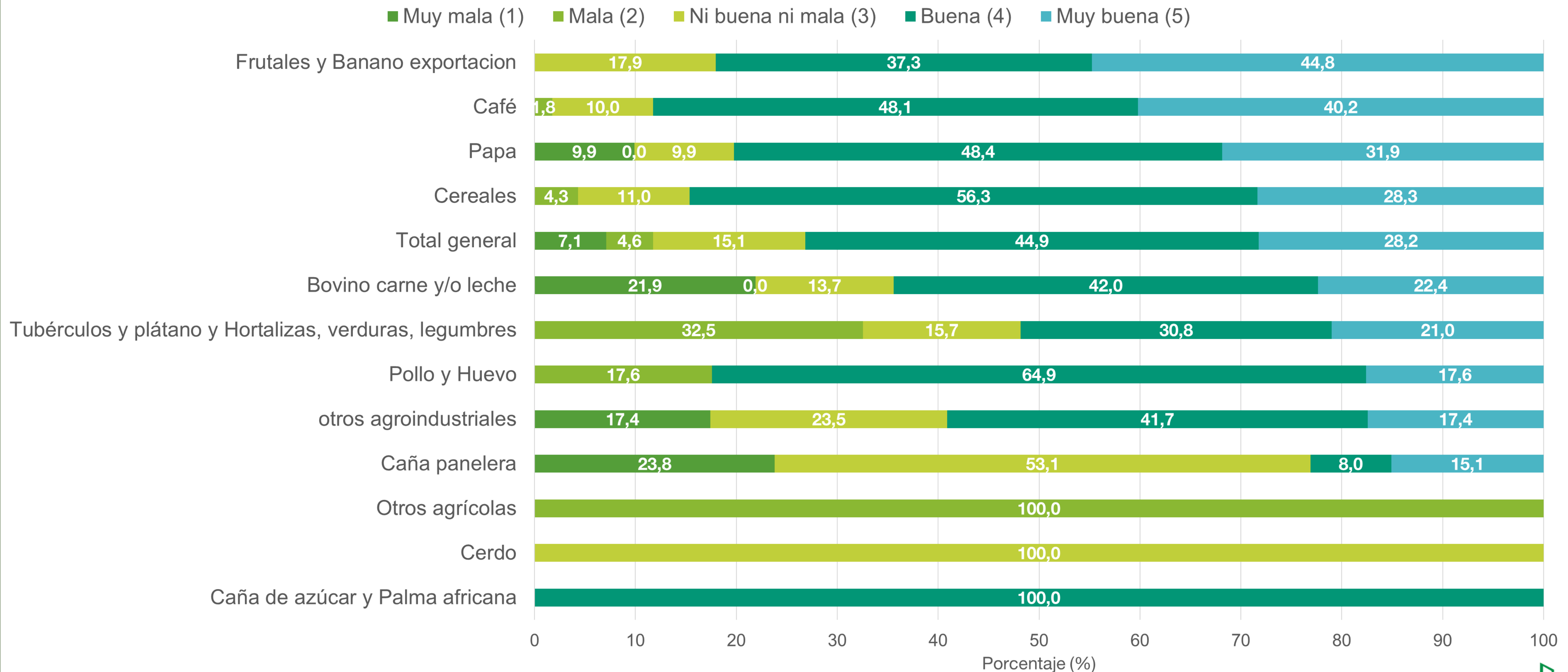


Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC | Respuestas excluyentes | N con factor de expansión = 2.232

Características del crédito agropecuario

Percepción de la calidad de la información de Finagro por dominios

Usuarios de crédito formal e informal

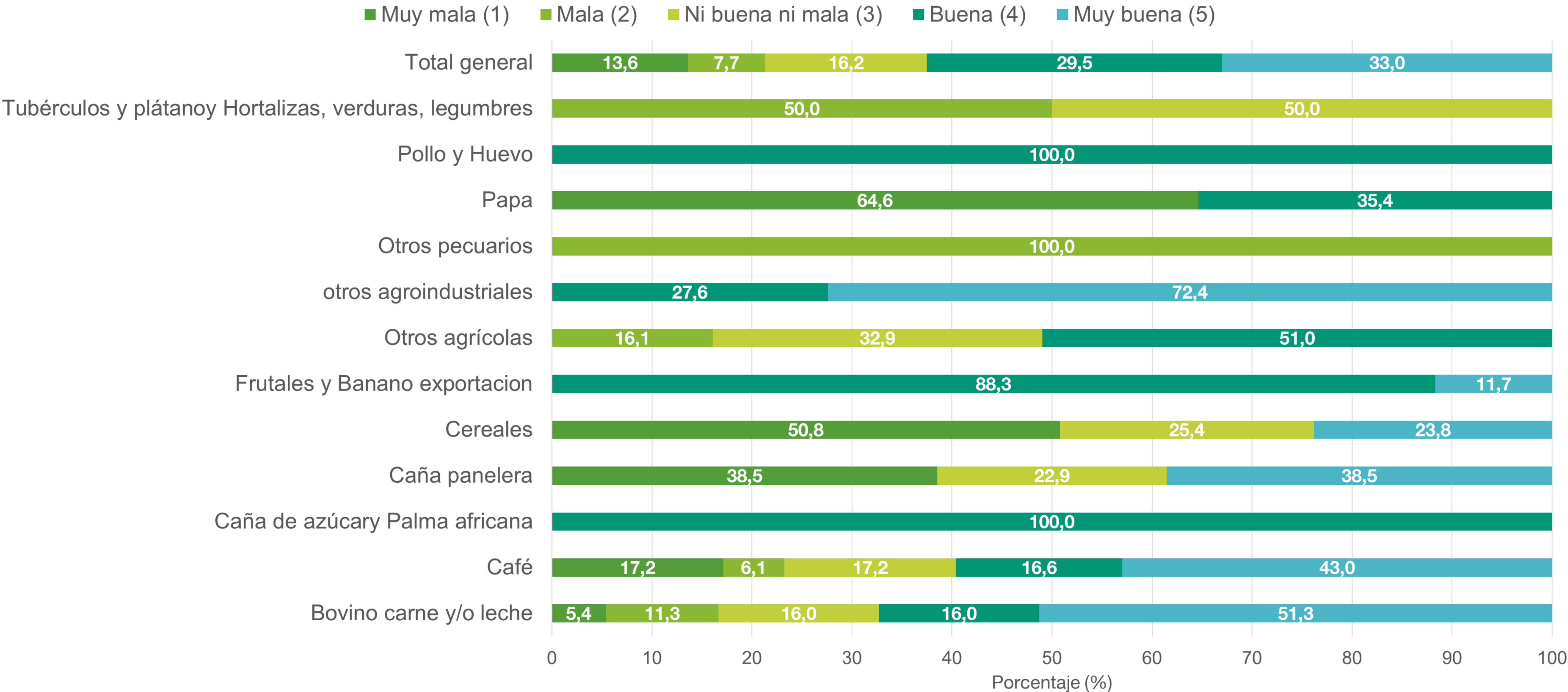


Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC | Respuestas excluyentes | N con factor de expansión = 1.155

Características del crédito agropecuario

Percepción de la calidad de la información de Finagro por dominios

Usuarios de recursos propios y otras formas de financiación



Fuente: EOEAFinanciamiento 2021 – I, elaboración SAC | Respuestas excluyentes | N con factor de expansión = 680

Contenido

Información metodológica

Resultados

Caracterización

Formas de financiación

Resultados por tipo de usuario

 Usuarios de recursos propios

 Usuarios de crédito formal

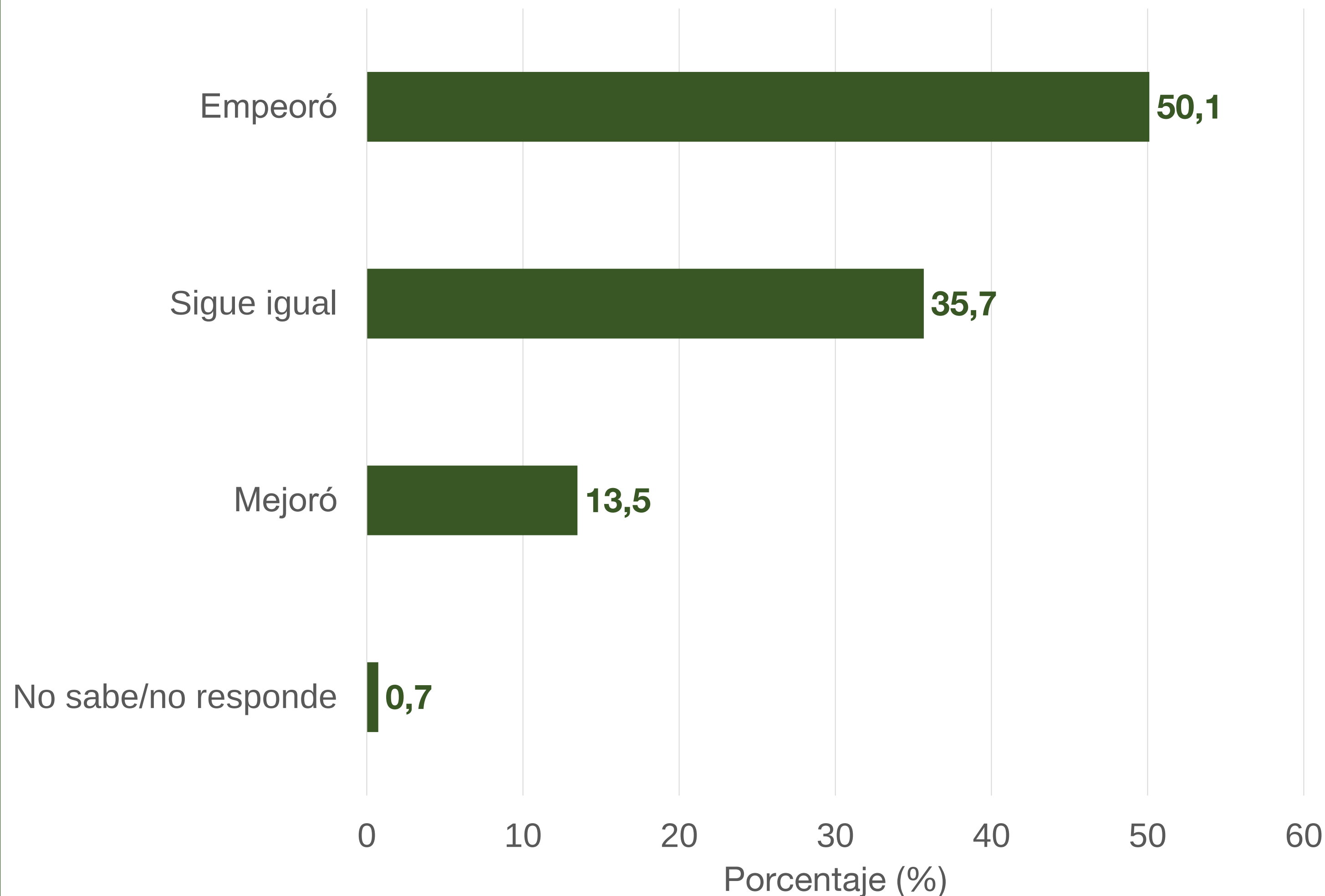
 Usuarios de crédito informal

Características del crédito agropecuario

Percepciones de las condiciones del sector

Percepciones de las condiciones del sector

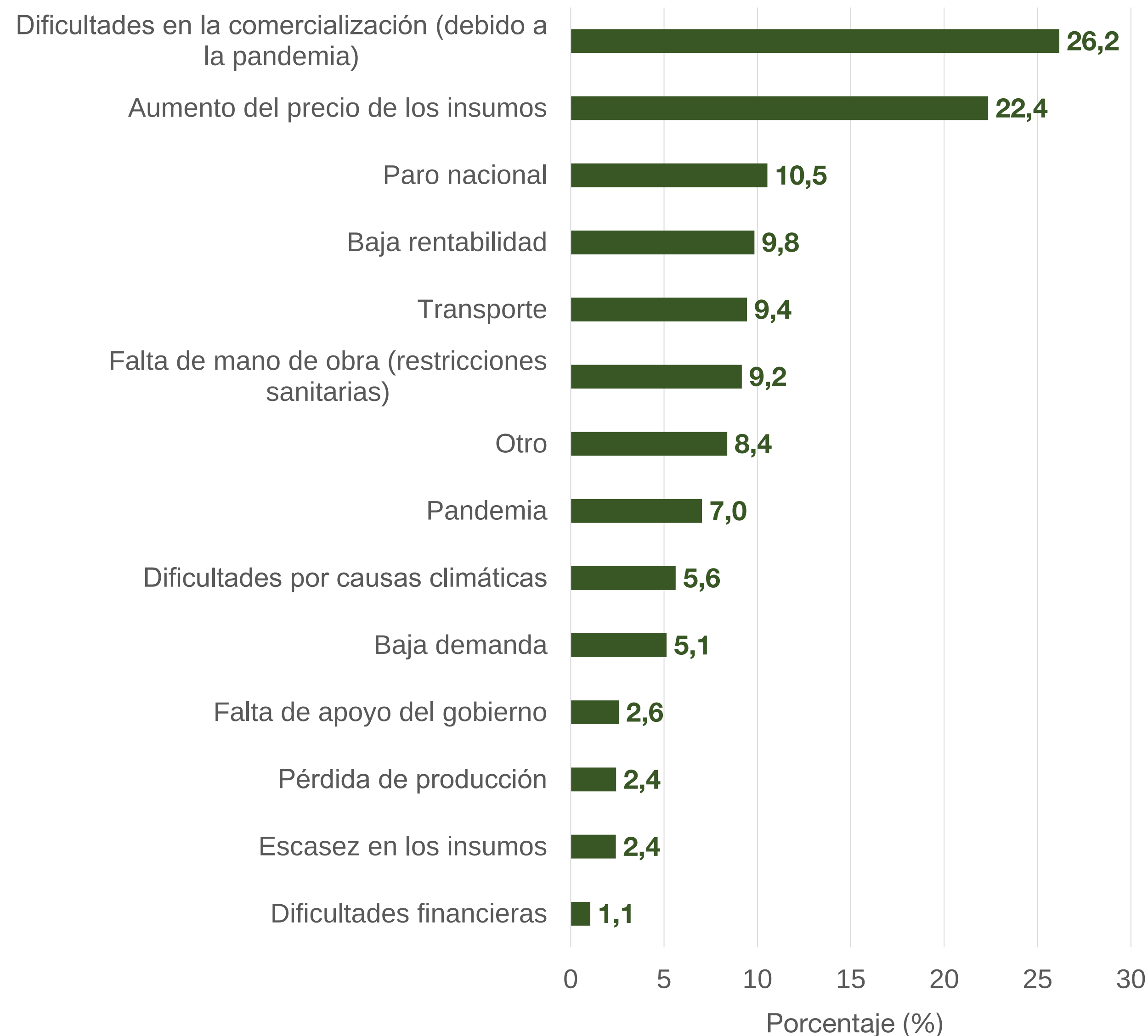
Durante la contingencia causada por la pandemia del Covid-19, usted considera que su producción:



- La contingencia causada por la pandemia del Covid – 19 afectó el ciclo normal de actividades relacionadas con el proceso productivo agropecuario como el acceso a insumos, la distribución y la comercialización tanto a nivel nacional como internacional. Lo anterior podría explicar por qué el 50,11% de los encuestados percibe una desmejora en su producción.
- Para el 35,66% de los encuestados el ciclo productivo permaneció inalterado durante este periodo, que atestigua la resiliencia particular del sector frente a cualquier vicisitud.
- Durante este periodo se plantearon alivios y apoyos para mitigar el impacto de la contingencia en el sector agropecuario, es posible que el 13,49% de los productores que percibieron una mejora en su producción hayan sido beneficiarios de estos.

Percepciones de las condiciones del sector

¿Por qué considera que su producción **empeoró** tras la contingencia causada por la pandemia del Covid-19? (1/2)



- Los productores expresan que las dificultades en la comercialización de sus productos se deben a las restricciones a la movilidad, impuestas como medidas sanitarias, las cuales impidieron que tanto ellos como los consumidores llegaran a los mercados.
- El aumento del precio de los insumos es un factor determinante en la reducción de la rentabilidad del 22,4% de los productores que percibieron una reducción en su producción. Algunos expresan que es por causa del aumento del dólar, debido a que son productos mayormente importados.
- Según los productores encuestados, los bloqueos por el paro nacional durante el segundo trimestre del 2021 contribuyeron a profundizar las dificultades en la comercialización impidiendo la salida de los productos a los mercados y causando escasez de insumos, lo cual resultó en la pérdida de la producción.
- La baja rentabilidad de las actividades productivas se deben principalmente a los bajos precios de los productos en el mercado, según el 9,8% de los encuestados.

(Continúa en la siguiente diapositiva)

Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC | N con factor de expansión = 6.951

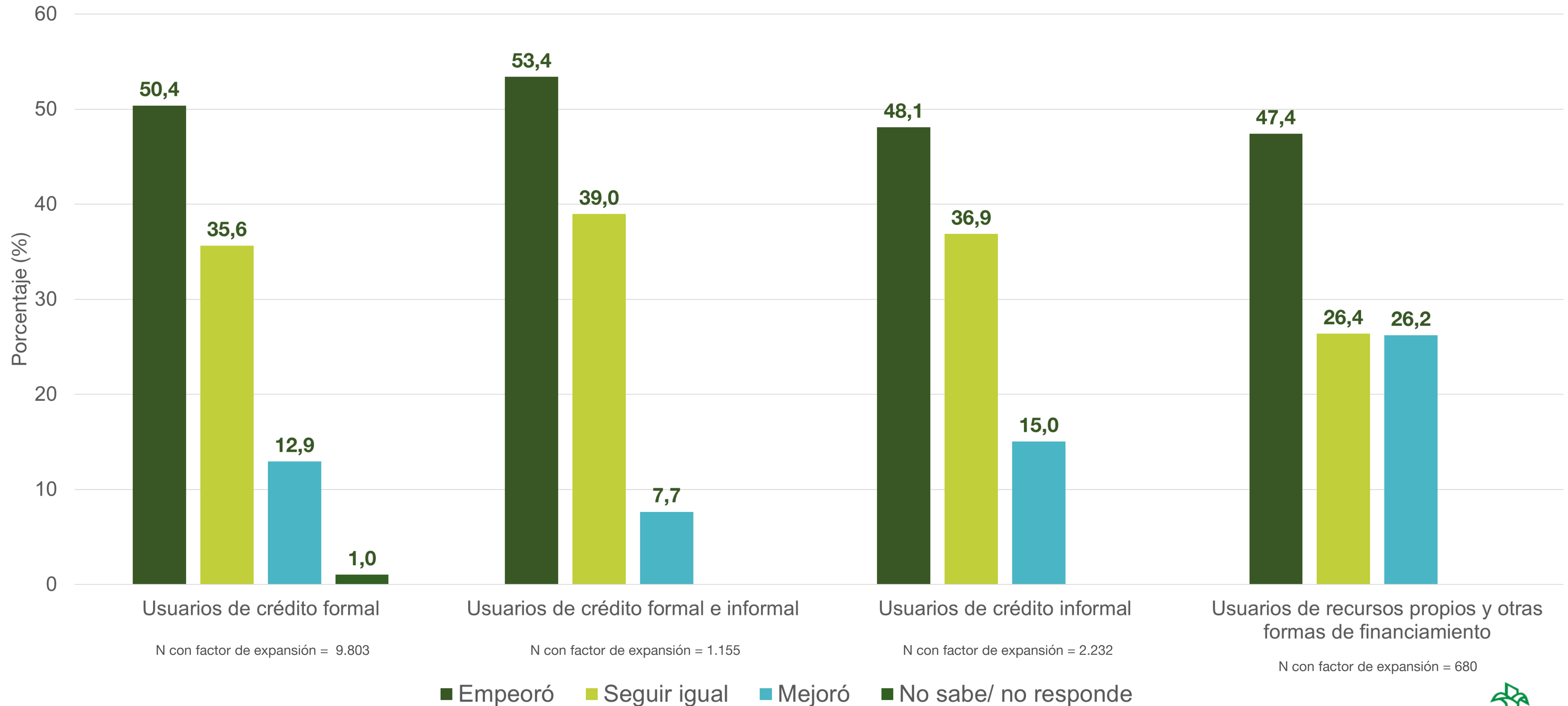
Percepciones de las condiciones del sector

¿Por qué considera que su producción **empeoró** tras la contingencia causada por la pandemia del Covid-19? (2/2)

- Para el 9,4% de los encuestados las dificultades en transporte de los productos hacia los mercados están asociadas a las restricciones de movilidad intermunicipal durante la contingencia sanitaria, así como al aumento del precio de los servicios de transporte.
- Según 9,2% de los productores encuestados, las medidas de distanciamiento social y las restricciones de movilidad intermunicipal dificultaron la contratación de mano de obra tanto para actividades productivas como comerciales. Por ejemplo, un productor manifestó que su cultivo contrajo una plaga que no pudo ser revisada ni atendida por los agrónomos. Por otro lado, el miedo al contagio disminuyó la oferta de mano de obra por parte de los trabajadores y, en algunos casos, el riesgo de contagio hizo que aumentara el precio de contratación.
- Los productores que mencionaron la pandemia como una causa del deterioro de su producción (7%) pueden estarse refiriendo a las restricciones en la movilidad, a las medidas de distanciamiento social y a la baja demanda interna y externa, factores atribuibles a la contingencia sanitaria, que dificultaron la producción y comercialización de sus productos. Incluso, varios de ellos y sus familias contrajeron el virus, impidiéndoles trabajar y realizar sus actividades productivas.
- Otras causas que afectaron la producción fue la falta de competitividad frente a los productos importados, plagas en los cultivos, dificultades en la exportación, el abandono de las actividades productivas en el campo para trabajar en la ciudad, entre otros.
- Solo el 1,1% de los encuestados expresaron haber tenido dificultades financieras, tales como la falta de liquidez por demoras en los pagos de sus productos y/o la pérdida de su producción, retraso en el pago de sus obligaciones crediticias, el aumento de su nivel de endeudamiento, e incluso entraron en quiebra.

Percepciones de las condiciones del sector

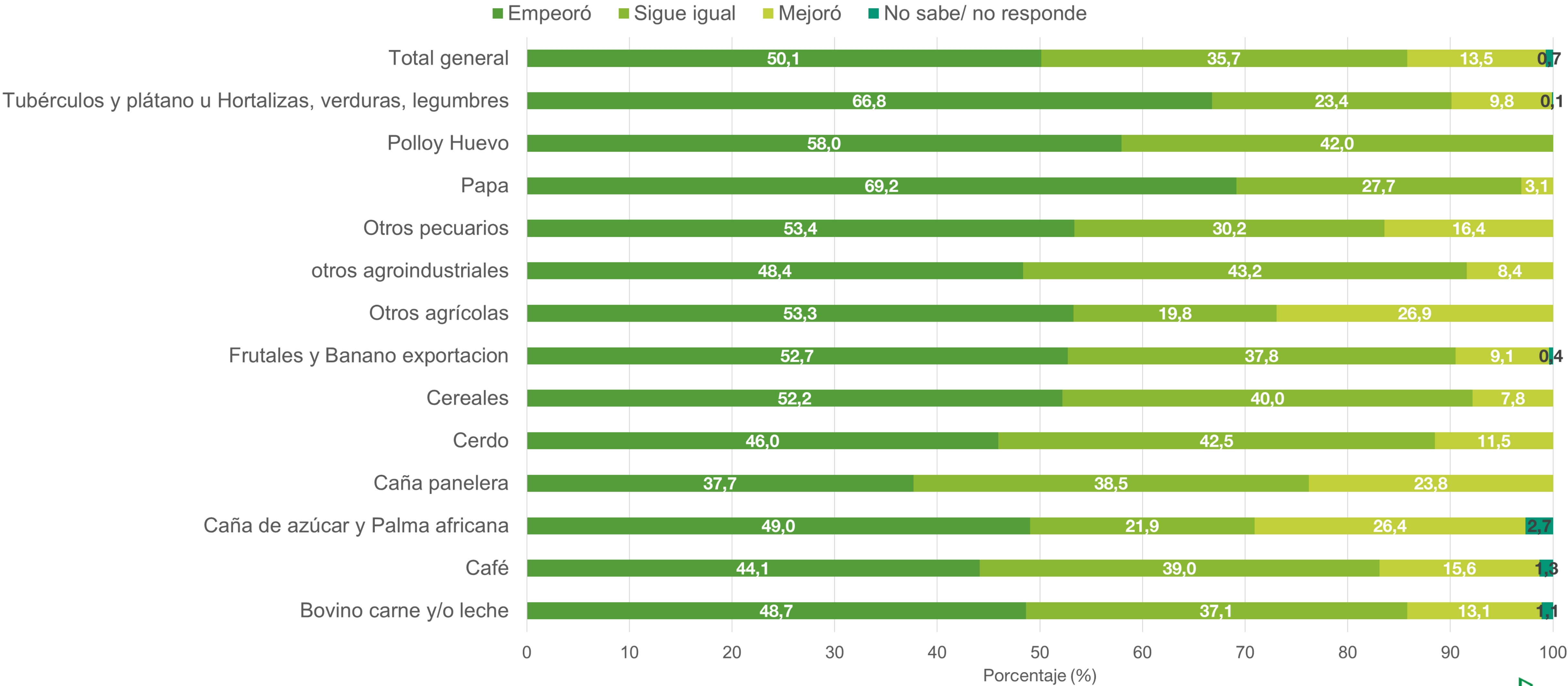
Durante la contingencia causada por la pandemia del Covid-19, usted considera que su producción:



Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC

Percepciones de las condiciones del sector

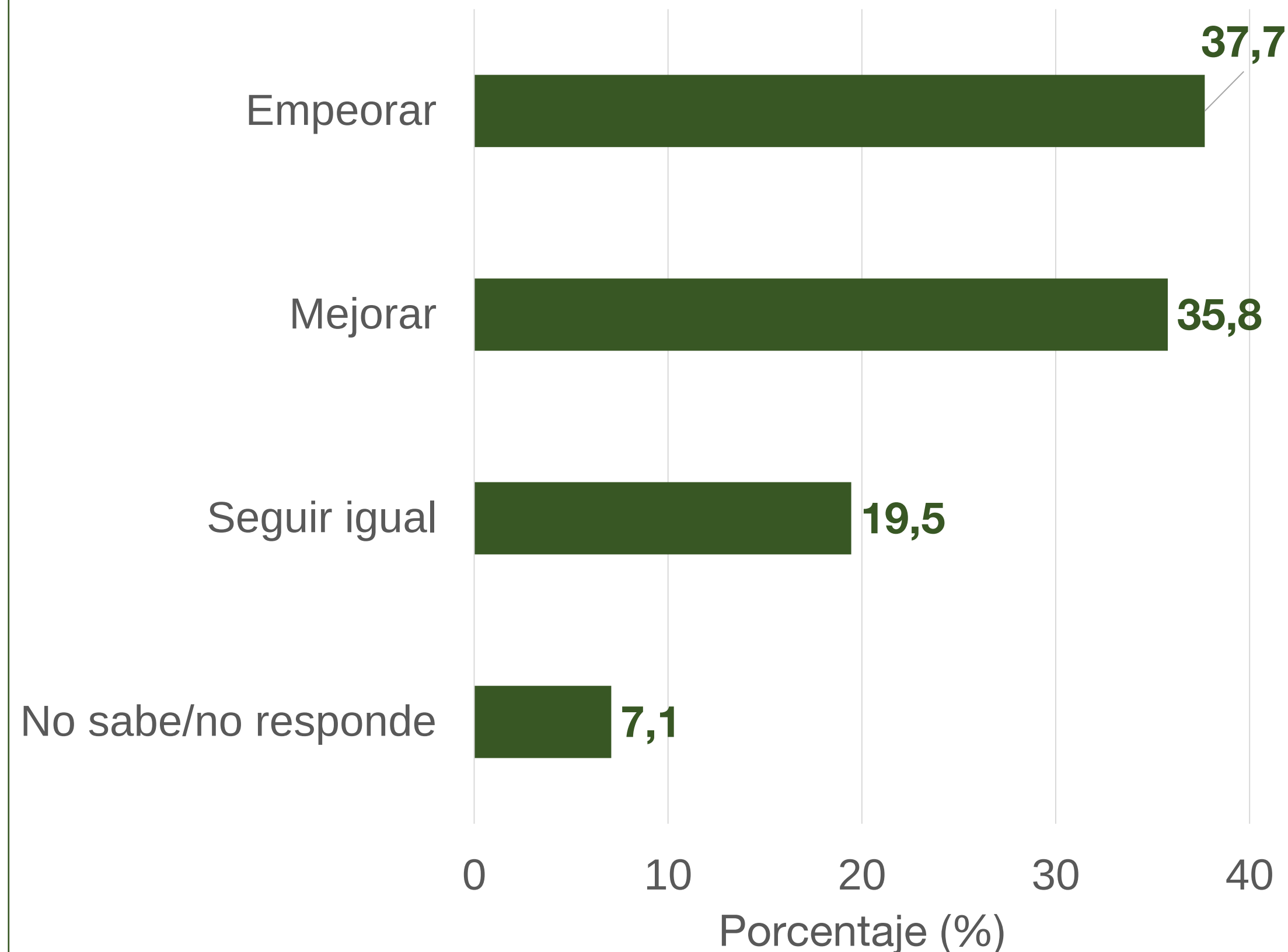
Durante la contingencia causada por la pandemia del Covid-19, usted considera que su producción:



Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC | N con factor de expansión = 13.870

Percepciones de las condiciones del sector

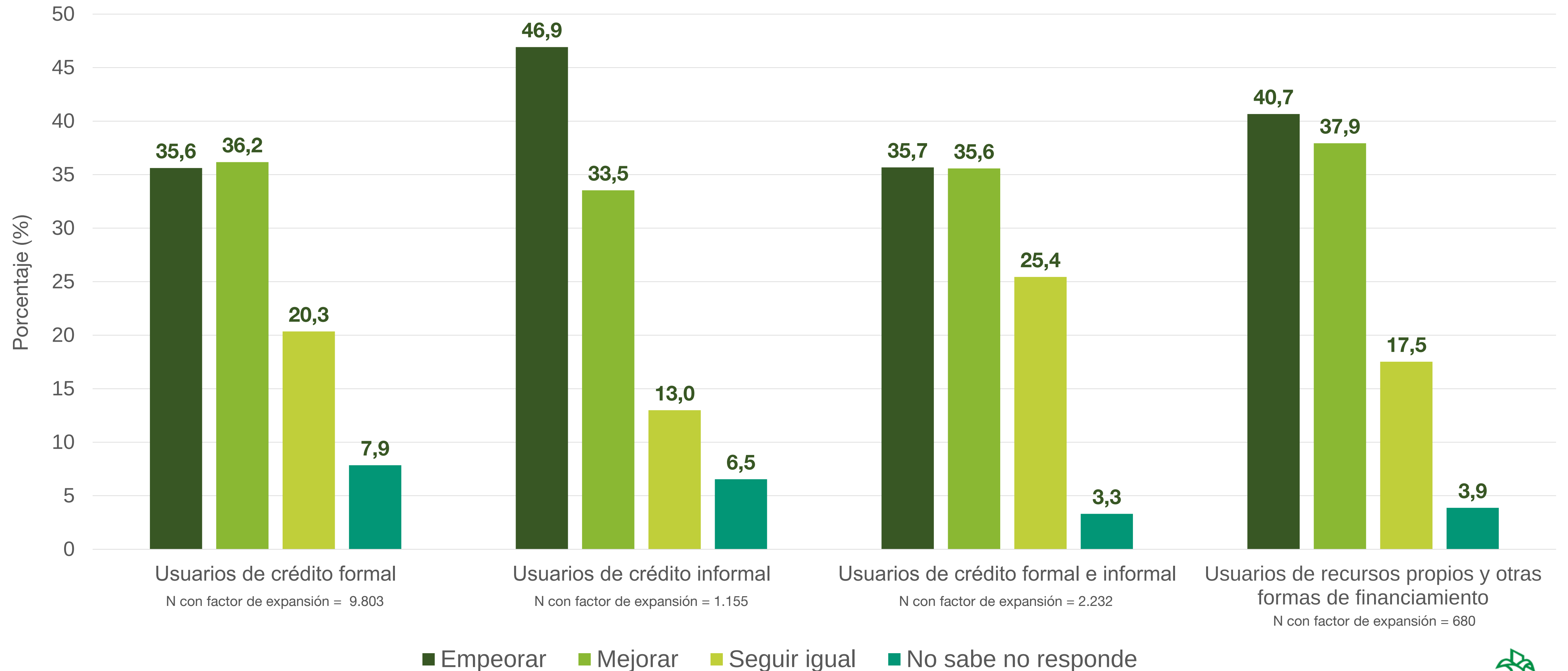
Usted considera que para el año 2022 las condiciones económicas del sector agropecuario van a:



- La mayoría tiene una percepción poco optimista frente a la evolución de las condiciones del sector agropecuario para el próximo año, destacando los siguientes factores:
 - El aumento continuo de los precios de los insumos agropecuarios reduce cada vez más el margen de ganancia de los pequeños productores.
 - Una percepción de abandono por parte del gobierno, expresada a través del descontento por políticas que resultan insuficientes para proteger la rentabilidad del pequeño productor, particularmente en cuanto a los tratados comerciales y al control de precios de insumos.
 - Preocupación por el relevo generacional en el campo, ya que los jóvenes prefieren migrar hacia las ciudades donde ven mejores oportunidades socioeconómicas.
 - Los efectos, cada vez más agudos, del cambio climático.
 - La incertidumbre política y social que vive el país, que puede llevar a paros y bloqueos en las vías nacionales, causando daños a las actividades productivas y comerciales del sector.
 - La persistencia de efectos nocivos de la pandemia por el Covid – 19 sobre las actividades productivas.
- Sin embargo, el 35,8% de los productores esperan que el 2022 sea un año más prometedor para el campo, debido a:
 - La percepción de que el gobierno está brindando más apoyo al campo, a raíz de la pandemia por el Covid – 19.
 - Los esfuerzos nacionales e internacional por impulsar la reactivación económica.
 - Se espera alcanzar un mayor nivel de tecnificación y capacitaciones.
 - El optimismo necesario para seguir adelante.

Percepciones de las condiciones del sector

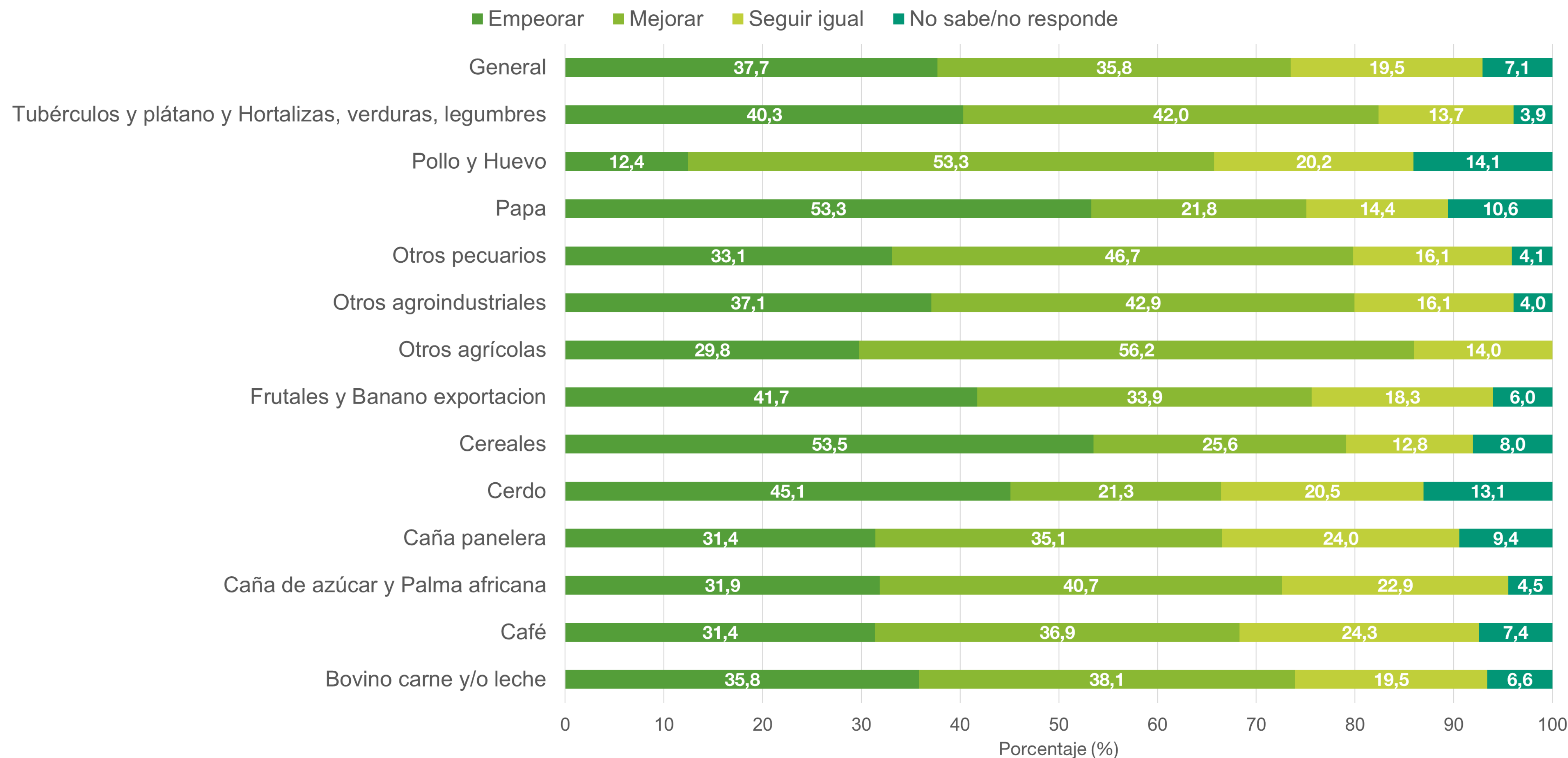
Usted considera que para el año 2022 las condiciones económicas del sector agropecuario van a:



Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC

Percepciones de las condiciones del sector

Usted considera que para el año 2022 las condiciones económicas del sector agropecuario van a:



Fuente: EOEa Financiamiento 2021 – I, elaboración SAC | N con factor de expansión = 13.870

Recomendaciones

En atención a los resultados de la EOEa de Financiamiento para el periodo 2021 – I, se presentan las siguientes recomendaciones:

- Dado que el 55,3% de los usuarios de crédito formal destacan que el aspecto con mayor oportunidad de mejora del crédito es contar con un subsidio a la tasa, se recomienda estudiar la posibilidad de mejorar las tasas de interés de los créditos ofrecidos por las entidades de financiamiento.
- En la medida en que el 46% de los productores encuestados destacó que contar con plazos más amplios es una oportunidad de mejora del crédito, se recomienda estudiar la posibilidad de ofrecer plazos de pago más amplios. Una opción podría ser por encima del ciclo productivo.
- El 46,4% de los usuarios de crédito formal afirmaron que no obtuvieron beneficios al utilizar fuentes de financiación formales frente a las demás modalidades crediticias. Por lo tanto, sería beneficioso diseñar mecanismos de difusión de los beneficios que trae utilizar el crédito formal financiero comparado con el crédito informal, con el fin de fomentar la utilización de mecanismos formales.
- Hay varios dominios en los que la mayoría de los productores expresaron no haber accedido a créditos bajo las condiciones Finagro: Tubérculos y Plátano u Hortalizas, Verduras, y Legumbres (45,7%); Pollo o Huevo (82,9); Papa (43%); Otros Pecuarios (47,6%); Otros agroindustriales (47,8%); Otros agrícolas (38,9%); Frutales o banano de exportación (43,5%); Cerdo (48,3%); y Caña panelera (41,3%). Por lo que se sugiere diseñar mecanismos para difundir el portafolio de crédito bajo condiciones Finagro entre los productores de estos dominios.
- Solo el 15% de los usuarios de crédito formal expresaron haber solicitado productos y servicios financieros Finagro, por lo que se sugiere indagar las causas de esta tasa de solicitud tan baja. Se podrían estudiar las barreras de acceso o la autoexclusión como unas posibles causas.

Recomendaciones

- Dado que el 78,9% de los usuarios de crédito formal afirma que no le explicaron en qué consiste la garantía del Fondo Agropecuario de Garantías (FAG), se recomienda revisar si es viable hacer difusión de información acerca de dicho fondo con el objetivo de impulsar las solicitudes de productos y servicios financieros Finagro, puesto que solo el 15% del total de los productores encuestados que utilizan crédito formal solicitaron algún producto Finagro.
- El 88,9% de los usuarios de crédito formal afirmó que no utiliza el seguro agropecuario, y 66,5% cita el desconocimiento como la razón para no utilizarlo. Por lo que se podría analizar si existe la posibilidad de hacer campañas de educación con los productores acerca de los beneficios de utilizar el seguro agropecuario.
- Pese a que el 100% de los usuarios de crédito formal afirma que le explicaron las condiciones del producto crediticio solicitado, hay un 16,4% que no conoce la tasa de interés de su crédito aprobado, lo cual podría estar menoscabando la rentabilidad de este grupo de productores. Por lo tanto, se sugiere fortalecer las estrategias de educación financiera dirigidas a productores que estén orientadas al fomento de la toma de decisiones acertadas en cuanto a las opciones de financiamiento que generan una mejor relación costo-beneficio.
- El 33,5% de los productores encuestados afirmó tener una necesidad anual de financiación entre \$11 y menos de \$50 millones de pesos, cifra que es hasta dos veces el nivel promedio de los ingresos anuales de los productores de la muestra, lo cual podría estar apuntando a un riesgo de sobreendeudamiento. Por el contrario, que el 41,8% de los encuestados expresara que su nivel de endeudamiento es menor al 30%, podría estar indicando que hay una subutilización de la capacidad de endeudamiento. Por lo tanto, se sugiere estudiar si el monto de la solicitud de crédito de los productores es acorde a su capacidad de endeudamiento.