

REVISTA NACIONAL DE Agricultura

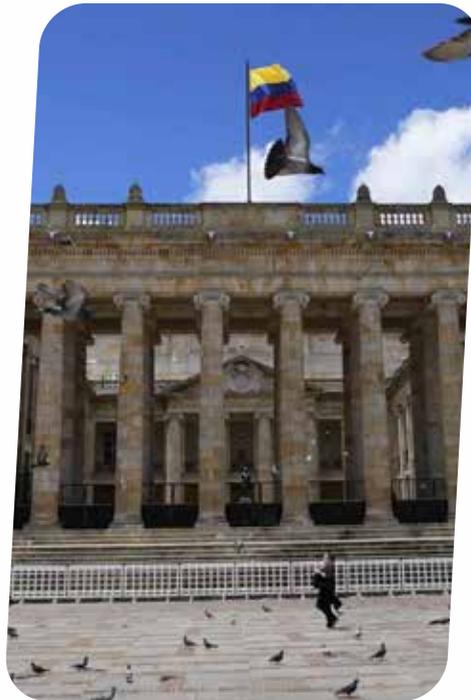


SAC

SOCIEDAD DE AGRICULTORES
DE COLOMBIA
FUNDADA EN 1871



 Gustavo Petro, Federico Gutiérrez
y Sergio Fajardo.



UN CONGRESO NUEVO CON DESAFÍOS MAYÚSCULOS

El país necesita la consolidación de una bancada del sector agropecuario. Presentamos la agenda que el legislativo puede desarrollar en favor del campo colombiano a partir del próximo 20 de julio.

del
Campo
a Su mesa



*El mejor arroz 100% **Colombiano**
para disfrutar en todas las formas.*

**Más información de todos nuestros
puntos de venta en:**

**[https://fedearroz.com.co/es/nuestros-productos/
arroz-fedearroz/](https://fedearroz.com.co/es/nuestros-productos/arroz-fedearroz/)**



FEDEARROZ
FEDERACIÓN NACIONAL DE ARROCEROS



PÁG
7

CARÁTULA. Un Congreso nuevo con desafíos mayúsculos. El país necesita la consolidación de una bancada del sector agropecuario. Presentamos la agenda que el legislativo puede desarrollar en favor del campo colombiano a partir del próximo 20 de julio.



PÁG
11

ACTUALIDAD. La guerra Rusia-Ucrania: ¿Estartazo para el maíz colombiano? Este episodio reafirma la necesidad de que Colombia se aplique a buscar la manera de reducir la dependencia de las importaciones de granos forrajeros.



PÁG
20

ENTREVISTA. “Diplomacia sanitaria”: Logros, pendientes y frustraciones. El país ha logrado 59 nuevas admisibilidades para 40 productos y ya tiene más de 2.200 predios certificados en BPA y cerca de 10 mil con registro para exportación.



PÁG
25

ACTUALIDAD. ¿Algodón en la altillanura? Todo parece indicar que hay grandes oportunidades para montar en esa parte del país el más avanzado centro para la producción de la fibra a gran escala.

REVISTA NACIONAL DE
Agricultura SAC

N° 1023 - Marzo 2022

Publicación de la Sociedad de Agricultores de Colombia - SAC -, fundada el 15 de diciembre de 1871

Tarifa Postal Reducida No. 285 de Adpostal
Licencia Mingobierno 0037-67

Director

Jorge Enrique Bedoya Vizcaya
Presidente

Comité Editorial

Jorge Enrique Bedoya Vizcaya
Paola Tamayo Asaf
Alejandro Vélez Goyeneche
María Isabel Díaz Olave
Hugo Aldana Navarrete

Directora de Comunicaciones

María Isabel Díaz Olave

Editor

Hugo Aldana Navarrete
haldana@sac.org.co

Publicidad

María Isabel Díaz Olave

Fotografías portada

Raul Arboleda, Fernando Vergara

Fotografía

Archivo SAC, AFP, AP

Diseño y Diagramación

Javier Enrique Nieto Díaz

Impresión

Legis S.A.

CONTENIDO

5

EDITORIAL. Estrategias ante un panorama incierto



17

ECONOMÍA. El crédito agropecuario. ¿Qué opinan los productores?

28

GREMIOS. No hay ni un condenado por piratería de semillas



30

INTERNACIONAL. China-2022: Las tareas para vigorizar el campo



Se invita a las personas e instituciones interesadas en efectuar algún aporte de reflexión o investigación, a remitirlo al Comité Editorial. El material incluido en esta publicación no refleja necesariamente el pensamiento de la SAC, salvo que ello se haga explícito. Se puede reproducir el contenido de la **Revista Nacional de Agricultura**, citando la fuente. **SAC, Sociedad de Agricultores de Colombia** Calle 97A No.9-45, Oficina 301 Edificio Strategic 97 E · mail: prensa@sac.org.co · www.sac.org.co · Twitter: @SAColombia · Bogotá, D.C., Colombia



SAC
SOCIEDAD DE AGRICULTORES
DE COLOMBIA

FUNDADA EN 1871

Jorge Enrique Bedoya Vizcaya

Presidente

Paola Tamayo Asaf

Vicepresidenta de Asuntos Corporativos

Alejandro Vélez Goyeneche

Vicepresidente técnico

JUNTA DIRECTIVA 2021 - 2023

Eduard Baquero López - Fedecacao

Presidente

Gonzalo Moreno - Fenavi

Primer vicepresidente

Julián Wilches - Clever Leaves

Segundo vicepresidente

PRINCIPALES

Roberto Vélez
Federacafé

Nicolás Pérez
Fedepalma

Claudia Calero
Asocaña

Gonzalo Moreno
Fenavi

Rafael Hernández
Fedearroz

Jeffrey Fajardo
Porkcolombia

SUPLENTES

María Aparicio
Federacafé

Catalina Restrepo
Fedepalma

Alexander Carvajal
Asocaña

Fernando Ávila Cortés
Fenavi

Rosa Lucía Rojas
Fedearroz

Corina Zambrano
Porkcolombia

PRINCIPALES

Gabriel Harry
Augura

Augusto Solano
Asocolfiores

Alejandro Estevez
Fedepapa

Alvaro Palacio
Asohofrucol

José Zúñiga
Asbama

Eduard Baquero
Fedecacao

Leonardo Ariza
Acosemillas

Martha Betancourt
Procaña

SUPLENTES

...

...

Jorge Restrepo
Corpohass

...

Maria E. Saavedra
SAG-Valle

César Pardo
Conalgodón

César Augusto Pinzón
Fedeacua

Carlos Mayorga
Fedepanela

PRINCIPALES

Harold Eder
Manuelita

Julián Wilches
Clever Leaves

Fernando Rueda
Casa Toro

Diego Carvajalino
Colinagro

Ma. Andrea Uscátegui
Agrobio

María Helena Latorre
Andi

SUPLENTES

Jaime Murra
Grupo Diana

Tatiana Pachón
Forest First

Juan Bernal
Yara

Claudia Chicaeme
Fiduagraria

Germán Anzola
Udca

Juan Sebastián Bargins
Asoleche

MIEMBROS HONORARIOS

Augusto Del Valle Estrada

Ricardo Villaveces Pardo

Jens Mesa Dishington

AFILIADOS

Asociación Colombiana de Semillas y Biotecnología, **Acosemillas**. Asociación de Biotecnología Vegetal Agrícola, **AgroBio**. Agropecuaria **Aliar S.A.** Asociación de Bananeros del Magdalena y La Guajira, **Asbama**. Asociación de Cultivadores de Caña de Azúcar de Colombia, **Asocaña**. Asociación Colombiana de Exportadores de Flores, **Asocolfiores**. Asociación Hortofrutícola de Colombia, **Asohofrucol**. Asociación Colombiana de Procesadores de Leche, **Asoleche**. Asociación de Bananeros de Colombia, **Augura**. **Bolsa Mercantil de Colombia S.A.** Cámara de la Industria para la Protección de Cultivos, **Cámara Procultivos-Andi**. **Casa Toro** Automotriz S.A. **Clever Leaves**. **Colinagro S.A.** Confederación Colombiana de Algodón, **Conalgodon**. Corporación de Productores y Exportadores de Aguacate Hass de Colombia, **Corpohass**. Federación Colombiana de Acuicultores, **Fedeacua**. Federación Nacional de Arrozeros, **Fedearroz**. Federación Nacional de Cacaoteros, **Fedecacao**. Federación Nacional de Cultivadores de Palma de Aceite, **Fedepalma**. Federación Nacional de Productores de Panela, **Fedepanela**. Federación Colombiana de Productores de Papa, **Fedepapa**. Federación Nacional de Cafeteros de Colombia, **Federacafe**. Federación Nacional del Avicultores de Colombia, **Fenavi**. Sociedad Fiduciaria, Filial del Banco Agrario de Colombia, **Fiduagraria**. **Forest First** Colombia S.A. **Grupo Diana**. **Manuelita S.A.** Asociación Colombiana de Porcicultores, **Porkcolombia**. Asociación Colombiana de Productores y Proveedores de Caña de Azúcar, **Procaña**. Sociedad de Agricultores y Ganaderos del Valle del Cauca, **SAG-Valle del Cauca**. Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales, **Udca**. Empresa Colombiana de Productos Veterinarios, **Vecol**. **Yara** Colombia S.A.



Jorge Enrique Bedoya Vizcaya

Presidente SAC

@jebedoya

ESTRATEGIAS ANTE UN panorama incierto

Bogotá D.C., 14 de marzo de 2022

Señor

RODOLFO ZEA NAVARRO

Ministro de Agricultura y Desarrollo Rural
Ciudad

Estimado Ministro,

Como tuve la oportunidad de comentárselo en nuestra conversación del pasado 03 de marzo, la invasión de Rusia a Ucrania y su potencial impacto de corto, mediano y largo plazo sobre el mercado internacional de fertilizantes y de materias primas para el sector agropecuario y de alimentos en general, obliga a diseñar y poner en marcha estrategias que permitan minimizar dicho impacto y garantizar la viabilidad económica de nuestros productores y la seguridad alimentaria de Colombia.

Aunque lo anterior sería razón de sobra para tomar medidas urgentes, éstas son aún más apremiantes por las consecuencias de otros fenómenos, como la mayor demanda mundial de alimentos debido a la reactivación económica, los cuellos de botella en materia de transporte de productos y las disrupciones de las cadenas de suministro, que han llevado el índice de precios de los alimentos de la FAO a un nuevo record histórico en febrero de este año, que fue 21% superior al de 2021, y 2.2% más alto que su último pico, en febrero de 2011.

Como usted sabe, las consecuencias para Colombia de dicho panorama se vieron reflejadas en el incremento desmedido de los costos de producción agropecuarios. El comportamiento del costo de fertilizantes, maíz amarillo, fríjol soya y otros insumos golpearon seriamente a los productores, lo cual, sumado a los más de 3 mil bloqueos a las carreteras de nuestro país en mayo de 2021, afectó la capacidad de producción de diferentes subsec-

tores: Inviabilidad económica de productores, reducciones en la oferta de algunos alimentos e impacto en la inflación, fueron algunas de las consecuencias de esta situación.

Luego de 18 días de invasión de Rusia a Ucrania el panorama en materia de seguridad alimentaria a nivel global es completamente incierto. Como lo expresó el Director General de la FAO, QU Dongyu, el pasado 11 de marzo en la reunión extraordinaria de Ministros de Agricultura del G7, la crisis representa un reto para la seguridad alimentaria de muchos países y especialmente para aquellos de bajo nivel de ingresos, dependientes de importaciones y con grupos poblacionales vulnerables.

Nuestra alta dependencia del mercado internacional de fertilizantes, en el que Rusia y Bielorrusia representan más del 30% de nuestras necesidades de abastecimiento, nos hace muy vulnerables al impacto de la invasión y de las subsecuentes sanciones adoptadas por occidente, así como de las decisiones recientemente anunciadas por el Ministerio de Industria y Comercio de Rusia, en materia de restringir exportaciones de fertilizantes. Es preocupante ver como, según Green Markets, de Bloomberg, el precio de una canasta de fertilizantes, que en noviembre 26 de 2021 fue \$1,117 USD/ton, y que el 28 de enero de 2022 fue \$811 USD/ton, el 11 de marzo alcanzó un valor de \$1,137 USD/ton, lo cual marca un cambio drástico de tendencia y prende las alarmas entre los productores agrícolas de nuestro país. En el caso de productos como el maíz y el trigo, si bien sus importaciones provienen mayoritariamente de países del continente americano, como Estados Unidos, Canadá, Brasil y Argentina, el efecto precio derivado de la invasión ya se evidencia en los mercados internacionales, con lo cual se aumentan las presiones inflacionarias que nuestro país viene experimentando desde 2021.

Por otra parte, no obstante la FAO ha hecho un llamado a los países a mantener abierto el comercio global de alimentos y fertilizantes, vemos con preocupación que ya varias naciones han anunciado restricciones a las exportaciones, lo cual podría complicar aún más la situación para nuestros productores y consumidores.

En tal sentido cobra mayor relevancia el llamado de la FAO en materia de buscar nuevos y más diversos proveedores. Si bien, en el caso de los fertilizantes y sus insumos, países como Estados Unidos, Canadá, China y Trinidad y Tobago en la actualidad son proveedores de nuestro mercado, es indispensable que ante las graves circunstancias antes mencionadas el Gobierno Nacional haga las gestiones ante dichos gobiernos para garantizar el abastecimiento futuro desde esos y otros países ante la pérdida del suministro ruso, y frente al impacto del muy seguro incremento de la demanda global de fertilizantes que impacte la proveeduría desde esos mercados. Es importante tener presente que en días pasados se anunció por parte de Brasil el viaje de su Ministra de Agricultura a Canadá para realizar gestiones que le permitan a ese país garantizar el abastecimiento de sus necesidades de potasio.

Los riesgos en materia exportadora son claros. Colombia exportó en el 2021 a Ucrania, Rusia y Bielorrusia más de \$ 160 millones de dólares en productos agropecuarios entre los cuales se encuentran la carne de res, café, banano, flores, mantequilla, otras frutas, derivados del cacao, entre otros. Sin duda

alguna la búsqueda de nuevos mercados y la gestión en materia de admisibilidad por parte del ICA será fundamental para mitigar los impactos derivados del daño generado a nuestros exportadores por cuenta de la invasión.

Estimado Ministro, la materialización de acciones para atender el reto que devela la invasión de Rusia a Ucrania en materia de seguridad alimentaria, requerirá de esfuerzos en múltiples frentes por parte del Gobierno Nacional y muy seguramente del Congreso de la República. Algunas de las herramientas que de manera preliminar consideramos deben hacer parte de este trabajo de corto, mediano y largo plazo, son:

- Fortalecimiento adicional de transferencias económicas para la compra de alimentos a los consumidores en mayor condición de vulnerabilidad.
- Apoyo económico a productores para amortiguar el costo de sus insumos, líneas de crédito diseñadas específicamente para atender esta situación con enfoque en tasa de interés y periodos de gracia.
- Mecanismos de priorización de beneficiarios en función de la contribución sectorial a la nutrición de los colombianos, del peso de los alimentos en el gasto de los hogares particularmente de los de menores ingresos, y de la generación de empleo.
- Seguimiento a los canales de comercialización para evitar fenómenos especulativos.

- Gestión diplomática y comercial para asegurar suministro de volúmenes de insumos y materias primas.
- Fortalecimiento de la infraestructura de almacenamiento, transporte y distribución de insumos y productos agropecuarios y de las compras públicas de alimentos e insumos.
- Generación de incentivos para impulsar la inversión en producción nacional de materias primas y fertilizantes según la viabilidad técnica y económica, el potencial de mercado y las características de sus cadenas de valor y relación con otros sectores de la economía nacional.

Así las cosas, desde la SAC y sus afiliados, lo invitamos a usted y a los demás integrantes del equipo de Gobierno a que trabajemos de manera conjunta en la búsqueda de soluciones a los retos que genera para nuestro país y para la seguridad alimentaria de los colombianos, la invasión de Rusia a Ucrania y su impacto en el comercio global de insumos y productos alimenticios.

Hoy nuevamente queda en evidencia la importancia estratégica que tiene el sector agropecuario para la seguridad nacional. Los problemas y retos que esta lamentable coyuntura nos impone a toda la humanidad, deben ser una fuente de motivación para diseñar e implementar acciones sostenibles en el tiempo que protejan la alimentación de los colombianos, el bienestar y la generación de empleo en la ruralidad de nuestro país. ✎





Un Congreso nuevo

CON DESAFÍOS MAYÚSCULOS

El país **necesita la consolidación de una bancada del sector agropecuario**. Presentamos la agenda que el legislativo puede desarrollar en favor del campo colombiano a partir del próximo 20 de julio.

El pasado 13 de este mes, 18.4 millones de colombianos cumplieron con el deber ciudadano de votar y elegir el nuevo Congreso de la República para los próximos cuatro años, y 12.2 millones votaron en las consultas interpartidistas.

En cuanto al resultado de las consultas, Gustavo Petro fue elegido como el candidato presidencial del Pacto Histórico,

con una votación de 4.495.831 sufragios; el ganador por el Equipo Colombia fue Federico Gutierrez, con 2.161.686, y en la Coalición de la Esperanza la victoria se la llevó Sergio Fajardo, con 723.475 votos.

Si se comparan los resultados de estas consultas con los de hace cuatro años, se puede hablar de una especie de giro de 180 grados en las fuerzas políticas

del país. En el 2018, la Gran Consulta por Colombia, que eligió al entonces candidato Iván Duque Márquez, obtuvo la mayoría de votos: más de 4 millones, mientras que el candidato de la consulta de la izquierda, denominada Inclusión Social para la Paz, Gustavo Petro, obtuvo 2.8 millones, número que aumentó a 4.4 millones este 13 de marzo.

El efecto de las consultas también se vio reflejado en la elección del Congreso, y como veremos más adelante, también dibujó un nuevo tablero político, que supone un reto para la gobernabilidad del próximo gobierno.

La conformación del Congreso de la República es fundamental para determinar las coaliciones que harán mayorías y las bancadas que se unirán en oposición.



 Ninguna colectividad política tiene la mayoría *per sé*, por lo que se requerirá la conformación de coaliciones.

Desde el 2018 entró en vigor el Estatuto de la Oposición (Ley 1909), según el cual todos los partidos y movimientos políticos están en la obligación de hacer su declaración política frente a los gobiernos nacional, departamental, distrital y municipal en ejercicio. En ella, deben manifestar si quieren hacer parte del gobierno, ser independientes o pertenecer a la oposición.

Recordemos que el Congreso de la República está integrado por el Senado (108 curules) y la Cámara de Representantes (187), y que en estas elecciones se incorporaron las 16 curules de paz.

Veámos cómo les fue a los partidos y cómo se lograrán las mayorías. El gran ganador de la contienda fue, sin lugar a dudas, el Pacto Histórico, que pasó de 3 curules a 20 en el Senado, y de 4 a 29 en

la Cámara de Representantes. Le sigue el Partido Liberal, logró 14 asientos, y redujó 2 en Cámara, para quedar con 33. La tercera fuerza en el Congreso la conforma el Partido Conservador, con 15 curules en Senado, y 6 más en Cámara, para un total de 27.

La Coalición de la Esperanza aumentó su participación conjunta, tanto en Senado como en Cámara, logrando 13 senadores y 16 representantes.

Por su parte, el Centro Democrático, Cambio Radical y la U, redujeron significativamente su participación en el Legislativo. El Centro Democrático pasó de 19 a 13 senadores, y de 32 a 16 representantes; Cambio Radical, de 16 a 11 en el Senado, y de 30 a 18 en la Cámara, y la U quedó con 10 senadores y 16 representantes*.

*Según último reporte de escrutinios al cierre de esta edición.

Con este panorama, ninguna colectividad política tiene la mayoría *per sé*, por lo que se requerirá la conformación de coaliciones para sacar adelante la agenda política del próximo gobierno.

En el Senado, si sumamos los votos del Partido Conservador, Centro Democrático, Cambio Radical, la U y Mira-Colombia Justa Libres, se obtendrían 53 de los 55 votos, en contraste con los partidos de izquierda, que sin contar la Coalición de la Esperanza sumarían 25 votos, mientras que en el escenario en el que los liberales y la Coalición Centro Esperanza se declararan independientes al gobierno, tendrían 29 votos, lo que les daría un mayor margen de incidencia en los debates y votaciones.

En la Cámara de Representantes el panorama cambia bastante con la entrada de las 16 curules de las circunscripciones especiales de paz y los nuevos movimientos políticos. Sin embargo,

“

En la Cámara el panorama cambia bastante con **la entrada de las 16 curules de las circunscripciones especiales de paz.**

”



siguiendo la lógica de la coalición de fuerzas del Partido Conservador, Centro Democrático, Cambio Radical, la U y Mira-Colombia Justa Libres, sumarían 78 de los 94 votos requeridos, lo que refleja la necesidad de concertar la agenda legislativa con el Partido Liberal o demás partidos políticos, muy similar al panorama que vimos en el cuatrenio 2018-2022, cuando el Partido Liberal definió las mayorías en la Cámara.

Adentrándonos en los perfiles de los congresistas electos, celebramos el incremento de la participación femenina en el Congreso: 33 senadoras y 52 representantes. Queda clara la importancia de las listas alternadas o “cremallera” y la Ley de Cuotas. Esperamos que este nuevo bloque femenino fortalezca las políticas en pro de las mujeres, en especial que la mujer rural esté en el centro de la agenda legislativa.

En cuanto a la renovación del Congreso, 43% de los senadores repite, con lo cual la renovación aparente es de 57%. Ahora bien, si se incluyen los que pasan de Cámara a Senado, la renovación sería de 42%, y si se incluyen los familiares elegidos, la renovación sería menor.

La renovación de la Cámara de Representantes fue abrumadora: 76% de esta colectividad son congresistas nuevos, entre los que se encuentran influenciadores, activistas, exconcejales y personajes de la farándula, para solo citar algunos.

Entre las caras nuevas del Congreso resaltamos al senador más votado de la Coalición de la Esperanza, el “influencer” Jonathan Ferney Pulido, un joven de Bucaramanga que cuenta con más de 60 mil seguidores en sus redes sociales, y que se hizo famoso en medio del paro nacional por sus fuertes críticas al gobierno de Iván Duque.

En la Cámara de Representantes se resaltan las activistas Catherine Juvinao y María Fernanda Carrascal, el presentador Agmeth Escaf, la líder estudiantil Jenifer Pedraza, la exdirectora de Par-

La renovación de la Cámara de Representantes fue abrumadora: **76% de esta colectividad son congresistas nuevos.**



ques Nacionales Naturales de Colombia Julia Miranda, el exconcejal de Medellín Daniel Carvalho, y el exconcejal de Bogotá Andrés Forero.

Esta renovación implica un reto adicional para la conformación de mayorías, por lo que se auguran debates profundos en torno a las reformas estructurales que deberá impulsar el próximo gobierno, como la tributaria, la pensional, los resultados de la Misión de Empleo, el régimen laboral y las medidas tendientes a contener la inflación y reactivar la economía.

En cuanto a la agenda del sector agropecuario, el país enfrenta un desafío mayúsculo. El impacto en el mercado internacional de insumos y materias primas, causado por la invasión de Rusia a Ucrania, sumado a la inflación, la crisis de los contenedores y las multimillonarias pérdidas por los bloqueos, amenazan la seguridad alimentaria de nuestro país.

Se requiere la pronta consolidación de una bancada del sector agropecuario, en la que trabajen de la mano congresistas y gobierno, y en la que primen el interés nacional y la búsqueda de soluciones conjuntas que protejan a los productores del campo y garanticen la seguridad alimentaria de los colombianos.

En la SAC hemos identificado una serie de medidas preliminares para hacer frente a la crisis:

- » Fortalecimiento adicional de transferencias económicas para la compra de alimentos a los consumidores más vulnerables.
- » Apoyo económico a productores, para amortiguar el costo de sus insumos; líneas de crédito diseñadas específicamente para atender esta situación, con enfoque en tasa de interés y periodos de gracia.



» Mecanismos de priorización de beneficiarios, en función de la contribución sectorial a la nutrición de los colombianos, del peso de los alimentos en el gasto de los hogares, particularmente de los de menores ingresos, y de la generación de empleo.

» Seguimiento a los canales de comercialización para evitar fenómenos especulativos. Gestión diplomática y comercial para asegurar suministro de volúmenes de insumos y materias primas.

» Fortalecimiento de la infraestructura de almacenamiento, transporte y distribución de insumos y productos agropecuarios y de las compras públicas de alimentos e insumos.

» Generación de incentivos para impulsar la inversión en producción nacional de materias primas y fertilizantes, según la viabilidad técnica y económica, el potencial de mercado y las características de sus cadenas de valor y relación con otros sectores de la economía nacional.

Lo anterior requerirá el compromiso de todos los sectores para incrementar

el presupuesto del sector agropecuario, así como para garantizar la inversión en vías terciarias, bienes públicos para el campo, fortalecer las entidades del sector e impulsar la productividad.

Por otra parte, siguen los grandes pendientes del Legislativo con el campo colombiano. La indiscutible necesidad de que el sector la rural cuente con un régimen laboral propio: no se le puede seguir dando la espalda a 86% de los trabajadores rurales que hoy no cuen-

tan con ningún esquema de protección social. Tal como lo señala la Misión de Empleo, el régimen laboral en Colombia funciona mal; pero, debemos decir que el régimen laboral en el campo funciona peor.

La seguridad jurídica sigue sin resolverse. En los cuatro años de legislatura del Congreso actual no se le dio trámite al proyecto de Ley de Tierras que dejó el gobierno anterior, el cual ya cuenta con consulta previa. Esperamos que el nuevo Congreso lo saque adelante.

Reiteramos nuestro llamado a la bancada femenina para que lidere la agenda de la mujer rural, garantice el presupuesto para los programas que fortalezcan la empresarización de las mujeres y cierren las abismales brechas de género que tiene el campo.

Por la conformación del nuevo Congreso se vislumbra una agenda ambiental, que incluye la ratificación del Acuerdo de Escazú, la creación de tribunales ambientales y la especialidad agraria. Reiteramos nuestra preocupación sobre este tipo de iniciativas que contribuyen a fomentar la inseguridad jurídica para las inversiones que se pueden dar en el campo, y que sin duda impulsarían el desarrollo social y económico del sector rural.

Sin duda, el sector agropecuario tiene un rol protagonista en la reducción de emisiones, captura de CO₂ y uso sostenible de los recursos hídricos, por lo que esperamos que en las discusiones en el Congreso se construyan soluciones de la mano del sector productivo y se creen los incentivos necesarios para acelerar la transición hacia un sistema alimentario más sostenible, sin menoscabar el sustento de los productores agropecuarios.

Sin más preámbulos damos la bienvenida al nuevo Congreso y reiteramos nuestro compromiso con el fomento de políticas públicas en pro del sector agropecuario. ✎

En los cuatro años de legislatura del Congreso actual **no se le dio trámite al proyecto de Ley de Tierras** que dejó el gobierno anterior.

La guerra Rusia-Ucrania:

¿Estartazo

PARA EL MAÍZ COLOMBIANO?



Este doloroso episodio reafirma la necesidad de que Colombia se aplique a buscar la manera de **reducir la dependencia de las importaciones de granos forrajeros**, o a alcanzar la autosuficiencia. Hay cómo.

 Volodímir Zelenski, presidente de Ucrania.
Vladímir Putin, presidente de Rusia.

Cuando la comunidad global aún se encuentra bregando por recuperarse del daño causado por el covid-19, que no respetó fronteras ni poderíos, aparece la guerra Rusia-Ucrania. Un conflicto –repudiable como todas las guerras–, que de prolongarse podría causar otro daño de proporciones inconmensurables a la economía mundial, pues sus contendientes son proveedores de bienes estratégicos para una gran cantidad de sectores productivos en todo el planeta, incluido, por supuesto, el agropecuario. Andan sueltos los fantasmas de los alimentos caros y del desabastecimiento, asustando especialmente a las economías de menor desarrollo.

En el campo energético, Rusia, por ejemplo, ocupa el tercer puesto entre los exportadores de petróleo, después de Estados Unidos y Arabia Saudita, y es uno de los mayores proveedores de gas. En materia de alimentos, Rusia es el mayor exportador de trigo (17% de las

ventas globales), mientras que Ucrania ocupa el tercer lugar (12%). En maíz, Ucrania responde por 16% de las exportaciones mundiales (puesto cuarto), seguida por Rusia.

Según Reece H. Canady, gerente de Comercio Global de U.S. Grains Council, Ucrania es el primer proveedor de maíz de China (6.7 millones de toneladas al año), país que no podría ser abastecido por Brasil y Argentina, debido a restricciones fitosanitarias. Así las cosas, Estados Unidos tendría que abastecer a China, Egipto, España, Reino Unido e Israel, compradores del grano ucraniano.

Pero el mundo también está preocupado por lo que pueda pasar con los fertilizantes, de los cuales Rusia es el exportador número uno. Analistas aseguran que, de llegar a presentarse una reducción en las ventas rusas de estos insumos, crecerían las presiones inflacionarias en los países compradores.

¿Cuál puede ser el efecto que el conflicto ruso-ucraniano puede llegar a tener, especialmente sobre nuestro sector pecuario? ¿La actual coyuntura –marcada por los precios internacionales al alza y la incertidumbre sobre la duración de esa tragedia–, ofrece reales oportunidades para que Colombia comience lo más pronto posible a reducir su dependencia de las importaciones de granos forrajeros utilizados en la elaboración de alimento balanceado?

Para responder estas inquietudes, buscamos a Alejandro Mesa Gómez, presidente de Premex, y Napoleón Viveros Arciniegas, exgerente de Fenalce, exdirector de Fundallanura y actual gerente regional de Casa Toro-John Deer en Villavicencio. Igualmente, quisimos conocer las reacciones de la Cámara de Protección de Cultivos de la Andi, Asocoflores, Yara, Acosemillas y Fenavi, en torno a las repercusiones de la delicada situación sobre sus respectivos sectores económicos.

Se nos abre una ventana para producir granos



 Alejandro Mesa Gómez.

P: Para aprovechar la coyuntura, el país debe superar el debate ideológico de si es en el minifundio o con agricultura comercial, dice el presidente de Premex, Alejandro Mesa Gómez.

P.: *Pongamos un escenario terrible: Putin insiste en su propósito expansionista, sigue la destrucción de Ucrania (incluida su agricultura) y resultan dañados los puertos de exportación. ¿Qué cree que pasaría con Ucrania por fuera del circuito mundial del maíz, y de pronto con Rusia con dificultades para poder vender su maíz por sanciones de Occidente?*

R.: Una disminución de la oferta de maíz y de otros granos por parte de Ucrania, impactaría de manera significativa al mundo; lo mismo ocurriría si eso pasa con el gas ruso, y con las vitaminas y el potasio que producen estos dos países. En fin, la prolongación del conflicto sería un terremoto, porque obligaría a todas las compañías del mundo a revisar alternativas, en un hecho sin precedentes.

P.: *¿Como Rusia y Ucrania no pueden soportar el daño de una guerra por mucho tiempo, cabe espacio para el optimismo, para creer que todo pasará pronto?*

R.: Lo que pasa es que quien está detrás de todo el problema es una persona de quien no sabemos realmente cuáles son sus intenciones, pero sí que la vida y la libertad no son sus prioridades. Yo no sería tan optimista.

P.: *La agresión rusa comenzó hace doce días. ¿Hoy, cómo está el mercado del maíz?*

R.: Los futuros del grano están supremamente altos. Los de abril, si no estoy mal, estaban prácticamente al doble, frente a lo que se observaba hace unos meses. La cosa está muy preocupante, y más para un país como el nuestro.

P.: *¿Y cómo se ha comportado el precio de los concentrados en el mundo?*

R.: Los precios están muy ligados a la fuente. En el caso de Colombia, están relacionados con los precios de la Bolsa de Chicago. Y como el mercado de los balanceados está asociado casi en 90% en su costo a una bolsa de valores, es prácticamente un mercado perfecto. Entonces, la industria de los balanceados habrá tenido que absorber parte de esas alzas en las cotizaciones de los granos, y el resto se las habrá trasladado al mercado.

P.: *¿El conflicto ruso-ucraniano terminaría afectándonos solo por el encarecimiento del maíz, o podríamos correr el riesgo de un desabastecimiento, así sea parcial, por todos los movimientos que se pueden dar en el ajedrez mundial de esta materia prima?*

R.: Creo que puede haber riesgo de desabastecimiento, a menos que podamos conseguir el compromiso de Estados Unidos, de privilegiar el tratado de libre comercio suscrito con nosotros. Pero con desabastecimiento o no, de todas formas, el incremento de los precios puede ser importante. Ahora, ante esta

situación, deberían activarse en Colombia acciones de corto plazo encaminadas a empezar a utilizar otros insumos que tradicionalmente no han sido competitivos porque no han hecho parte de las formulaciones del alimento balanceado. Igualmente, habrá más interés por cultivar maíz.



Acosemillas: Garantizado el mercado de semillas

Acosemillas les puede transmitir tranquilidad a todos los agricultores del país, en el sentido de que la afectación en el sector de las semillas no es significativa, debido a que Colombia tiene principalmente una importación de materiales que provienen de Estados Unidos, Brasil y Holanda. Lógicamente, una guerra, una pandemia como la del covid-19, nos afecta a todos, como lo vimos con la crisis de los contenedores. El problema de Rusia y Ucrania va a afectar principalmente mercados como el de los fertilizantes, pues en esos dos países hay una producción importante de materias primas para estos insumos, agroquímicos, por lo que podemos resultar perjudicados. Pero el mercado de las semillas hoy está garantizado por parte de los países proveedores.

LEONARDO ARIZA RAMÍREZ,
GERENTE GENERAL DE ACOSEMILLAS.

P.: *¿Se refiere al arroz, la yuca y el trigo, como sustitutos parciales del maíz?*

R.: Me refiero más que todo a la yuca, y algo al sorgo.

P.: *¿Colombia debería diseñar ya una estrategia de “choque” para producir maíz y así aprovechar los buenos precios del mercado y la supuesta disponibilidad de capitales foráneos dispuestos a invertir en grandes proyectos para la producción de commodities? ¿Eso es posible?*

R.: Colombia debe crear la estabilidad para que esos capitales vengan, y para que los que ya están aquí aumenten la inversión. Estoy seguro de que no ha habido en mucho tiempo una ventana de oportunidad tan interesante como esta para producir granos.

P.: *¿Cuáles serían las condiciones básicas, no solo para atraer esos capitales, sino para estimular a empresas colombianas productoras de balanceados y de proteína animal a invertir en el cultivo de granos forrajeros?*

R.: Creo que la iniciativa denominada Soya-Maíz Proyecto País ha creado un marco de instrumentos muy interesantes, que deberían permitir acelerar la expansión de dichos cultivos. El citado programa y la coyuntura que estamos viviendo son la combinación perfecta para el mencionado propósito.

Pero también debe haber seguridad jurídica para los inversionistas. Nosotros como colombianos no hemos podido superar el debate según el cual el maíz se debe producir en el minifundio o con agricultura industrial. Debate que es ilógico porque parte de modelos mentales que no son reales, puesto que aquí se necesitan todas las formas de producción, si queremos avanzar en seguridad alimentaria. La discusión sobre cómo producir no debe ser ideológica, sino pragmática. Cuando uno se pone a mirar quiénes han sido los grandes beneficiados de esa discusión, encuentra que

son los agricultores de Brasil, Argentina y Estados Unidos. Por esa discusión de tipo ideológico, que terminó atravesándosele a la creación de un marco jurídico, se frustró la posibilidad de que Cargill y el Grupo Santodomingo, entraran a la producción a gran escala.

Igualmente, el inversionista necesita, facilidades para, por ejemplo, importar semillas y fertilizantes y tener acceso a tecnologías de punta.

Los actuales precios internacionales deberían estar poniendo a mucha gente a hacer cuentas en servilletas. Esta coyuntura no se debe dejar pasar.

P.: *¿El arrendamiento de tierras sería un recurso para aprovechar más rápidamente esta ventana de oportunidad?*

R.: Sí, pero siempre y cuando sean contratos de largo plazo, que ameriten la inversión, en vista de que adecuar la tierra tiene un costo importante.

P.: *¿Colombia necesita la inversión extranjera para volverse la “despensa del mundo”?*

R.: Sería un acelerador importante, pero no es necesariamente una condición.

P.: *¿El crecimiento de las importaciones de maíz y fríjol soya por parte de la avicultura, la porcicultura y la piscicultura colombianas, patentizan el fracaso del modelo aplicado hasta ahora en la agricultura de granos?*

R.: Así es.

P.: *¿Algo más?*

R.: Quisiera hacer una reflexión que he compartido con mi familia: cuando uno revisa a Colombia, encuentra un país con unos desafíos o problemas muy grandes, entre ellos el terrorismo y el narcotráfico, lo que nos sitúa entre los más malos del mundo. Pero a pesar



Lo que les preocupa a los floricultores

Frente al mercado ruso, por el conflicto con Ucrania, existen dos preocupaciones fundamentales. La primera, son los inconvenientes que se han tenido para el cobro de algunas de las exportaciones realizadas con ocasión de la celebración del Día Internacional de la Mujer, el pasado 8 de marzo. La segunda, y tal vez la más importante, tiene que ver con las flores que ya se han sembrado, las cuales corresponden a determinadas variedades que solicita ese mercado para fechas específicas de su interés. Hoy, el bloqueo económico y las dificultades logísticas y bancarias, nos impiden llegar a Rusia. En síntesis, los floricultores deben buscar otros mercados para enviar la producción que ya está en marcha, y eso no es nada fácil.

AUGUSTO SOLANO,
PRESIDENTE DE ASOCOLFLORES.

de eso, progresa, evoluciona, construye una clase media significativa. A mis hijas les digo que a uno no lo pueden definir por sus carencias, sino por sus capacidades, contribución y aspiraciones. Colombia es un país ante el cual uno debería quitarse el sombrero, porque mientras más duro le dan, más crece. Somos unos verracos, pero no podemos olvidarnos de nuestras carencias y desigualdades.

El suministro de fertilizantes, podría ser el problema más serio



 Napoleón Viveros Arciniegas.

Napoleón Viveros Arciniegas, gerente regional de Casa Toro-John Deer en Villavicencio, asegura que aunque hay otros países productores de fertilizantes, están al tope en materia de pedidos.

P.: *¿Qué cree que nos pasaría si se prolonga la agresión rusa a Ucrania?*

R.: Pienso que una de las cosas graves tendría que ver con el suministro de fertilizantes. Tenemos que, justamente, Ucrania y Rusia son nuestros principales proveedores de nitrógeno. Una prolongación de esa guerra, sería traumático para Colombia porque no tendríamos un suministro adecuado, y muy seguramente los precios seguirían creciendo, más de lo que lo han hecho en los dos últimos años.

P.: *¿Es imposible remplazar a esos dos países como proveedores de fertilizantes?*

R.: No es imposible. Lo que sucede es que el incremento de los precios de los *commodities* en el mundo ha llevado a una mayor demanda de fertilizantes y otros productos asociados a la agricultura. Entonces, buena parte de los demás países productores de dichos bienes están al tope en materia de suministros, ante el crecimiento de esa demanda, y, claro, deben atender preferentemente a sus clientes habituales.

P.: *Hablando de maíz, ¿qué nos pasaría si no se le pone pronto fin al conflicto?*

R.: Aunque somos importadores netos de maíz (unos 6.5 millones de toneladas, actualmente), el origen de este (y del frijol soya), es, por fortuna, Estados Unidos, Brasil y Argentina. Esto quiere decir que, en principio, no tendríamos dificultades, más allá de incrementos mayores en los precios del cereal, por aumento de la demanda o disminución de la producción en otros países.

P.: *¿En esta coyuntura, ya se percibe algún interés de capitales extranjeros, de invertir en la producción de maíz en Colombia?*

R.: Después de los fallidos deseos de vincularse a la región por parte de inversionistas brasileños, argentinos y de otros países, solo se ha materializado el proyecto de una colonia de la comunidad menonita, procedente de México y Canadá, que se estableció hace unos



Yara: Hay que proteger la producción de alimentos

Rusia y Ucrania son potencias mundiales en un sistema alimentario global y frágil. Las consecuencias a largo plazo de la guerra por el suministro mundial de alimentos afectarán tanto a los ricos como a los pobres del mundo. Es fundamental reducir la dependencia de Rusia (...). La urgencia ahora radica en ayudar a Ucrania y al pueblo ucraniano. Al mismo tiempo, estamos implorando a los gobiernos noruego e internacionales que se unan y protejan la producción mundial de alimentos, y trabajen juntos para disminuir la dependencia de Rusia.

SVEIN TORE HOLSETER, PRESIDENTE Y CEO DE YARA INTERNATIONAL. (APARTES DE UN PRONUNCIAMIENTO MUNDIAL).



cuatro años en la zona de La Cristalina, municipio de Puerto Gaitán, esto es en el centro del departamento del Meta. Se habla de que adquirieron unas 60 mil hectáreas, de las cuales ya tienen 30 mil en producción, una gran superficie, con una producción aproximada de 180 mil toneladas, que es un volumen importante como aporte a la oferta nacional. Recordemos que cuando Córdoba era importante en este cultivo sembraba 30-35 mil hectáreas.

Los menonitas están rotando el maíz con soya y algo con arroz. Pero no todos los suelos de la altillanura sirven para arroz; de ahí las malas experiencias que tuvieron algunos arroceros tradicionales que llegaron a la región. Allí hay suelos con un alto o mediano contenido de arcillas, que resultan buenos para el cultivo porque retienen humedad; pero hay otros que son muy arenosos, en los cuales el arroz fracasa ante cualquier veranillo.

Lo que está haciendo esta colonia religiosa, con su avanzada tecnificación y el uso intensivo de maquinaria (en la altillanura no hay mano de obra), es lo que está prosperando en el mundo.

P.: *¿Aparte de la altillanura, en dónde hay tierras disponibles para expandir nuestra frontera maicera? ¿Qué ha pasado con valle del Patía y con el Magdalena Medio, que aparecían hace unos años como regiones promisorias?*

R.: Agricultores del Valle del Cauca intentaron establecerse en el Patía, pero los problemas de orden público los obligaron a abandonar sus proyectos; además, el área apta para el maíz no es muy grande. En Córdoba, el obstáculo más serio es el costo de la tierra. Allí lo que hay son hatos ganaderos con inversionistas de otras regiones del país, que no están ni siquiera interesados en la ganadería, sino en mantener un activo muy valorizable. Así, las cosas, no veo en dicho departamento áreas importantes para producir maíz. En Córdoba, el Grupo Milani llegó a sembrar 5 mil hectáreas entre maíz y algodón, tierras que hoy ha tomado Finca en arriendo, a través del Grupo Bios, porque, como consumidores de maíz que son, quieren autoabastecerse.

El Magdalena Medio es una zona ganadera importante. En la parte norte, entre Santander y Cesar, donde se sembraban arroz y sorgo, existen hoy unos proyectos de palma de aceite y explotaciones ganaderas. Definitivamente, la agricultura semestral, o la agricultura de granos, ha perdido mucha importancia.

Aquí vale la pena decir que a raíz de los problemas que se presentaron por la pandemia del covid-19 y el bloqueo de carreteras, los productores de pollo, huevo y cerdo están hoy más convencidos de la importancia de que Colombia produzca maíz.

Save the date
5 al 7 de octubre 2022 | Bogotá

Lugar:
Centro de Convenciones
Ágora Bogotá

Fecha:
5, 6, 7 de octubre de 2022

10 CONGRESO INTERNACIONAL DE LA INDUSTRIA LÁCTEA
Proyectando el futuro

VALOR INSCRIPCIÓN
\$700.000

www.asoleche.org

Patrocinadores Platinum

Asoleche **Alpina** **Alquería** **Agencia**

Contacto
proyectos@asoleche.org
comunicaciones@asoleche.org

- REVISORÍA FISCAL
- AUDITORÍA DE ESTADOS FINANCIEROS BAJO NIIF IFRS
- AUDITORÍA INTERNA
- AUDITORÍA EXTERNA
- AUDITORÍA FORENSE
- AUDITORÍA DE ADMINISTRACIÓN DE RIESGOS
- AUDITORÍA Y ASESORÍA TRIBUTARIA Y CAMBIARIA
- OUTSOURCING CONTABLE, FINANCIERO Y DE NÓMINA

Carrera 17 # 150 -52
Oficina 202
Bogotá-Colombia

PBX
(57-1) 755 17 06
mycauditores.com.co

M&C
Audidores y Consultores

P.: ¿Entonces, solo queda la altillanura?

R.: La gran ventaja de la altillanura es su régimen de lluvias (como lo es también para Córdoba). Pero demanda inversiones en el mejoramiento de suelos, los cuales, aunque física y topográficamente están bien, químicamente no sirven para nada cuando son vírgenes, razón por la cual hay que corregirlos para hacerlos productivos.

Son suelos deficientes en la mayoría de los nutrientes para la agricultura. Tienen aluminio en exceso y un pH muy bajo, que es preciso contrarrestar para hacerlos productivos, mediante la adición de nitrógeno, fósforo y potasio, más calcio, zinc, magnesio y otros elementos menores. Ante esto, la ecuación que se plantea el agricultor cuando va a sembrar en la altillanura, consiste

en calcular qué cantidad de elementos extrae del suelo una tonelada de maíz, soya o arroz, y multiplicarla por sus expectativas de producción (6-8 toneladas por hectárea), para establecer así la cantidad de nutrientes que tiene que utilizar. De todas formas, esta adición de fertilizantes nunca está por debajo de una tonelada por hectárea.

P.: Aparte del régimen de lluvias y de la disponibilidad de tierras, ¿qué más ventajas ofrece la altillanura, donde existen 4.5 millones de hectáreas que podrían usarse para agricultura?

R. Son varias: a) Se pueden sembrar grandes áreas, lo que permite hacer agricultura mecanizada, con el uso de tecnología: marcadores satelitales, autoguiado, monitores de rendimiento, fotointerpretación, aplicación de

En la altillanura hay actualmente una **100 mil hectáreas con suelos corregidos** y proyectos de granos en marcha.

plaguicidas y fertilizantes con control de secciones. b) Relativa corta distancia a los principales centros de consumo del centro del país. c) Posibilidad de integrar el cultivo de cereales y soya a actividades pecuarias, lo que facilita la creación de clústeres de producción para atender los mercados nacionales y de exportación. d) Experiencia de más de quince años en la producción de maíz y soya, lo que ha permitido conocer el ecosistema y sus potencialidades para lograr rendimientos estables.

P.: ¿Cuánta tierra puede haber en la altillanura para sembrar maíz, digamos este o el año entrante, solo en la zona que ya tiene suelos corregidos, para aprovechar la coyuntura de buenos precios?

R. Actualmente, hay unas 100 mil hectáreas con suelos corregidos y proyectos en marcha. Es importante tener en cuenta que el primer semestre, por la disponibilidad de agua y factores sanitarios que afectan principalmente al maíz, la mayor superficie se dedica a la soya, mientras que el maíz se siembra entre junio y finales de agosto. La alta precipitación en la temporada de lluvias, y la posibilidad de realizar las labores agrícolas en las cortas ventanas que permite el clima, resulta en la utilización de las áreas agrícolas hasta 1.5 veces al año. Esto quiere decir que una finca de mil hectáreas de tierras cultivables, puede sembrar 1.500 hectáreas en los dos semestres del año. ✎



Fenavi: Volatilidad e incertidumbre en precios de los granos

El año pasado, sector avícola colombiano no creció 4.4%, respecto al 2020, correspondiéndole 4.6% al pollo y 4.0% al huevo. Se produjeron 1.7 millones de toneladas de pollo y 17.029 millones de huevos. El consumo per cápita de pollo llegó a 35.1 kilogramos, y el de huevo a 334 unidades.

Referente a la guerra Ucrania-Rusia y su impacto en la

avicultura nacional, es importante destacar que 80% del costo de producir pollo y huevo es determinado por el alimento, cuyas materias primas son el maíz, el frijol soya y la torta de soya. Estos insumos han subido cerca de 40% durante el último año, tendencia que continuará en los próximos meses.

Entre Ucrania y Rusia producen 12% del maíz que se exporta al mundo, unos 35 millones de tonela-

das, casi una quinta parte de la producción global. El impacto en esta producción significará que, al final, será un sobre costo que se va a empezar a ver en los próximos meses. En un mercado de insumos globalizado es inevitable que nuestra avicultura pase desapercibida. Estamos viendo la repercusión en el mercado. Hay mucha volatilidad e incertidumbre.

GONZALO MORENO,
PRESIDENTE EJECUTIVO
DE FENAVI.



El crédito agropecuario.

¿Qué opinan

LOS PRODUCTORES?

Según la Encuesta de Opinión Empresarial Agropecuaria (EOEA), **92.6% de los encuestados que tienen un crédito Finagro volverían a solicitarlo.** Análisis preparado por esta institución.

El crédito fomento para el sector agropecuario, reglamentado por la Ley 16 de 1990, es uno de los múltiples instrumentos necesarios para el desarrollo rural colombiano. Tan vital como la comercialización, la extensión agropecuaria, la provisión de bienes públicos o la participación del sector privado. Dada su importancia, el Plan Nacional de Desarrollo de este cuatrienio, la Misión para la Transformación del Campo, el Conpes 4005 de Educación e Inclusión Financiera, entre otros, trazan una hoja de ruta que promueve el acceso y uso del financiamiento para un mayor número de productores agropecuarios y habitantes del sector rural.

Los logros son evidentes, en los últimos tres años se ha aumentado en nueve puntos porcentuales el indicador de acceso¹ a crédito Finagro –razón entre número de beneficiarios con este crédito y productores agropecuarios–, el cual pasó de 38% en el 2018 a 47% en agosto del 2021. Desde agosto del 2018 hasta octubre del 2021, se han colocado \$73.4 billones, en 1.5 millones de operaciones, lo que representa un hito histórico en la colocación de crédito agropecuario y rural. Pese a los avances evidentes en el acceso y la irrigación de recursos al sector agropecuario, es necesario dar un

paso adicional y cuestionarnos sobre la suficiencia y la oportunidad del crédito, y es aquí donde la Encuesta de Opinión Empresarial Agropecuaria (EOEA) nos ayuda a construir el panorama.

Diferentes estudios en los ámbitos nacional e internacional han encontrado que el crédito promueve el desarrollo en dos dimensiones: en primer lugar, permite mantener las sendas de consumo y de producción cuando hay choques económicos y, en segundo lugar, estimula el crecimiento económico en un ambiente de inclusión y mayor productividad, sin causar distorsiones en los incentivos hacia la actividad productiva.

En este sentido y como ejemplo valioso, los datos de la EOEA indican que como consecuencia de la pandemia del covid-19, la producción de 50.1% de los productores encuestados empeoró, y

1/ Es una razón entre el número de beneficiarios con cartera vigente Finagro y las personas ocupadas en zonas rurales que se identifiquen como patrón o trabajador por cuenta propia - Obtenido de la GEIH.



Para 88.2% de los usuarios de crédito, **gracias a este pudieron mejorar su actividad productiva.**



diferentes análisis indican que esto ocurrió por la disrupción en las cadenas de suministros, las barreras para la comercialización, el aumento en los precios

de los insumos y la dificultad para la contratación de mano de obra. No obstante, 41% de estas personas reportaron tener un crédito formal, y de estas, 43% indicó que gracias al financiamiento recibido pudo continuar con su actividad productiva. Este resultado explica por qué, a diferencia de la economía nacional, el sector agropecuario presentó un crecimiento positivo de 2.8% durante el 2020, el peor año para la economía colombiana en décadas.

También se destaca que 88.2% de los usuarios de crédito formal reportaron que gracias a este pudieron mejorar su actividad productiva, y 85% indicó que mejoró su calidad de vida. Aspectos como una tasa de interés competitiva, periodos de pago ajustados a los ciclos productivos y asesoría financiera por

La EOEA



La Encuesta de Opinión Empresarial Agropecuaria (EOEA), que se viene haciendo desde 1999, ha ayudado a medir el pulso de la actividad agropecuaria a través de diferentes perspectivas: el financiamiento, la comercialización, el desempeño sectorial y la ciencia y la tecnología.

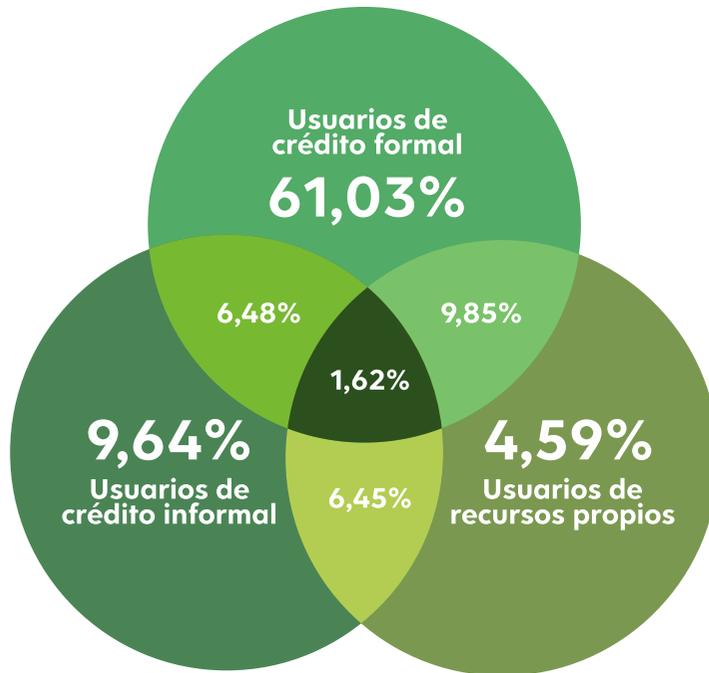
Desde el 2011, Finagro es copatrocinador de la EOEA en su recolección de información, procesamiento y publicación. En la versión del 2021 se hicieron 1.122 encuestas a productores agropecuarios de todo el país.

parte de los bancos, son beneficios que los encuestados destacan por acceder a créditos formales. Estas características inciden en que 76% de los productores con crédito formal reporten que no han tenido dificultades para el pago oportuno de estos.

Dada la importancia del crédito, es necesario recordar que el acceso por sí solo no es suficiente y que este debe darse en condiciones adecuadas para que los recursos tengan un mayor impacto en los proyectos productivos de los pobladores rurales. En este contexto, la EOEA nos ayuda a saber cómo está el financiamiento en el sector agropecuario en términos de suficiencia y oportunidad. Conocer sobre estos aspectos es vital dado que: a) si los recursos otorgados mediante el crédito de fomento no alcanzan para que el productor haga su inversión, este tendrá que recurrir a fuentes de financiamiento informal, y b) si el dinero no es desembolsado en el tiempo oportuno, el productor no podrá realizar su actividad, pues en el sector agropecuario los ciclos productivos están determinados por el calendario.



FORMAS DE FINANCIAMIENTO



Con respecto a la suficiencia, los resultados de la EOEa indican que 73.8% de los encuestados que dijeron tener un crédito formal, recibieron el monto suficiente para financiar su proyecto productivo. Este es un resultado para celebrar. No obstante, a pesar de que el crédito de fomento ofrezca mejor tasa de interés², 22.7% de los usuarios de crédito formal utilizan otras fuentes de financiamiento para el desarrollo de su actividad. Este resultado se debe ver a la luz del riesgo asociado al crédito agropecuario, el cual es mayor al de los demás sectores de la economía. Esta percepción se incrementa sobre los eslabones primarios de la cadena agropecuaria, los cuales están más expuestos a factores de riesgo climático, social, sanitario o a volatilidad de precios. Lo anterior les dificulta a muchos productores –los más pequeños en particular–, acceder al sistema formal financiero o a créditos de mayor monto.

Con respecto a la oportunidad, 80.3% de los encuestados que tienen un crédito

formal reportaron que fue desembolsado en menos de treinta días luego de entregar los documentos a la entidad financiera. Si bien este resultado es satisfactorio, no hubo avances en comparación con los resultados del 2020 (81%) y se debe continuar trabajando para que este proceso sea más ágil y que las inversiones no se vean afectadas. Por ejemplo, se deben reforzar los procesos de transformación digital y de adopción de tecnologías que faciliten el intercambio de documentos; igualmente, se debe ampliar la información disponible sobre los costos de producción asociados a diferentes proyectos productivos agropecuarios. Esta información les permite a los asesores bancarios validar la viabilidad de los emprendimientos, como a los productores entender la escala de sus necesidades. Al respecto, Finagro dispone en su sitio *web* de ciento veintiocho marcos de referencia agropecuaria que presentan los flujos de costos para cuarenta y seis cultivos, dos actividades forestales y trece pecuarias.

Sin duda, los resultados de la EOEa evidencian que ha mejorado el acceso al crédito formal, el cual, según la opinión de los productores, mejora sus proyectos productivos y su calidad de vida. La encuesta también indica que la mayoría de los usuarios de crédito reciben el monto idóneo y de forma oportuna, percibiendo múltiples beneficios por acceder a créditos de fomento. Por lo anterior, no resulta extraño que 92.6% de los encuestados que tienen un crédito Finagro volverían a solicitarlo.

“

Los resultados de la EOEa evidencian que **ha mejorado el acceso al crédito formal.**

”

No obstante, aun cuando estos resultados son positivos, existe una parte de la población que sí accede a crédito formal, pero que recibe montos inferiores a los que necesita para su proyecto productivo y con poca oportunidad de desembolso. Además, como se observó, es necesario ampliar la cobertura del crédito de fomento a más productores y continuar trabajando en educación financiera agropecuaria, tanto para productores como para intermediarios financieros, así como en la promoción de instrumentos tales como el Fondo Agropecuario de Garantías (FAG) y el Incentivo al Seguro Agropecuario (ISA), que solo son conocidos por 8.6% y 2.4% de los productores encuestados. Toda esta labor permitirá que más productores rurales mejoren su calidad de vida y aporten a alcanzar el potencial de desarrollo del sector agropecuario. 🐾

2./ Un estudio del Banco de la República (2021), con datos de la Superintendencia Financiera de Colombia (SFC), evidencia que la tasa de colocación de los créditos a los que accedieron algunos pequeños productores entre 2015 y 2019, y que no estaban en condiciones Finagro, presentaron una tasa de interés significativamente superior al máximo establecido por la CNCA, alcanzando en el 2016 una diferencia de 23 puntos porcentuales.

"Diplomacia sanitaria":

Logros

PENDIENTES Y FRUSTRACIONES

El país ha logrado 59 nuevas admisibilidades para 40 productos, y ya tiene **más de 2.200 predios certificados en Buenas Prácticas Agrícolas (BPA)** y cerca de 10 mil con registro para exportación.



 Deyanira Barrero León.

Deyanira Barrero León, gerente general del Instituto Colombiano Agropecuario, ICA, presenta un balance de su gestión en cuanto se refiere a una de las líneas de trabajo más importantes en el actual gobierno: la “*diplomacia sanitaria*”, concebida para abrirles espacio en los mercados externos a más productos colombianos. También se refiere a los asuntos que quedaron pendientes y a sus frustraciones en este campo.

Revista Nacional de Agricultura:
A cinco meses de finalizar la administración Duque, ¿cuál es el balance que puede presentar el ICA sobre el trabajo en “diplomacia sanitaria”?

Deyanira Barreo León: Durante el gobierno del presidente Duque hemos logrado cincuenta y nueve nuevas admisibilidades para cuarenta productos agropecuarios en veintiocho países, fortaleciendo así la exportación de renglones no tradicionales, como maíz, aceite de palma, piña y arándanos, entre otros, y fortaleciendo unos más, tales como: mango, aguacate Hass, cítricos, naranja, flores y banano, así como animales en pie, carne y lácteos.

El 2021, fue un año de alza en las exportaciones, y la tendencia continúa. En enero del 2022, los productores colombianos vendieron US\$815.8 millones, una cifra importante, jalonada por los productos tradicionales, los cuales aumentaron 20.4%, y los no tradicionales que lo hicieron en 31%”.



El pasado enero, las exportaciones crecieron, tanto en valor como en volumen: 443.276 toneladas, frente a 398.427 toneladas del mismo mes del 2021, para un incremento de 11.3%.

El resultado acumulado a la fecha es de 59 nuevas admisibilidades, superando la meta de 48% Meta cuatrienio: 122.9%

R.N.A.: *¿Para lo que resta del gobierno Duque, cuales otros logros deberá arrojar el programa de la “diplomacia sanitaria”?*

D.B.L.: En desarrollo del proceso de la admisibilidad sanitaria de la carne bovina con Estados Unidos, recibiremos (9-13 de mayo), la visita de un grupo de expertos de Usda-Aphis, que cumplirá con la fase de evaluación de riesgo en terreno del Programa de Fiebre Aftosa en toda su implementación. Luego, vienen el reporte y la etapa de elaboración de la reglamentación por parte de nuestros homólogos de Aphis, su publicación durante dos meses y la espera de observaciones para poder pasar a la

fase de visitas a las plantas de sacrificio y la definición de requisitos finales para el acceso. Es decir, que algunas tareas deberán ser continuadas durante el segundo semestre del 2022.

Para la admisibilidad sanitaria de la carne de ave, estamos trabajando en el propósito de dejar finalizada la etapa de evaluación documental, y es posible que alcancemos a dejar también cumplida la visita de Aphis para verificar el funcionamiento de nuestro programa de erradicación del Newcastle y de la sanidad aviar. El Invima también ha venido avanzando en el trámite de información con su agencia homóloga, para la posterior certificación de las plantas de sacrificio y procesamiento.

Durante este mes, atenderemos una reunión bilateral para avanzar en los procesos de establecimiento de planes operativos de trabajo para el ingreso del mango, pimentón y arándano a Estados Unidos, con condiciones viables y favorables para los productores colombianos.

Por razones de la pandemia del covid-19 no hemos podido concretar la visita de las autoridades sanitarias de China para verificar el funcionamiento de nuestro Programa de Fiebre Aftosa. Sin embargo, dejaremos finalizada la etapa documental, y ya hemos respondido todas las consultas técnicas realizadas por nuestros homólogos y suministrado los documentos solicitados. Quedará todo listo para atender dicha visita en el segundo semestre del presente año, según nos lo ha comentado el embajador de Colombia en China, doctor Diego Monsalve.

Así mismo, estamos *ad portas* de concluir un proceso de admisibilidad para exportaciones de ganado en pie y carne bovina a Indonesia, y acabamos



Estamos *ad portas* de concluir un **proceso de admisibilidad para exportaciones de ganado en pie y carne bovina** a Indonesia.





 La entidad debe continuar despolitizada y debería recibir una mayor asignación de recursos financieros: Deyanira Barrero.

de suministrar la información técnica a Vietnam para avanzar en el proceso de admisibilidad para la carne de cerdo. Finalmente, estamos trabajando con el Servicio Agrícola y Ganadero, SAG, de Chile, para ampliar el número de establecimientos exportadores de aguacate Hass.

R.N.A.: *¿Algún temor por la suerte que pueda correr esta estrategia en el próximo gobierno?*

D.B.L.: El mantenimiento de las zonas libres de plagas y enfermedades es fundamental para poder adelantar las negociaciones con nuestros homólogos, y para que los empresarios puedan hacer negocios. Estos “pasaportes sanitarios y fitosanitarios” son fundamentales, y para darles sostenibilidad a estas condiciones, el ICA debe mantener el perfil técnico de sus funcionarios y los recursos financieros (que siguen siendo limitados). Creo que hemos hecho acrobacias para mantener funcionando los programas y mejorarlos. Recuerdo que en la vigencia del 2019 pedimos alrededor de \$193.000 millones adicionales, pero solo logramos una adición de \$30.000 millones, que fueron muy útiles, pero no suficientes.

La entidad debe continuar despolitizada y debería recibir una mayor asignación

de recursos financieros. Vamos a dejar procesos nuevos implementados que requieren sostenibilidad, como, por ejemplo, el funcionamiento del subsistema de trazabilidad para los sectores avícola, porcino y arrocero, entre otros.

R.N.A.: *¿Si monetizáramos este esfuerzo, cuántos dólares le habrán entrado a la economía por concepto de las exportaciones?*

D.B.L.: Entre agosto del 2018 y enero del 2022, las exportaciones de productos agropecuarios y agroindustriales sumaron unos US\$28.257 millones y alcanzaron 19 millones de toneladas. Vale la pena destacar que durante la pandemia el agropecuario fue uno de los pocos renglones de la economía nacional que no paró y que jalonó las exportaciones.

Para esto, después de un trabajo amplio y suficiente en las regiones, con autoridades, gremios y productores, hemos declarado catorce áreas libres y de baja prevalencia en plagas y enfermedades, cumpliendo 107% del indicador establecido en el Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022.

R.N.A.: *Pero también los resultados de la “diplomacia sanitaria” se han traducido en mayores áreas sembradas.*

D.B.L.: Es importante destacar que aunque Colombia cuenta con un potencial de 40 millones de hectáreas para cultivar, hoy solo tiene 7 millones aprovechadas con cultivos que han venido creciendo con el apoyo del gobierno nacional y los diferentes programas liderados por el Ministerio de Agricultura y sus entidades adscritas: plantaciones forestales, palma de aceite, cebolla de bulbo, cacao, aguacate Hass, arándanos y flores, entre otros productos, a los que les hemos abierto mercados internacionales. Igualmente, el ICA viene haciendo un trabajo de registro y certificación de predios: ya tenemos más de 2.200 predios certificados en Buenas Prácticas Agrícolas (BPA), y cerca de 10 mil con registro ICA para exportación, lo que fortalece la oferta exportadora del país. De otra parte, tenemos 1.200 viveros registrados como productores y comercializadores de material vegetal de propagación en todo el país.

También se sabe que ha llegado inversión mexicana, chilena y peruana, lo que ha permitido, por ejemplo, que en aguacate Hass haya registradas en el ICA cerca de 24 mil hectáreas, y unas 200 de arándanos.

En Autorización Sanitaria y de Inocuidad (ASI), tenemos autorizados 70 mil predios. Esta autorización indica que las fincas productoras de animales destinados al consumo humano cumplen los mínimos requisitos de inocuidad.

R.N.A.: *¿Ese trabajo interinstitucional del ICA, el Minagricultura, el Invima, Mincomercio, DNP y Cancillería, ha sido todo lo articulado que uno supondría, o hay cosas por corregir para hacer más fluida la gestión?*

D.B.L.: Siguiendo la línea del alto gobierno, hemos hecho un trabajo articulado, prueba de lo cual son los excelentes resultados de las nuevas admisibilidades sanitarias y fitosanitarias, concretados en exportaciones reales. Existió una iniciativa que no se materia-

lizó: contar en las embajadas con alguien con conocimientos sobre medidas sanitarias y fitosanitarias, para que desde allá se jalonen todavía más los procesos de admisibilidad sanitaria y fitosanitaria. Creo que se debería persistir en hacer realidad esta idea.

Por otra parte, un factor de éxito ha sido la activa participación del sector privado, que ha realizado los contactos con sus compradores en los países de destino, lo que indica que existe un interés de ambas partes (de los dos países). Los privados gestionan para que nuestros homólogos agilicen las revisiones técnicas, y los exportadores y compradores también ayudan a mover el brazo político, este último muy necesario.

R.N.A.: ¿Cuáles son los principales obstáculos que ha encontrado la diplomacia sanitaria?

D.B.L.: Para poder ejercer la “diplomacia sanitaria”, el país necesita tener las condiciones sanitarias y fitosanitarias, es decir, contar con las áreas libres o de baja prevalencia de plagas y enfermedades, para lo cual es preciso disponer de los recursos humanos y financieros necesarios, así como de la infraestructura (laboratorios actualizados), lo cual ha sido una constante lucha. El país debe entender que el ICA necesita un mayor fortalecimiento para enfrentar el crecimiento de la demanda del sector y darle sostenibilidad a lo ya conquistado.

Por otra parte, con las restricciones a los viajes internacionales que se derivaron de la pandemia del covid-19, algunas visitas de auditorías se retrasaron, y pocos países aceptaron que estas diligencias se hicieran de manera virtual.

Según Deyanira Barrero, **los gremios están jugando un rol muy importante** en el programa de “diplomacia sanitaria”.

R.N.A.: ¿En términos generales, los productores, sí están respondiendo debidamente a los compromisos de la “diplomacia sanitaria”?

D.B.L.: Diría que sí. Existen grupos de productores que le han apostado a sacar adelante sus iniciativas; pero también

creo que faltan algunas inversiones en ciertos sectores, para, por ejemplo, poder aplicar algunos tratamientos cuarentenarios a frutas que podría ir a Estados Unidos. Considero, igualmente, que los gremios están jugando un rol muy importante, organizando intercambios de experiencias y gestionando políticas y recursos que permitan la construcción de los negocios.

R.N.A.: ¿Qué tanto se ha tenido que fortalecer el ICA para cumplir con la estrategia de la “diplomacia sanitaria”? ¿Qué le falta?



FINAGRO

Acompaña la **transformación productiva** del campo colombiano en sus diferentes escenarios:

- Producción
- Comercialización
- Transformación
- Servicios de apoyo
- Actividades agropecuarias y rurales

A través de:
Las Líneas Especiales de Crédito

LEC 2022

“Este 2022 la **producción de alimentos** se financia con **tasas subsidiadas**”

Líneas de Emprendimiento

- LEC A Toda Máquina e Infraestructura Sostenible
- LEC Sectores Estratégicos
- LEC Agricultura por Contrato
- LEC Sostenibilidad Agropecuaria y Negocios Verdes

Líneas de Equidad

- LEC Compra de Tierras de Uso Agropecuario
- LEC Inclusión Financiera
- LEC NARP Comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales y Palenqueras
- LEC Mujer Rural y Joven Rural

LEC Minera

FINAGRO cree en el campo.

● **Respaldamos** su crédito mediante las garantías del **FAG**.

● **Madrúguele** al mal tiempo con el seguro agropecuario. Consulte con su aseguradora de confianza sobre el Incentivo al Seguro Agropecuario - **ISA**.

¿Necesita más información?

WhatsApp **314 329 2434**

Agrolínea nacional **018000 912 219**

www.finagro.com.co



El campo es de todos

Minagricultura



D.B.L.: Nos hemos fortalecido muchísimo en varios frentes de trabajo. Hemos mejorado la infraestructura y el equipamiento de algunos de nuestros laboratorios de diagnóstico; como los recursos son limitados, identificamos con los productores y gremios los que deberían ser priorizados. La descentralización de estos servicios ha sido fundamental, así como el aporte de recursos por parte de algunos de los fondos parafiscales, como los de Fenavi y Porkcolombia.

También revisamos los perfiles de los directores técnicos y subdirectores, para contar con personal bien formado; lo mismo ha ocurrido con todo el personal de contratación. La transformación tecnológica introducida, en particular en algunas áreas de servicio, para tratar de llevar al ICA a la total digitalización, ha sido estratégica en el propósito de ser más eficientes y eliminar pasos innecesarios en los procesos. En este caso debo mencionar y agradecer el gran apoyo brindado por la Andi.

Quedan faltando varias cosas, como mejorar las condiciones de movilización de los funcionarios de campo, lo cual es importante para atender de manera más oportuna cualquier notificación de plaga o enfermedad. También

Una de mis frustraciones: no haber podido implementar **la estrategia del Sistema de Autorización a Terceros (SAT):** Barrero León.

es necesario completar la incorporación de la planta de personal que ya fue autorizada, mejorar algunas condiciones de infraestructura de las oficinas y de los laboratorios, y continuar con la actualización tecnológica como soporte a toda la labor institucional, entre otros pendientes. Pero al respecto, vamos a dejar una carta de navegación.

R.N.A.: *La “diplomacia sanitaria” fue concebida para atender ofensiva y defensivamente los mercados internacionales, ¿qué tan defensivo le ha tocado ser al ICA?*

D.B.L.: Considero que hemos realizado un trabajo más ofensivo. Con los grupos de trabajo interinstitucional fueron identificadas las prioridades de los mercados y los productos, para enfocar en ellos los mayores esfuerzos. Sin embargo, creo que si el país mejora las condiciones sanitarias y fitosanitarias, puede y debe elevar sus exigencias para otorgar el acceso a las importaciones. Como hoy tenemos 95% de nuestro territorio libre de peste porcina clásica y somos país libre del Newcastle de alta patogenicidad, debemos establecer protocolos sanitarios para mitigar posibles riesgos externos.

R.N.A.: *¿Frustraciones?*

D.B.L.: Dos. La primera: el no haber podido implementar la estrategia del Sistema de Autorización a Terceros (SAT), aunque logramos dejar aprobado el acuerdo marco. Me preocupa que el país y el sector pierdan competitividad ante países de la región que ya han logrado complementar sus capacidades. Esta es una herramienta valiosa que ya ha sido probada en varios países.

La segunda: no haber podido conseguir los recursos del crédito del Banco Interamericano de Desarrollo, BID, para introducirle una mayor transformación al instituto. Desafortunadamente, se nos atravesó la pandemia y el país tuvo que priorizar otras líneas de trabajo.

Desde mi experiencia en la FAO, vi y conocí de cerca cómo el Senasa del Perú y el Senasag de Bolivia (autoridades homólogas del ICA) adelantaron su fortalecimiento con créditos del BID.

Sin embargo, debo decir que son muchas las satisfacciones y logros conseguidos en estos cuatro años al frente de la Gerencia del ICA. Entregaremos algunas metas e indicadores con un cumplimiento por encima del ciento por ciento: en admisibilidad sanitaria, 122.9%, y en zonas libres y de baja prevalencia, 107%. 🌱



Es necesario completar la incorporación de la planta de personal que ya fue autorizada, dice Deyanira Barrero.

¿Algodón

EN LA ALTILLANURA?



Todo parece indicar que **hay grandes oportunidades** para montar en esa parte del país el más avanzado centro para la producción de la fibra a gran escala.

El sector algodonero colombiano tiene los dedos cruzados para que los ensayos semicomerciales que se vienen desarrollando hace dos años en la altillanura arrojen resultados positivos y así se le pueda abrir espacio a este cultivo a gran escala en dicha región del oriente colombiano.

En el trabajo, que tiene lugar en los municipios de Puerto López y Puerto Gaitán (Meta), participan Basf y tres agroempresas: Aliar-La Fazenda, la Organización Pajonales y una colonia menonita, que se estableció en Puerto Gaitán hace unos siete años.

Lo que se busca, a partir de la adaptación de las variedades Fibermax®, es entregarles a los agricultores, materiales con los cuales hacer de la altillanura un moderno centro de producción algodonera. La idea es llegar, en una primera meta a 50 mil hectáreas en el 2025.

Al referirse al mencionado trabajo, el gerente de País de Basf Soluciones para la Agricultura en Colombia, Eduardo Cerón, dijo que el objetivo al traer estas tecnologías a Colombia es recuperar el cultivo de algodón para el país. “Queremos que el algodón sea una vez más un protagonista en la rotación rentable en sistemas de cultivos semestrales, gracias a la tecnología contenida en estas variedades, que

permiten hacer un manejo más eficiente de plagas y malezas, con grandes incrementos, en productividad y calidad de fibra. Con los materiales Fibermax® la producción de fibra por hectárea en el país ha crecido más de 30% en algunas zonas”, explicó.

Dialogamos sobre el tema con el presidente de Conalgodón, César Pardo Villalba.



 César Pardo Villalba.

Revista Nacional de Agricultura: ¿Cómo observa el trabajo en la altillanura, en cabeza de Basf?

César Pardo Villalba: Las perspectivas son muy buenas. Se pronostica que el algodón que va a sembrarse en la altillanura, que es genéticamente modificado, será uno de los mejores y con mayor productividad. Mire, en algunas partes de Sucre hay costos bajos, pero con producciones de solo 700 kilogramos de algodón fibra por hectárea, que de todas formas les resultan rentables a los agricultores; en el Tolima, alcanzamos los 1.200-1.400 kilogramos, pero con inversiones de \$6-7.5 millones por hectárea, y en el Valle de Cauca, se producen 1.500-1.700, pero con unos costos que se acercan a los \$12 millones por hectárea. En cambio, en la altillanura se esperan 1.400 kilogramos de algodón fibra, con unos costos de parecidos a los del Tolima, pero con la ventaja de que en dicha región hay disponibilidad de tierras para sembrar algodón.

R.N.A.: Entonces, ¿cuáles son las principales ventajas que ofrece la altillanura para el cultivo del algodón?

C.P.V.: En primer lugar, aparece la disponibilidad de tierras. Uno de los problemas serios de este y otros cultivos es que se ven inmersos en una competencia por tierras, sobre todo hoy, cuando el maíz también tiene buenos precios.

La segunda ventaja es la facilidad de mecanizar el cultivo para explotaciones a escala. La tercera es que se están adaptando variedades que producen mucho más de una tonelada de algodón fibra por hectárea.

En cuanto a Basf, debo decir que es la única compañía distribuidora de semilla de algodón en el país, desde cuando salió el algodón transgénico. Antes, el proveedor de semillas era Monsanto, que fue remplazado por Bayer, hasta que el negocio pasó a manos de Basf. Hoy, más de 95% de la semilla que usan los algodoneiros colombianos corresponde a materiales genéticamente modificados, los cuales ofrecen mucha mayor productividad; ayudan a controlar insectos, como el gusano rosado, y son resistentes a herbicidas, lo que permite hacer un control de malezas mucho más eficiente.

R.N.A.: *¿Obstáculos al proyecto?*

C.P.V.: Digamos que, en materia de infraestructura, se necesita el montaje de una desmotadora en la región para obtener algodón fibra. Pero hemos visto, por parte de los comercializadores y las comercializadoras de las textileras que compran el algodón para la Corporación Distribuidora de Algodón Nacional, Diagonal, interés en participar en esta inversión. Entonces, en la altillanura podemos tener un cultivo totalmente mecanizado –con sembradoras de precisión y recolectoras de última generación–, y el desmote en la misma zona, lo que le daría a la región una ventaja muy importante.

Yo creo que en la medida en que los pioneros del algodón empiecen a conseguir buenas rentabilidades en la altillanura, habrá más inversiones



Vamos a tener **un algodón bastante empresarial, con extensiones grandes**, muy

diferente a lo que hay en la Costa Atlántica: César Pardo.



en el cultivo, como podría ser el caso de Pajonales, que cultiva maíz, soya y caucho en Puerto López y Puerto Gaitán, y que se muestra interesada en el algodón. Así mismo, ingenios radicados en la altillanura también podrían entrar al negocio del algodón. La perspectiva es que vamos a tener un algodón bastante empresarial, con extensiones grandes, muy diferente a lo que hay en la Costa Atlántica, en donde son pequeños cultivadores, que se juntan a través de una asociación.

R.N.A.: *¿Es muy costosa una desmotadora?*

C.P.V.: Sí, pero se recupera en dos o tres años, por lo que finalmente no es un limitante, como sí lo es el clima, que exige tener muy en cuenta las épocas de siembra y recolección. Nosotros vamos a meterle todo el empeño para desarrollar allá el algodón, acompaña-

dos por el Fondo de Fomento Algodonero. Vamos a hacer todo lo necesario para que el algodón se establezca definitivamente en la altillanura.

R.N.A.: *Pero entre las dificultades también aparece el hecho de que los suelos no son buenos, lo que exige grandes esfuerzos para corregirlos...*

C.P.V.: Allá ya existen grandes superficies con suelos totalmente corregidos, gracias a un trabajo que se viene haciendo desde hace varios años por parte de empresarios del sector agropecuario. En la altillanura es necesario corregir la acidez que el aluminio le confiere a los suelos, lo que se consigue en dos o tres años, a partir de los cuales se puede entrar a producir maíz y soya, tal como se viene haciendo con muy buenos resultados. Lo que nosotros pensamos es que algunas áreas que hoy se usan para maíz y soya se utilicen para algodón, en caso de que el agricultor no quiera empezar por corregir los suelos.

R.N.A.: *Por ser una zona virgen para el algodón, se supone que la altillanura ofrece ventajas sanitarias por la no presencia de plagas y enfermedades del cultivo.*

C.P.V.: Sí. Aún no tenemos información, por ejemplo, sobre la plaga más limitante del algodón –el picudo–, contra la cual no existen por ahora ningún algodón genéticamente modificado.

R.N.A.: *¿Ven a las textileras invirtiendo en la altillanura?*





 César Pardo asegura que en 2022-2023 va a haber un movimiento importante, con inversiones, no solo en el cultivo, sino en la modernización de la maquinaria.

C.P.V.: Aunque en general las hilanderías y las textileras han estado en crisis, lo que se ha reflejado en la compra del algodón (muchas decidieron importar hilo porque les sale más ventajoso), actualmente, todas están entrando en un proceso de recuperación. Así, por ejemplo, Coltejer, Fabricato y otras, están retomando la producción. Además, hay posibilidades de exportar la fibra a países cercanos. Esta realidad nos lleva a pensar que en 2022-2023 va a haber un movimiento importante, con inversiones, no solo en el cultivo, sino en la modernización de la maquinaria.

R.N.A.: *En la maquinaria ustedes tienen un serio problema, por obsolescencia.*

C.P.V.: Sí, y por eso le estamos pidiendo al gobierno que cree las condiciones para que se pueda modernizar el parque, o incluso para que se pueda importar maquinaria usada, pero en buen estado, sobre todo recolectoras, en vista de que el país ya no se consiguen recolectores. Aquí se puede importar maquinaria, pero ocurre que los agricultores no tienen capital de trabajo, y el crédito que ofrece Finagro para la adquisición de estos bienes comprende maquinaria con máximo siete años de uso, cuando en el mercado se consiguen recolectoras de diez años en muy buen estado.

Y por supuesto, el sector algodonero necesita inversión en desmotadoras, porque todas las que existen, tanto en el interior del país como en la Costa Atlántica, son viejas.

R.N.A.: *¿Una vez se den a conocer los resultados de las pruebas semicomerciales que está haciendo Basf, que se supone serán buenos, habrá inversión extranjera en la altillanura para producir algodón?*

C.P.V.: En este sentido, venimos trabajando con una empresa estadounidense que compra algodón colombiano para exportar a distintos países, como Estados Unidos y algunos de América Latina. Ellos han hablado de atraer inversión extranjera para aumentar el cultivo en una zona de Cesar-Guajira, y sembrar en la altillanura.

R.N.A.: *Con una industria algodonera moderna en la altillanura, renacería el aprovechamiento de la semilla.*

C.P.V.: Ese es otro producto fundamental y complementario de la industria algodonera, que se utiliza en la fabricación de concentrados y la producción de aceite. Creo que en la medida en que vayamos aumentando la producción, entraremos nuevamente a ofrecer estas dos materias primas.

R.N.A.: *¿Y el papel de Agrosavia en la investigación sobre algodón?*

C.P.V.: Se ha quedado muy atrás. Solo ha mantenido ensayos con semillas convencionales. Esperamos que esto cambie y que haya inversión en investigación para que tengamos otras alternativas en materia genética.

R.N.A.: *Finalmente, ¿qué está pasando hoy con el algodón?*

C.P.V.: El algodón no tiene problema en Colombia por demanda interna, pero en los últimos años no hemos sido capaces de suministrar más de 50% del algodón que consumimos. Incluso, en el 2014, cuando tuvimos 80-90 mil hectáreas, alcanzamos a ofrecer unas 30 mil toneladas. Para el 2022, se está proyectando un consumo de unas 50 mil toneladas, de las cuales vamos a producir cerca de 22 mil, lo que significa que la industria tendrá que importar 28 mil. Pero, además, no hemos podido aprovechar la demanda de algodón por parte de países como Perú, Ecuador y Guatemala.

Estamos en una época de buenos precios (\$10.5 millones la tonelada), lo que nos permite proyectar cosas importantes para el periodo 2022-2025. Aprendimos algo valioso: la importancia de las coberturas de precios, instrumento que no era utilizado por los agricultores. Hoy, con los buenos precios del mercado, las coberturas no están tan caras, y el algodonero puede vender su producto a través de un contrato *forward*, con un algodón a unos \$10.5 millones la tonelada, el cultivador perfectamente puede adquirir una cobertura por \$8 millones, que le cuesta unos \$160 mil, de los cuales el Fondo de Estabilización de Precios del Algodón le da un subsidio de \$80 mil.

En este campo, logramos que, ante la falta de liquidez de las agremiaciones de algodoneros, Diagonal adquiera las coberturas a nombre de ellas, para luego descontarles el valor al momento de la entrega del producto. ✎

NO HAY NI UN CONDENADO POR

piratería de semillas

Aunque este ilícito viene en aumento, **la impunidad está ganando la batalla.**

Grave daño a la economía de los agricultores y riesgos para el estatus fitosanitario del país.



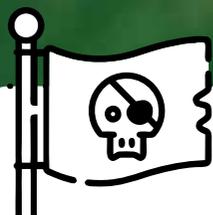
 Leonardo Ariza, gerente general de Acosemillas.

Aunque el año pasado la industria productora de semillas, en solo renglón arroz, percibió pérdidas estimadas en \$300.000 millones por concepto de la piratería de este insumo, en Colombia no hay un solo condenado por este ilícito. La denuncia es de Leonardo Ariza Ramírez, gerente general de Acosemillas, organización que desde años viene dando una lucha, infructuosa hasta hoy, porque se le ponga freno a esta práctica que atenta contra la economía de los agricultores y el estatus fitosanitario del país.

Según el dirigente gremial, una parte de la explicación al creciente fenómeno de la piratería está en la baja capacidad de control de las autoridades y la escasa judicialización del ilícito, el cual se ha incrementado en los últimos quince años, después que se dejara de exigirles a los agricultores la factura única en la compra de las semillas certificadas, para acceder al crédito y otros incentivos del Estado.

De acuerdo con la Resolución ICA 3168 del 2015, en Colombia, solo son quince especies las que tienen semillas certificadas: arroz, maíz, algodón, papa, sorgo, arveja, avena, cebada, trigo, soya, ajonjolí, maní, yuca, frijol y cítricos.

“Aquí tenemos una autoridad con jurisdicción para enfrentar el problema –el ICA–, pero no es fácil ejercer los controles debidos en un país como el nuestro, tan complejo y extenso. En la Fiscalía General de la Nación existe la Unidad de Propiedad Intelectual que podría ayudar a combatir este delito, y la Superintendencia de Industria y Comercio, SIC, igualmente tiene jurisdicción para proteger los derechos de obtentor de las compañías de semillas. Pero el problema continúa”, dice Ariza Ramírez.



EL TRABAJO PARA COMBATIR LA PIRATERÍA

» **Reuniones de defensa de la legalidad en semillas.** En coordinación con el ICA, se conformó una mesa de trabajo entre instituciones como Acosemillas, Fedearroz, Polfa, para organizar e implementar estrategias de trabajo que contribuyan a combatir el ilícito.

» **Uso de marcadores moleculares para la observancia de derechos de obtentor.** Convenio entre el ICA y Agrosavia, con el fin de desarrollar la línea base de esta técnica para la identificación varie-

tal de varias especies, iniciando con arroz. Este insumo es clave para el control de la comercialización; pero para llegar a esto se necesita construir el sistema de información desde el productor de semillas hasta los molinos, para identificar si el arroz que se entrega proviene de semilla certificadas y semillas con derechos de obtentor.

» **Trazabilidad en la producción de semillas,** con el uso de tecnología digital para la protección contra la piratería (*blockchain*), mediante el desarrollo de una aplicación QR (*quick response*).

» **Campañas de educación y comunicación** sobre beneficios del uso de semilla certificada y sobre la violación de los derechos de obtentor.

» **Posibilidad de hacer contratos en el marco,** por ejemplo, de Soya-Maíz, Proyecto País. El esquema de agricultura por contrato le daría mucha seguridad al obtentor y al productor. Pero también ganarían la banca, porque el cliente va a poder cumplir sus obligaciones, y el medio ambiente, ya que con semilla certificada se necesitan menos aplicaciones de agroquímicos.



sí unos más afectados que otros. Así, por ejemplo, en el 2021, en 95% del área sembrada se usó semilla no autorizada por el ICA, mientras que en arroz se llegó a 79%.

Pero el negocio de la piratería de semillas, asegura Leonardo Ariza, no solo afecta la productividad y la competitividad del campo, y pone en riesgo el estatus fitosanitario del país, con pérdidas económicas incalculables y la pérdida de mercados de exportación, sino que ha llevado al cierre de compañías productoras.

“De las trece empresas que en el 2012 se dedicaban a la obtención y oferta de variedades de semilla certificada de arroz, solo quedan cinco en el mercado”, revela el dirigente gremial, para quien esa desinversión puede seguir, incluso por parte de empresas de otros renglones, “lo que sería muy grave, porque quedaríamos en manos de los piratas. Se acabaría la riqueza genética, lo que terminaría en pésimas cosechas y malos productos”.

Frente a esta delicada situación, Acosemillas insiste se debería pensar en que el uso de semilla de calidad sea un requisito para el acceso a incentivos como tasas de interés diferenciales en las líneas especiales de crédito, seguro agropecuario, incentivos de cosecha y programas de agricultura por contrato, entre otros.

“La piratería desestimula la inversión y la investigación de las empresas de semillas para ofrecer nuevas y mejores variedades adaptadas a las condiciones propias de cada región y capaces de enfrentar los desafíos del cambio climático, plagas y enfermedades limitantes, así como materiales con mejores contenidos nutricionales para los consumidores”, concluye Leonardo Ariza. 🌱

La otra razón por la cual crece la oferta de semilla pirata, o “*de costal*”, es que detrás del negocio hay bandas organizadas, fuerzas ilegales muy poderosas. “*Es obvio que no se trata de unos agricultores a quienes se les ocurre piratear*

semillas. Pirata no es el campesino que vende o intercambia su semilla, sino quien produce y comercializa una semilla haciéndola pasar por certificada”. Infortunadamente, en el país no existen cultivos “*inmunes*” a la piratería, pero

Uso de semilla certificada

Cultivo	Área total sembrada (ha)	Rendimiento (ton/ha)	Área sembrada con semilla certificada (ha)	% uso semilla certificada	Rendimiento con semilla certificada (ton/ha)
Algodón	8.565	2.00	6.423	75	3.0
Arroz*	596.415	4.69	125.247	21	7.5
Papa	120.000	21.8	6.000	5	38.0

Acosemillas. Fuente: Conalgodón, Fedepapa.

El 22 de febrero, el gobierno de la República Popular de China dio a conocer el *Documento Central No. 1* para el 2022, el cual contiene las prioridades políticas del país, dentro de las cuales el desarrollo del sector rural y la modernización de la agricultura mantienen importancia, como ha venido ocurriendo en los últimos años, desde cuando este se publica. Para la actual vigencia, China debe enfocarse a garantizar la seguridad alimenticia nacional y evitar que la población vuelva a caer en la pobreza de grandes proporciones.

Entre las acciones que se mencionan en el documento, reseñado *Spanish.china.org.cn*, aparecen:

- Esfuerzos para estabilizar e incrementar la producción agrícola, elevar constantemente los ingresos de los agricultores y garantizar la estabilidad en las zonas rurales de China para hacerle frente al covid-19 y a otros cambios no vistos en un siglo y promover un desarrollo económico y social sano.
- Mantener con firmeza las cuestiones fundamentales de garantizar la seguridad cerealista de China. Se tomarán medidas para garantizar que las superficies sembradas de cereales se mantengan estables y que la producción de todo el año permanezca por encima de los 650.000 millones de kilogramos.
- Esfuerzos para fortalecer la capacidad de producción de las plantas de soya y otras oleaginosas y se garantizará el suministro de productos clave como la carne de cerdo y las hortalizas.
- Protección razonable de los ingresos de los agricultores a partir del cultivo de cereales y la regulación coordinada de los principales productos agrícolas.
- En el 2022, China se propone desarrollar 6.67 millones de hectáreas de tierras de cultivo de alto nivel, promover proyectos nacionales de protección de la tierra negra y lan-



China-2022:

LAS TAREAS PARA **vigorizar el campo**

El gigante asiático **se propone hacer grandes esfuerzos** en cereales, oleaginosas, porcicultura y horticultura.

- zar el tercer censo nacional sobre el estado de los suelos.
- Medidas para promover energicamente la investigación de tecnologías básicas agrícolas vitales como el germoplasma, fortalecer las aplicaciones de maquinaria y equipos agrícolas, acelerar el desarrollo de la agricultura de instalaciones y prevenir y responder eficazmente a los principales desastres relacionados con la agricultura.
- Esfuerzos para mejorar los mecanismos de supervisión y asistencia a las personas que corren el riesgo de recaer en la pobreza y para garantizar que las políticas de asistencia y apoyo sean implementadas de forma oportuna. Se deben hacer más esfuerzos para ayudar a impulsar los ingresos de las poblaciones que han salido recientemente de la pobreza.
- Promoción del desarrollo integrado de las industrias primaria, secundaria y terciaria en las zonas rurales.
- La implementación continua del plan de acción quinquenal para mejorar el entorno de vida rural y hacer hincapié en un sólido trabajo de fortalecimiento de las infraestructuras rurales en áreas clave como carreteras, instalaciones de agua, redes eléctricas e instalaciones de energía limpia, así como en la mejora de la calidad de las viviendas rurales.
- Mayores esfuerzos para desarrollar las aldeas digitales, impulsando la agricultura inteligente y potenciando los servicios públicos rurales con tecnologías digitales.
- Medidas para aumentar las inversiones destinadas a la vigorización de las zonas rurales, como proporcionar apoyo del presupuesto público y del presupuesto del gobierno central, y apoyar la emisión de bonos del gobierno local para proyectos calificados.
- Fortalecer la construcción de un sistema de crédito rural y facilitar la concesión de créditos a los hogares rurales, mientras que se promoverán activamente los seguros y reaseguros agrícolas. ✎



SOCIEDAD DE AGRICULTORES
DE COLOMBIA

FUNDADA EN 1871

REVISTA NACIONAL DE Agricultura

Paute con
nosotros

La **Revista Nacional de Agricultura** expone y analiza los temas de economía, de desarrollo rural y de la coyuntura de la actividad agropecuaria.

Se publica, a su vez, en la página web de la SAC (**www.sac.org.co**), con una permanencia de dos años, lo que aumenta de manera significativa el número de lectores que verán su publicidad.



TARIFAS

Ubicación	1 Edición	2 a 3 ediciones - 5%	4 a 7 Ediciones - 10%	8 a 11 ediciones - 20%
Contraportada exterior	\$ 4.956.000	\$ 4.708.000	\$ 4.460.000	\$ 3.965.000
Portada Interior	\$ 4.404.000	\$ 4.184.000	\$ 3.964.000	\$ 3.523.000
Página impar	\$ 3.744.000	\$ 3.557.000	\$ 3.370.000	\$ 2.995.000
Página par	\$ 2.753.000	\$ 2.615.000	\$ 2.478.000	\$ 2.202.000
1/2 página horizontal impar	\$ 2.203.000	\$ 2.093.000	\$ 1.983.000	\$ 1.762.000
1/2 página horizontal par	\$ 1.982.000	\$ 1.883.000	\$ 1.784.000	\$ 1.586.000
1/4 página	\$ 900.000	\$ 850.000	\$ 800.000	\$ 750.000
Doble página	\$ 6.609.000	\$ 6.279.000	\$ 5.948.000	\$ 5.287.000
Publirreportaje una página impar	\$ 4.404.000	\$ 4.184.000	\$ 3.964.000	\$ 3.523.000
Publirreportaje doble página	\$ 7.708.000	\$ 7.323.000	\$ 6.937.000	\$ 6.166.000
Inserto	\$ 2.650.000	\$ 2.518.000	\$ 2.385.000	\$ 2.120.000

* (entregado por el pautante)

Tiraje: 2.500 ejemplares • Periodicidad: mensual

La **Revista Nacional de Agricultura** circula entre miembros de las juntas directivas de las instituciones y empresas afiliadas a la SAC, agroempresarios, otras organizaciones gremiales, ministerios, agencias del gobierno, gobernaciones, centros de pensamiento, universidades, cuerpo diplomático, medios de comunicación.

www.sac.org

CONTÁCTENOS

María Isabel Díaz
Cel: 300 544 4889
mdiaz@sac.org.co

María Gutiérrez Mendoza
Cel: 317 383 0058
mgutierrez@sac.org.co

REVISTA NACIONAL DE
Agricultura



¡Acompañenos **publicitariamente**
en este esfuerzo editorial!